

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán Pavol Burdiga, zástupca primátora mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci MZ boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu bolo v úvode zasadnutia prítomných 12 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 14.

Nepřítomní, ospravedlnení boli : p. Ing. Dušan Pavlík, Mgr. Dušan Pollák, Ľudovít Kossuth.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol doplnený na návrh zástupcu primátora o nasledovné body :

- 1.1 *Plnenie uznesení MZ v Rožňave*
- 1.2. *Informácia v súlade s uznesením MZ č.224/2011-1 o kontrolách prebiehajúcich na MsÚ, o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu*
- 1.3. *Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty“*
- 1.4. *Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o priebehu verejných obstarávaní, elektronických aukcií a výberových konaní*
9. *Priamy prenájom budovy bývalej Trafostanice a príslušného pozemku pre OZ „Život je pes“ – Technické služby*
10. *Informatívna správa o neúspešnej obchodnej verejnej súťaži na nájom poľnohospodárskych pozemkov v k.ú. Rožňava*
11. *Bezodplatné zriadenie vecného bremena z dôvodu preložky STL plynovodu na Námestí baníkov*
12. *Podnety pre hlavnú kontrolórku*
13. *Otázky poslancov*
14. *Diskusia*

Poslanci MZ schválili doplnenie programu rokovania
14-0-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania
13-1-0

Pán zástupca primátora upozornil občanov mesta na možnosť vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia občanov.

Za overovateľov zápisnice menoval :

p. Romana Ocelníka

p. Zoltána Bekeho

Oznámil, že zápisnica zo dňa 28.6.2012 bola overovateľmi podpísaná.

1.1 Plnenie uznesení MZ v Rožňave

Pani Darina Repaská, prednostka mestského úradu uviedla, že materiál bol doručený poslancom MZ mailom v dopoludňajších hodinách. Pôvodne nebol zaradený do programu rokovania, mal byť predložený v mesiaci september. Požiadavke poslancov o predloženie materiálu bolo vyhovené promptne zo strany mestského úradu, nakoľko s plnením uznesení sa úrad zaoberal a mal materiál pripravený.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

11-0-0

1.2 Informácia v súlade s uznesením MZ č.224/2011-1 o kontrolách prebiehajúcich na MsÚ, o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu a p. Mgr. Juraj Halyák, poverený vedením odboru právneho a správy majetku.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či v prípade súdneho sporu Emil Petro c/a mesto Rožňava ide o škodu, ktorú spôsobilo mesto menovanému svojim konaním.

p. Mgr. Juraj Halyák

Uviedol, že zatiaľ vo veci nebolo rozhodnuté, je to tvrdenie p. Petra.

Poslanci MZ informáciu zobrali na vedomie

11-0-0

1.3 Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty“

Pán zástupca primátora uviedol, že nie sú žiadne nové informácie od posledného zasadnutia MZ.

Poslanci MZ informáciu zobrali na vedomie

11-0-0

1.4 Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o priebehu verejných obstarávaní, elektronických aukcií a výberových konaní

Informáciu predložila p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na duplicitný údaj uvedený v bodoch 3 a 4.

K VO – opätovne požiadal, aby v informácii boli zverejnené aj údaje o ostatných ponukách.

p. Darina Repaská

Opravila údaj – v bode č. 4 ide o výberové konanie na vedúceho ŠJ pri MŠ na ulici Štítnickej

p. Mgr. Matúš Bischof

K verejnému obstarávaniu – bodu č. 6 – poznamenal, že ako člen komisie mal taký dojem, že verejné obstarávanie bolo zrušené. V informácii je uvedená iná skutočnosť.

p. Darina Repaská

Potvrdila, že záverom VO bola konštatácia, že verejné obstarávanie bude zrušené. Napriek tomu sa opäť preverujú materiály, bolo zistené, že niektorí uchádzači nespĺnili podmienky, nepredložili referencie. Informácia bude v každom prípade podaná.

Poslanci MZ informáciu zobrali na vedomie

10-0-0

2. VZN mesta Rožňava o určení postupu a podmienok pri poskytovaní sociálnych služieb a o úhradách za sociálne služby v meste Rožňava – návrh na zmenu

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej – komisia odporúča navrhované úpravy prehodnotiť, spracovať tabuľku s 20 % a 30 % - ným navýšením nákladov spojených s poskytovaním sociálnej služby, s uvedením konkrétnych čísiel. Materiál požaduje predložiť na septembrové zasadnutie MZ. Zároveň komisia požaduje spracovať porovnávaciu tabuľku ekonomicky oprávnených nákladov za roky 2011 a 2012 za sociálne služby pre seniorov uhrádzané mestom za účelom porovnania nákladov jednotlivými poskytovateľmi sociálnych služieb.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Predložil požiadavku, aby požadovaný materiál bol predložený aj komisii sociálnej v mesiaci september.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením ukladacej časti podľa návrhu komisie finančnej. 13-1-0

3. VZN mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku – protest prokurátora

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na povinnosť mesta v prípade, že sa vyhovie protestu prokurátora.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, čo bude obsahovať písomná správa o prerokovaní protestu.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že v správe bude uvedené, že protest bol prerokovaný v MZ, bolo vyhovené obsahu protestu, uvedie sa číslo a text uznesenia a ako sa bude riešiť – vypracuje sa nové VZN, ktoré do 90 dní bude prerokované v MZ.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či sa dá ošetriť sprísnenou kontrolou verejného poriadku verejné užívanie alkoholu.

Pán Pavol Burdiga poznamenal, že aj ostatné mestá sa zaoberajú touto problematikou, napr. primátorka Novej Bane vyvíja iniciatívu, aby nebolo povolené popíjanie všade na verejných priestranstvách.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že kde sú v tomto prípade ostatní občania – v tomto prípade ide aj v ich prípade o obmedzenie práv.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či by mal právnu konzekvenciu postup mesta podľa Novej Bane. Sú tu upierané práva aj slušných občanov.

p. Mgr. Juraj Halyák

Informoval, že touto problematikou sa zaoberá aj ZMOS, deklaroval to mailom, ktorý zrejme obdržali aj iné mestá. Určite to vyvolá zákonodarnú iniciatívu. Zatiaľ by sa však malo protestu vyhovieť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že on nevidí rozdiel medzi popíjajúcim na verejnosti a medzi osobou, ktorá vyjde z pohostinstva v podnapitom stave. Problém vidí v porušovaní verejného poriadku, čo nie je problém postihovať. Takéto prípady je potrebné dokumentovať a oznámiť príslušným orgánom.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadaval o vysvetlenie právnej váhy protestu.

p. Ing. Peter Marko

Poukázal na prípad, ktorý sa stal na námestí a ktorý nahlásil mestskej polícii.

p. Roman Ocelník

Upriamil pozornosť poslancov na predmet materiálu – rozprava, ktorá odznela skôr patrí k predloženiu novely VZN.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že mesto by sa malo pripojiť k iniciatíve ZMOS a ostatných miest o zachovanie terajšieho právneho stavu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal o riešenie problému, ktorý je v porušovaní verejného poriadku – v znečisťovaní verejných priestranstiev, obťažovaní občanov. Zopakoval svoje stanovisko.

p. Ing. Ján Lach

Navrhol ukončenie diskusie. Predmetom materiálu je protest prokurátora. Právny odbor má najšť spôsob, ako upraviť túto problematiku vo VZN v súlade s platnými právnymi predpismi.

p. Mgr. Juraj Halyák

Poznamenal, že v proteste prokurátora je uvedené aj to, čo sa stane v prípade, ak nebude obsahu protestu vyhovené.

Poslanci MZ schválili ukončenie diskusie

9-5-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením ukladacej časti

- vypracovať zmenu VZN
- problematiku riešiť v spolupráci so ZMOS

13-1-0

4. Rozpočet mesta Rožňava vrátane rozpočtových organizácií na rok 2012 – návrh na zmenu

Materiál uviedla p. Ing. Klára Leskovjanská, vedúca odboru finančného, miestnych daní a poplatkov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej – komisia odporučila akceptovať predložený návrh na zmenu rozpočtu, zmena bola vyvolaná zvýšením príjmov – dotácií, zmeny výdavkovej časti boli vyvolané investíciami v m.č. Nadabula, rekonštrukciou námestia, ktoré musia byť vykryté v rámci schváleného rozpočtu. Poznamenal, že uznesenia týkajúce sa percentuálneho čerpania rozpočtu boli splnené, úsporné opatrenia boli dosiahnuté, chod mesta nebol ohrozený. Komisia ďalej odporučila, aby sa k rozpočtu – prehodnoteniu, MZ vrátilo v mesiaci október.

p. Roman Ocelník

Nesúhlasil s niektorými položkami. Nesúhlasil so znížením výdavkov : Položka 11.2.5. - realizácia nových stavieb, Položka 11.3.7 – rekonštrukcia, pričom chodníky sú vo veľmi zlom stave. Podľa jeho názoru oprava chodníkov je potrebnejšia ako napr. propagácia a prezentácia mesta, kde sa položka 2.1.1. zvyšuje o 2500 €.

Ďalej pripomienkoval položku 5.4.5. – cyklohladka MP – cca pred polrokom predložil on takýto podnet, bol zamietnutý z dôvodu, že je nereálny.

K položke 15.1.7. – poznamenal, že navýšenie činí cca 20 % z celkového nákladu stavby. Navýšenie tvorí položku – prístrešok na odpad, ihrisko. Nie je mu známe, či sa tieto práce realizovali naviac. Poznamenal, že nie je uvedený celkový položkovitý rozpis, uvedená je len suma o ktorú sa rozpočet navyšuje, nie je teda možné skontrolovať reálny stav. Prehlásil, že on túto zmenu nepodporí.

Pán zástupca primátora poznamenal, že je na škodu, že sa pán Ocelník nezúčastnil pracovného stretnutia poslancov, kde vysvetlenie k jednotlivým položkám bolo poslancom MZ dané.

p. Ing. Klára Leskovjanská

K MP – rozpočtovým opatrením č. 1 bolo primátorom mesta schválené navýšenie o 2 500 € na signalizačné zariadenie na auto MP a zároveň 1 500 € na nákup dvoch bicyklov a štyroch oblekov, ktoré boli kryté znížením položiek 610 a 620, kde bola dosiahnutá úspora z dôvodu dlhodobej PNS príslušníkov MP.

K položke propagácia a prezentácia mesta – ide o položku reprezentačné, k 30.3.2012 bola vo výške 2 000 € bývalým primátorom mesta vyčerpaná. Súčasnému zástupcovi primátora neostalo v reprezentačnom fonde nič. Krytie je riešené znížením položky 610, 620 – opatrovateľská služba. Znížil sa počet opatrovaných osôb a nie je potreba takého počtu opatrovateliek.

Pán zástupca primátora poznamenal, že k uvedenej položke pán Ing. Farkaš predložil na pracovnom stretnutí podrobné zdôvodnenie.

p. Ing. Ladislav Farkaš

Uviedol, že chybu spôsobil on, za čo boli voči nemu zamestnávateľom vyvodené dôsledky. Uvedené stavebné objekty, ktoré majú byť hradené z vlastných zdrojov boli vynechané z rozpočtu na tento rok. Podal informáciu v zmysle jeho písomného vyjadrenia k zmene rozpočtu k položke kapitálové výdavky mesta – nájomné byty Nadabula.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že s položkou MP súhlasí. Rozčarovaný je len z toho, že keď dal podnet on, vtedy bol zamietnutý.

Predložil požiadavku, aby materiály pre MZ neboli doručované ráno, v deň konania. Postráda položkovitý rozpis k nájomným bytom v m. č. Nadabula.

Pán zástupca primátora poznamenal, že v prípade zmeny rozpočtu tomu tak nebolo. Materiál bol včas doručený.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Opýtal sa, či stavebné objekty SO 02 – SO 09 boli zahrnuté vo verejnom obstarávaní.

p. Ing. Ladislav Farkaš

Potvrdil, že boli súčasťou VO.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil so zmenou rozpočtu. Situácia potvrdzuje to, čo pri schvaľovaní rozpočtu prehlásil, že je stavaný na fiktívnych príjmoch. Preto očakával zmeny súvisiace s úspornými opatreniami. Podľa jeho názoru v mesiaci október už bude neskoro na ich prijatie. Predložil návrh – dodržať čerpanie výdavkov rozpočtu na úrovni 90 % k 31.12.2012.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Potvrdila, že predložený návrh je prijateľný.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Súhlasil s predloženým návrhom, pokiaľ bude rozpočet prehodnotený v mesiaci október.

Poslanci MZ schválili návrh p. Bc. Ivana Kuhna s úpravou podľa p. Ing. Bolačka

- dodržať čerpanie výdavkov rozpočtu do najbližšej úpravy rozpočtu na úrovni 90 %

14-0-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie so schválenou zmenou

12-2-0

5. Informatívna správa o činnosti Informačného centra EUROPE DIRECT v Rožňave za obdobie 2009-2012 a informácia o grantovej výzve na výber informačných centier pre novú generáciu siete EUROPE DIRECT 2013-2017

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Karol Kováč

Napriek stanoveného termínu na podanie žiadosti odporučil materiál stiahnuť z rokovania z dôvodu, že nebol prerokovaný v komisii cestovného ruchu.

Poslanci MZ neschválili stiahnutie materiálu

6-5-1

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upriamil pozornosť na pôsobnosť kancelárie aj v iných mestách. Naniesol otázku, či sa aj dotknuté samosprávy podieľajú na nákladoch kancelárie, ak áno, akým spôsobom. Naniesol otázku, či boli neoprávnené náklady súvisiace s odmeňovaním pracovníkov kancelárie, ktoré pri kontrole v roku 2010 zistila hlavná kontrolórka, vrátené do rozpočtu mesta, ak áno v akej výške. Ak nie, z akého dôvodu. Ďalej poznamenal, že grant na nasledujúce obdobie by mala získať nezisková organizácia, alebo iná organizácia, ktorá sa týmto veciam venuje profesionálne. Podľa jeho názoru nie je náhoda, že samospráva mesta Rožňava a VÚC Trenčín obhospodarovali kanceláriu EUROPE DIRECT.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že správa z kontroly v roku 2010 bola prerokovaná v MZ. Vytkla, že podľa zmluvy jeden zamestnanec mohol byť hradený z prostriedkov kancelárie, pričom zamestnanci boli odmeňovaní na príkazné zmluvy. Po kontrole sa príkazné zmluvy zrušili a časť zo mzdy pracovníkov bola refundovaná z týchto prostriedkov.

Podľa jej názoru sa prostriedky nevrátili do rozpočtu mesta. Európska komisia nenamietala formu prevádzkovania kancelárie. Rok 2009 sa spätne neriešil.

Informovala, že niektoré mestá ukončili zmluvu ešte pred uplynutím 4-ročnej lehoty, dalo sa to urobiť po ukončení predchádzajúceho roka, po vypracovaní monitorovacej správy a odúčtovaní nákladov. Zmluva s európskou komisiou je platná do konca roku. Je na MZ, ako rozhodne o ďalšom 4-ročnom období. Priklonila sa k názoru riešiť túto oblasť cez neziskovú organizáciu. Uvedený projekt bol prínosom pre mesto, hlavne pre prácu s mladými ľuďmi, nakúpil sa aj hnutelný majetok, aj keď nehospodárne, ktorý bol zaradený do majetku mesta. Podľa jej názoru za danej finančnej situácie si mesto spolufinancovanie s viazanosťou na 4 roky nemôže dovoliť. Uviedla, že iné samosprávy sa nepodieľali na financovaní kancelárie. V roku 2011 bolo zapojené do projektu aj Turisticko-informačné centrum Rožňava. Podľa jej názoru, by mohla byť do tohto projektu zapojená práve táto príspevková organizácia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej – komisia neodporučila pokračovať v projekte.

p. Ing. Ján Lach

Upozornil na to, že ide o kanceláriu, ktorá poskytuje informácie o aktivitách EÚ a nie servis. Ide o informačnú kanceláriu pre obyvateľstvo. Kancelárie sú rozložené na území Slovenska, tam kde bola ochota tieto zriadiť. Podľa jeho názoru, kancelária bola pre mesto prínosom.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že je proti tomu, aby sa v projekte pokračovalo. Vzhľadom na náklady, prínos pre mesto je minimálny. Tie finančné prostriedky sa môžu využiť iným, efektívnejším spôsobom.

p. Ing. Ján Lach
Navrhol túto aktivitu riešiť cez Regionálne poradenské a informačné centrum.

Poslanci MZ schválili alternatívu a/ návrhu na uznesenie, podľa varianty 3.
10-2-0

6. Smernica, ktorou sa upravuje odchyt túlavých zvierat a likvidácia uhynutých zvierat na území mesta Rožňava – návrh na zmenu

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka MsÚ.

p. Ing. Ondrej Bolaček
Uviedol, že v zásade súhlasí, len neverí, že by každého túlavého psa odchytila mestská polícia, odchyt by mala realizovať aj iná poverená organizácia.

p. Ing. Karol Kováč
Súhlasil s názorom Ing. Bolačka, myslí si, že by tam mal byť priestor aj pre iné organizácie, alebo osoby poverené náčelníkom mestskej polície, ktoré budú schopné tento problém riešiť. Podľa jeho názoru by mestská polícia mala vykonávať skôr kontrolnú činnosť, nie odchytové.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Uviedol, že mestská polícia, keď na to bola zaškolená, by to mala aj vykonávať, veď ich úlohou je chrániť občanov. Keď je nejaký nebezpečný pes, majú ho odchytiť. Avšak v prípade väčšieho množstva psov, by mala zostať aj možnosť odchyty inou organizáciou, prípadne osobou. Uviedol, že nerozumie, prečo je potrebná táto zmena a nesúhlasí s ňou.

p. Mgr. Juraj Halyák
Uviedol, že v právomoci mestskej polície nie je oficiálna kontrola odchyty inými osobami.

p. Ing. Ján Lach
Skonštatoval, že túlavé psy sa v množia. Podľa jeho názoru, keď príslušníci mestskej polície boli odborne vyškolení na túto činnosť, mali by ju aj vykonávať, lebo iná osoba by to robila za poplatok.

Uviedol, že po odchytení zviera je potrebné umiestniť na 14 dní do karantény, v prípade, že počas týchto 14 dní sa do karanténnej stanice umiestni aj ďalšie odchytené zviera, táto lehota sa automaticky predlží. Aj z toho dôvodu by bolo dobré, aby odchyt robila mestská polícia v 15 denných intervaloch podľa kapacity karanténnej stanice, aby sa doba karantény u jednotlivých zvierat zbytočne nepredlžovala. Až keď sa zníži počet túlavých psov v meste, potom sa môže pristúpiť k tomu, že sa bude odchyťávať jednotlivo.

p. Ing. Karol Kováč
Skonštatoval, že nikto nehovorí o tom, že mestská polícia by nemala túto činnosť vykonávať, alebo aby sa odchyt nekonal pod ich dohľadom, avšak napriek tomu v čl. 2 predloženej smernice navrhuje doplniť, že odchyt túlavých zvierat na území mesta Rožňava môžu okrem príslušníkov mestskej polície vykonávať na základe poverenia náčelníka mestskej polície a pod dohľadom príslušníka MP aj organizácie, alebo osoby spôsobilé vykonávať takúto činnosť. Mesto tým pádom má viacero možností, ako tieto veci riešiť.

p. Mgr. Juraj Halyák
Upozornil na skutočnosť, že náčelník mestskej polície nemá v kompetencii poveriť cudzie osoby vykonávaním takejto činnosti. Ďalšia vec je financovanie takejto činnosti.

p. Ing. Karol Kováč
Upravil svoj návrh v tom zmysle, že odchyt túlavých zvierat na území mesta Rožňava môžu okrem príslušníkov mestskej polície vykonávať pod dohľadom príslušníka MP aj iné organizácie, alebo osoby spôsobilé vykonávať takúto činnosť.

Ďalej uviedol, že otázka financovania tejto činnosti je momentálne irelevantná, keďže zatiaľ nie je známe ani to, kto v Rožňave má spôsobilosť vykonávať odchyťovú činnosť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol ponechať pôvodné znenie čl. 2 smernice.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s návrhom p. poslanca Kuhna, s tým, aby sa do textu doplnilo „pod dohľadom príslušníka mestskej polície“ .

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že sa prikláňa k predloženému návrhu na zmenu smernice, v budúcnosti sa v prípade potreby môže smernica doplniť.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Priklonil sa k návrhu Ing. Kováča a navrhol, aby sa do textu doplnilo „v mimoriadnych prípadoch “

Poslanci MZ pozmeňujúci návrh p. Ing. Karola Kováča neschválili.

3-6-3

Poslanci MZ pozmeňujúci návrh p. Bc. Ivana Kuhna, MA neschválili.

6-4-2

Poslanci MZ pozmeňujúci návrh p. Ing. Ondreja Bolačka neschválili.

4-7-2

Poslanci MZ schválili alt. a/ predloženého návrhu na uznesenie.

10-4-0

7. Zmluva o spolupráci s OZ „Život je pes“ – návrh na zmeny

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko finančnej komisie – komisia odporučila schváliť zmluvu, po roku ju prehodnotiť. Poznamenal, že je sklamaný z členov OZ. V začiatkoch ich prísľuby boli iné, teraz už si diktujú podmienky. Upozornil na skutočnosť, že po ukončení karantény mesto môže psa utraťiť, nemusí ho posúvať do útulku.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že pri schvaľovaní zmluvy upozorňoval na to, že do jedného roka bude mať mesto ďalšie požiadavky na stole. Prešiel cca 1 mesiac, požiadavka na pracovné miesto je už predložená. Vzhľadom na vysoký počet túlavých psov, ohrozenie bezpečnosti chodcov, hrozbu šírenia prenosných chorôb, je potrebné urýchlene doriešiť vzťah medzi mestom a OZ. Podporil návrh, aby sa zmluva po roku prehodnotila, upozornil na nutnosť striktne požadovať plnenie zmluvy.

p. Ing. Karol Kováč

Skonštatoval, že postráda prítomnosť členov OZ na zasadnutí. Kriticky sa vyjadril k ich postoju k problematike. Navrhol, aby mestský úrad ešte raz prerokoval túto zmluvu s OZ. V prípade, že sa mesto nedohodne s OZ, môže prevádzkovať len karanténnu stanicu a časť útulku zrušiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s predloženým návrhom zmluvy, mesto sa zaviazá personálne riešiť len karanténnu časť, bude riešiť len tú časť, ktorá mu vyplýva zo zákona. Nič nebráni OZ riešiť pracovníka útulku cez ÚPSVaR.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podotkol, že zapojenie sa občianskeho združenia do tohto projektu kladne ovplyvnilo postoj občanov, ktorý sa prejavuje štedrými finančnými i materiálými

príspevkami. Je otázne, či sa táto činnosť pre mesto oplatí bez každodennej pomoci, finančného a materiálneho prispievania občanov.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že karanténna stanica i útulok sú takmer dobudované. Nebolo by rozumné, aby sa v tomto štádiu urobil nejaký krok, ktorý by zamedzil prevádzkovaníu. Mesto má zákonnú povinnosť riešiť karanténnu stanicu, občianske združenie útulok. Mesto urobilo všetko preto, aby sa problematika riešila. Odkúpila budovu CORPORA, rieši ďalšiu. Je teraz aj na OZ, aby naplnilo svoje ciele. Súhlasil s návrhom zmluvy. Po určitom čase sa prehodnotí.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil na stav riešenia problematiky túlavých psov v období, kým občianske združenie nevyvinulo iniciatívu riešiť celú situáciu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že p. Ing. Lach by nemal vyčítať občianskemu združeniu kúpu objektu od firmy CORPORA. Za to by sa mali hanbiť tí, ktorí schválili kúpu nepoužiteľnej budovy, ktorú teraz mesto nevie ani odpredať.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol neschváliť zmluvu a prerokovať ju ešte raz s OZ „Život je pes“.

Poslanci MZ návrh neschválili 3-10-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie a prehodnotenie zmluvy po jednom roku. 12-2-0

8. Technické služby mesta Rožňava – rozšírenie podnikateľskej činnosti príspevkovej organizácie

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol doplniť podnikateľskú činnosť o

- činnosť stavebného dozoru – pozemné stavby
- činnosť stavbyvedúceho – pozemné stavby

Zdôvodnil to tým, že podľa obchodného registra uvedené činnosti sú v predmete činnosti 1. Rožňavskej a.s. Do správy TS prešli nehnuteľnosti v majetku mesta, ktoré spravovala a.s., riešené boli aj personálne záležitosti. Teda je logické a prirodzené, aby TS prevzali aj tieto podnikateľské činnosti. Rozšíria sa možnosti získania finančných prostriedkov do ich rozpočtu a zníženia rozpočtu mesta v položke Technické služby.

Poslanci MZ schválili návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa

13-0-1

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie so schválenou zmenou

13-0-1

9. Priamy prenájom budovy bývalej Trafostanice a príľahlého pozemku pre OZ „Život je pes“ – Technické služby

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej – komisia odporučila schváliť zverejnenie zámeru priameho prenájmu a nájom po roku užívania prehodnotiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Opýtal sa, či nebude problém, že v uvedenom objekte je aj karanténna stanica, ktorú prevádzkuje mesto. Týka sa to aj časti pozemku. Či by nebolo vhodné vyšpecifikovať v ktorých priestoroch je čo.

Pán zástupca primátora poznamenal, že karanténna stanica a útulok sú fyzicky oddelené.

p. Ing. Ján Lach

Uviedol, že táto skutočnosť sa dá riešiť v nájomnej zmluve, v ktorej sa presne uvedú priestory, ako aj pozemky využívané OZ.

p. Ing. Karol Kováč

Upozornil na to, že OZ deklarovalo, že nájomnú zmluvu podpíše len v tom znení, ako je predložená. Nepripúšťa zmenu, doplnenie. V každom prípade nájomnú zmluvu by mali ošetriť právnici.

p. Mgr. Juraj Halyák

Poznamenal, že OZ deklarovalo len to, že podpíše zmluvu o spolupráci v takom znení v akom je predložená. V tomto prípade ide o inú zmluvu – nájomnú a bude v nej presne vyšpecifikované, ktorá časť objektu je útulok.

p. Ing. Karol Kováč

Stiahol svoje upozornenie. Trvá na tom, že nájomná zmluva sa však musí právne ošetriť a vyšpecifikovať. Navrhol doplnenie ukladacej časti uznesenia.

p. Mgr. Juraj Halyák

Poznamenal, že nájomná zmluva sa bude schvaľovať v MZ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením ukladacej časti – v nájomnej zmluve presne definovať rozsah predmetu nájmu, zmluvu prehodnotiť po roku.

14-0-0

10. Informatívna správa o neúspešnej obchodnej verejnej súťaži na nájom poľnohospodárskych pozemkov v k.ú. Rožňava

Materiál uviedol p. Mgr. Juraj Halyák, poverený vedením odboru právneho a správy majetku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že on inicioval predloženie informatívnej správy, aby sa nestrácal čas do najbližšieho zastupiteľstva v mesiaci september. Na základe preverenia zistil, že dôvodom neúspešnej súťaže nebola navrhovaná výška nájmu, ale asi to, že tí, čo sa problematikou zaoberajú si nevšimli oznam o obchodnej verejnej súťaži. Navrhol zopakovať obchodnú verejnú súťaž s tým, že by sa vyžiadala zoznam poberateľov dotácií, vybrali poberatelia dotácií v okrese Rožňava a oslovili. Prislúbil, že uvedený zoznam zabezpečí pre mesto. Nebude sa brániť ani zníženiu ceny na pôvodnú.

p. Ing. Ján Lach

Uviedol, že neúspech súťaže vidí v tom, že podmienky súťaže mesto prevzalo z ponuky CORPORA AGRO. Podľa jeho názoru musí byť presne zadefinovaný predmet nájmu – vid' pozemok uvedený v 1. zarážke. Ďalej uviesť, kde sa pozemky nachádzajú, dostupnosť parciel a výmeru parciel.

p. Zoltán Beke

Upozornil na to, že doba na zverejnenie bola veľmi krátka. Poľnohospodárske organizácie sa v takomto období zaoberajú žatvou a nie surfovaním na internete. Stotožnil sa s p. Kuhnom, aby sa zopakovala súťaž. Upozornil mestský úrad, aby zabezpečil zverejnenie zoznamu prebytočného majetku – majetku na predaj.

p. Mgr. Juraj Halyák

Informoval, že po zverejnení sa ozvali dvaja záujemcovia, boli im dané informácie, kde sa pozemky nachádzajú. Po zistení o aké dieliky z parciel ide, prestali mať

záujem. Uviedol, že zoznam majetku na predaj je zverejnený na internetovej stránke mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podporil návrh, aby termín zverejnenia bol dlhší, ako stanovuje zákon. Dotácia žiadateľom bude môcť byť poskytnutá len budúci rok.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením

- vyžiadať zoznam poberateľov dotácií jednotnej platby na plochu
- osloviť možných záujemcov o prenájom
- presne definovať predmet nájmu
- predĺžiť lehotu na zverejnenie /30 dní na predloženie ponúk/
14-0-0

11. Bezodplatné zriadenie vecného bremena z dôvodu preložky STL plynovodu na Námestí baníkov

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej – ide o záujmy mesta, komisia odporúča schváliť bezodplatné zriadenie vecného bremena.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že preložka je pred ukončením, po zasypaní zhotoviteľovi nič nebude brániť, aby začali ukladať dlažbu na južnej časti chodníka, celkovú plochu, plus komunikáciu vedúcu zo Šafárikovej ulice na Betliarsku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s predloženým návrhom, aj napriek tomu, že stále bol proti bezodplatnému zriadeniu vecného bremena. Teraz ide o špecifický prípad, v čase osadenia potrubia neplatilo VZN a t. č. sa jedná o preložku, ktorú vyvolalo mesto.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-0-0

12. Podnety pre hlavnú kontrolórku

Poslanci MZ nepredložili žiadny podnet na kontrolu.

13. Otázky poslancov

14. Diskusia

p. Ing. Ondrej Bolaček

Opätovne požiadal TS o obstrihanie porastu na konci Krásnohorskej ulice, v dôsledku zarastenia krovín je obmedzené aj osvetlenie tejto lokality.

V budúcnosti by sa mala riešiť celá ulica, aj keď to bude finančne náročné, nakoľko v prípade búrok, väčších dažďov dochádza k vyplaveniu štrku na hlavnú cestu.

Požiadala o úpravu zelene v kruhovom objazde – burina sa odstránila, zeleň však nebola ošetrovaná.

p. Darina Repaská

Informovala o zámere - boli oslovení niektorí podnikatelia, ktorých predmetom činnosti je úprava priestranstiev takéhoto charakteru, na možnosť reklamy práve formou výsadby a starostlivosti vnútornej časti kruhového objazdu. Aj touto cestou vyzvala podnikateľov na možnosť reklamy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že ho prekvapila výška nákladov na stavebnú akciu 6 b.j. Nadabula, ako aj vybudované volejbalové ihrisko pri bytovom dome. Nie je mu známe, či aj pri ostatných nájomných bytoch je takéto vybudované, keď detské ihriská sú v zlom stave. Požiadal o predloženie položkovitého rozpočtu stavby do finančnej komisie.

Kriticky sa vyjadril k situácii, ktorá nastala pri realizácii stavby prístupová cesta ku garážam na Ul. J.A.Komenského. Poslanci o situácii neboli informovaní a je možné, že by sa bol našiel spôsob riešenia prekládky kábla. Podľa jeho názoru už pri spracovaní projektovej dokumentácie sa na tento stav malo upozorniť.

Požiadal o predloženie informatívnej správy, kedy sa stav zistil, či sa s prekládkou počítalo v projektovej dokumentácii, alebo či sa to náhle zistilo. Ďalej o informáciu, prečo poslanci neboli informovaní, že v prípade nepreloženia kábla, stav bude takýto. Ďalej o informáciu, čo sa dá vo veci urobiť, vyčíslieť prípadnú prekládku, aké opatrenia boli prijaté, aby sa stav neopakoval. Mohlo sa situácii predísť.

Pán zástupca primátora uistil, že bude daná písomná odpoveď zo strany stavebného úradu.

p. Roman Ocelník

Položkovitý rozpočet stavby požiadala zaslať obratom, mailom všetkým poslancom.

p. Ing. Peter Marko

Prehlásil, že projektová dokumentácia existujúci kábel neriešila. Nebola o ňom ani zmienka. Dokumentácia sa odsúhlasovala v komisii výstavby. Komisia by určite riešila tento problém.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Upozornil a zároveň požiadal o riešenie problematiky bezpečnosti z titulu blížiaceho sa školského roku – ide o vodorovné dopravné značenie, riešenie problematických úsekov na sídl. Vargove pole – Letná, Šafárikova ul.

Ďalej upozornil na stav kanalizačnej siete, ktorá v dôsledku búrok, lejakov môže spôsobiť vážnu situáciu. Požiadal o ich prečistenie v spolupráci s malými obecnými službami. Stav je kritický na sídl. Vargove pole.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil na nebezpečnú križovatku na sídl. JUH pri nákupnom centre - vyústenie cesty Medzimlynskej na štvorprúdovú Alej Jána Pavla II - pri holičstve sú kroviská zamedzujú prehľadnosť peším i vodičom.

Ďalej po celej dĺžke Aleje Jána Pavla II. pod základnou školou až po nákupné centrum prevísajú konáre na cestu. Požiadal TS o odstránenie nedostatkov.

p. Ing. Peter Marko

Na základe doručenej dokumentácie od občana mesta požiadala o preverenie stavu chodníka na Budovateľskej ulici – je tam veľká mláka. Dokumentáciu poslal TS p. Kossuthovi – buď sa doasfaltuje pokles chodníka alebo sa vytvorí nejaká vpusť. Informoval, že projektová dokumentácia na opravu chodníka MŠ Kyjevská by mala byť spracovaná, stavbu je potrebné pripraviť aj napriek nedostatku finančných prostriedkov. Ďalej informoval, že na námestí pri „krámikoch“ dôjde k výrubu dvoch stromov jednak z bezpečnostného hľadiska a z dôvodu že v uvedenej lokalite sa uvažuje s výstavbou tribúny.

Oznámil, že stavebná akcia – oprava dlažby pri pamätníku F. Andrássyovej je ukončená, poďakoval sa každému, kto sa o opravu zaslúžil.

p. František Focko

Prehlásil, že diaľkové káble na J.A.Komenského sú minimálne 50 rokov. Pred 10 rokmi sa to veľmi rýchlo riešilo. Bude ťažké ich preložiť.

Pán zástupca primátora uviedol, že je možnosť prekládky diaľkového kábla.

p. Zoltán Beke

Predložil stanovisko k požiadavke p. Mgr. Keménya, týkajúce sa kapacity pohrebných miest na cintorínoch. Citoval znenie informačnej správy, ktorú zaslali TS mestskému úradu.

/pripojený je k zápisnici/

Podporil návrh p. Ing. Ondreja Bolačka, aby sa prednostne s úpravou Krásnohorskej ulice začalo zaoberať. V prvom rade je potrebné zistiť príčinu stavu. Upriamil pozornosť

stavebného úradu na objekt Slovenskej reštaurácie Rebeca – dažďová voda vyteká na túto ulicu – zrejme by bolo potrebné odviešť túto vodu do kanalizácie, ktorá je vzdialená cca 60 m od objektu.

Vyslovil pochvalu pracovníkom TS – že následky dažďa v tejto lokalite boli promptne riešené.

Čo sa týka zverejnenia prebytočného majetku mesta – odporučil zoznam umiestniť na hlavnej internetovej stránke mesta.

p. Ing. Peter Marko

Opätovne potvrdil, že diaľkové káble neboli v projektovej dokumentácii riešené, projektantovi neboli dané hodnoverné informácie od zadávateľa.

Nakoľko program zasadnutia bol vyčerpaný, p. Pavol Burdiga poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie mestského zastupiteľstva ukončil.

Pavol B u r d i g a
zástupca primátora mesta

Darina R e p a š k á
prednostka MsÚ

O v e r o v a t e l i a

Roman O c e l n í k

Zoltán B e k e

Zapísala: Helena Šujanská