

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci MZ boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní.

Z celkového počtu v úvode rokovania bolo prítomných 10 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 14.

Neprítomní, ospravedlnení boli :

p. Zoltán Beke

p. Ing. Ondrej Bolaček

p. Ing. Dušan Pavlík

Za overovateľov zápisnice pán primátor určil :

p. Ľudovíta Kossutha

p. Mgr. Matúša Bischofa

Pán primátor informoval, že zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia MZ – zo dňa 24.11.2011 bola overovateľmi podpísaná.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

Doplnené boli materiály :

Na návrh p. Ing. Petra Marka

Poslanecký návrh na začatie VO zákazky : Projektová dokumentácia Rekonštrukcie objektov ZŠ Zlatá ulica Rožňava

/zaradený za bod 10/ 11-0-0

Na návrh p. PaedDr. Janky Mičudovej

Menovanie konateľ'a spoločnosti Mestské televízne štúdio Rožňava s.r.o.

/zaradený za bod 13/ 11-0-0

Preradený bol materiál pod bodom č. 6

Mgr. Radoslav Kovács – poslanecký návrh : VZN mesta o poskytovaní dotácií za bod 11

/z dôvodu, že p. Mgr. Dušan Pollák, predseda komisie vzdelávania, kultúry, mládeže a športu oznámil, že na zasadnutie MZ dôjde neskôr/

11-0-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania MZ

11-0-0

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia občanov, ktorý je zaradený do programu rokovania medzi 17.00 – 18.00 hodinou.

2.1. Pozastavenie výkonu časti uznesenia MZ v Rožňave číslo 391/2011 ods. c/ a ukladacej časti

Materiál uviedol p. MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Poznamenal, že poslanci MZ majú možnosť po rozprave k uvedenému bodu časť uznesenia, ktorého výkon pozastavil, potvrdiť 3/5 všetkých poslancov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či je možné pozastaviť časť uznesenia.

p. JUDr. Katarína Balážová

Potvrdila, že v kompetencii primátora mesta je pozastaviť aj výkon časti uznesenia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že uvedené zdôvodnenie je pre neho nedostatočné bez uvedenia argumentácie. V prípade, ak by mesto bolo doložilo kalkuláciu pôvodného návrhu ako i nového návrhu, a tá by potvrdila, že pôvodný návrh bol ekonomiky výhodnejší, nemal by problém s hlasovaním. Lacnejšiu variantu by potvrdil.

Pán primátor uviedol, že je v jeho kompetencii pozastaviť výkon uznesenia, ak je prijaté uznesenie zjavne nevýhodné pre mesto alebo je protiprávne. Uznáva, že uznesenie nie je protiprávne, ale je zjavne nevýhodné – v tomto prípade nejde o kalkuláciu, ale o zabezpečenie funkčnosti plnenia uznesenia. Môže to potvrdiť on, ako aj ostatní sobášiaci. Podľa jeho názoru nový návrh by bol finančne náročnejší.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v tomto prípade ide len o presvedčenie primátora mesta, ktoré nie je potvrdené racionálnymi faktami, argumentmi.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Prehlásil, že funkčnosť pôvodného riešenia vysvetlí p. Kuhnovi mimo priameho prenosu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že bol by rád, keby v priamom prenose mu bola vysvetlená výhodnosť pôvodného riešenia a bola podložená tabuľkovou formou. Poukázal na to, že v niektorých materiáloch už sú pripojené takéto prílohy.

Pán primátor vyzval poslancov MZ, aby v prípade záujmu sa prihlásili za sobášiacich za mesto Rožňava, nakoľko p. PaedDr. Viktor Baláž, ktorý sa vzdal poslaneckého mandátu, túto funkciu vykonával.

Poslanci MZ nepotvrdili pozastavenú časť uznesenia MZ č. 391/2011 ods. c/
a ukladaciu časť. 3-9-0

2.2. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

p. Ľudovít Kossuth

K uzneseniu MZ č. 236/2011 – poznamenal, že slávnostné odovzdanie staveniska sa uskutočnilo 14.12.2011, je na škodu veci, že sa táto príležitosť nevyužila na riešenie prekládky vodovodu v m. č. Nadabula. Nesúhlasil so stanoviskom VVS. Preto opätovne požiadal mesto, aby pristúpilo k rokovaniu vo veci. Poukázal na materiály, v rámci ktorých je riešenie v ich prospech.

Pán primátor upozornil na to, že predmetom rokovania je správa o plnení uznesení MZ. Odporučil materiál pripraviť do najbližšieho zasadnutia MZ.

p. Ing. Peter Marko

K uzneseniu MZ č. 276/2011 – naniesol otázku, ako sa v plnení uznesenia pokročilo.

p. Ing. Ladislav Farkaš

Informoval, že čerpadlo bolo odovzdané 2.12. Technickým službám mesta. Súčasťou čerpadla však nebol kalový plavák, ktorý bolo potrebné doobjednať. Dňa 16.12. môže byť čerpadlo namontované.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Požiadala, aby do programu najbližšieho zasadnutia bol zaradený bod rokovania – doplnenie uznesenia MZ č. 401/2011 – písomný návrh na doplnenie koncepcie opráv chodníkov predloží. Na tvári miesta bol za účasti p. Ing. Farkaša preverený dotknutý chodník.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s tým, že na najbližšie rokovanie MZ sa predloží návrh na doplnenie uznesenia MZ č. 401/2011 na základe návrhu p. Ing. Keménya.

13-0-0

2.2. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o kontrolách prebiehajúcich na MsÚ v Rožňave a súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu

V rámci rozpravy k uvedenému bodu nikto nevystúpil.

2.3. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty“

Pán primátor uviedol, že nové okolnosti od predchádzajúceho zasadnutia MZ nenastali.

V rámci rozpravy k uvedenému bodu nikto nevystúpil.

3/1. Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 110/2011 zo dňa 06.04.2011 – zrušenie ukladacej časti

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-1-0

3/2. Petícia občanov za úpravu VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Rožňava v časti daň z nehnuteľností

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

Informovala, že ďalšia petícia došla dňa 14.12., podali ju občania časti Rožňavskej Bane, bývajúci v domoch so súpisným číslom 165-171 a nových domov – dolnej časti.

Pán primátor poznamenal, že deň konania MZ je posledným termínom na úpravu VZN. V prípade, ak sa petícii vyhovie, je potrebné upraviť aj VZN.

p. Ing. Ján Lach

Podľa jeho názoru petícia nie je oprávnená, poukázal na to, že obdobná situácia je aj na uliciach v severnej časti mesta a to na Kúpeľnej, Splavnej, Strmej. Ani na týchto uliciach nie je asfaltová cesta, kanalizácia, pričom výška sadzby dane je totožná s Námestím baníkov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podporil názor p. Ing. Lacha, súhlasil aj s tvrdením, v akom stave je Rožňavská baňa. V prípade schválenia výnimky, musia si byť vedomí obyvatelia toho, že nebudú prostriedky na odstránenie vytknutých nedostatkov. Navrhol sadzby dane na rovnakej úrovni s mestom Rožňava s tým, že mesto bude venovať rovnakú pozornosť aj tejto mestskej časti.

p. Ing. Peter Marko

Doplnil p. Ing. Lacha – aj on býva na Útulnej ulici, kde 20 rokov nie je vybudovaný chodník, kanalizácia, dokonca aj cesta je rozbitá. Sadzba dane je rovnaká s ostatnou časťou mesta a neprotestuje.

Pán primátor uviedol, že kanalizácia do dvoch rokov bude vybudovaná.

p. Ľudovít Kossuth

Potvrdil, že diskutujúci majú pravdu. Kanalizácia bude riešená, mesto s jej realizáciou nemá žiadne finančné náklady. Poďakoval sa mestskému úradu za promptné vykonanie administratívnych úkonov súvisiacich s uvedenou investíciou. Navrhol riešiť diferencovanou sadzbou „zabudnuté“ lokality akou je aj „Papiereň“ v m. č. Nadabula, v ktorej lokalite nebude ani kanalizácia. Eviduje sťažnosti z uvedenej lokality.

Poznamenal, že aj plynifikácia v m. č. Nadabula bola medzi poslednými realizovaná.

Uviedol, že táto časť je celá poddolovaná, obývaná je neprispôsobivými obyvateľmi, ktorí znepríjemňujú život ostatným. Na zvýšenie sadzieb doplatí len poctivo pliaci občan, nehovoriac o ďalších zvyšovaniach za vodu, elektriku, plyn, ktoré v novom roku budú.

Podporil petíciu a prehlásil, že za navýšenie sadzieb hlasovať nebude.

p. Roman Ocelník

Upozornil na to, že Rožňavská baňa a Nadabula sú podmočené zatopenými baňami cca 7 rokov, je tam vysoká spodná voda. Chýba vyššia občianska vybavenosť – škola, škôlka, lekár, občania musia za všetkým cestovať do Rožňavy, teda porovnanie so Splavnou a ostatnými ulicami nie je úmerné. Predloženú petíciu podporil.

Predložil návrh hlasovať za alt. a/ návrhu na uznesenie.

p. Ing. Ernest Schuller

Súhlasil s p. Kossuthom v tom, že ide aj o jeho spoluobčanov. Nesúhlasil s p. Ocelníkom, že Nadabula je podmáčaná banskou činnosťou. Podmáčanie súvisí s riekou Slanou. Nevidí dôvod na schválenie výnimky, je proti prijatiu petície.

Hlasovanie za alt. a/ 3-11-0

Hlasovanie za alt. c/ 7-0-3 4 nehlasovali

Pán primátor konštatoval, že uznesenie nebolo prijaté.

Pán Bc. Ivan Kuhn uviedol, že petícii nebolo vyhovené.

3. Zmena VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prečítal stanovisko komisie finančnej, s ktorým stanoviskom sa aj stotožnil.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že komisia výstavby jednohlasne súhlasila s predloženým návrhom VZN, ktorý bol upravený na základe záverov neformálneho stretnutia poslancov MZ.

Pán primátor poznamenal, že ekonomické obdobie nie je najpriaznivejšie, ak však chce mesto zachovať funkcie, ktoré poskytuje, musí pristúpiť k riešeniu rozpočtu navýšením sadzieb. Otázka správy mestského úradu nenaväzuje na VZN. Koľko prostriedkov bude na správu, majú v rukách poslanci MZ, čo budú môcť vyjadriť pri schvaľovaní rozpočtu.

p. Ing. Ján Lach

Predložil pozmeňujúci návrh :

Doplniť bod I/12

„v § 33 ods. 2 písm. b) sa suma 331,94 € mení na sumu 300 €“

Zdôvodnil to tým, že zákon 563/2009 upravuje výšku dane, ktorú je možné zaplatiť v hotovosti. Pôvodná suma bola upravená v zákone č. 511/1992 Zb. v znení neskorších predpisov a je účinná do 31.12.2011.

p. Ing. Andrea Beshirová

Potvrdila účinnosť zákona 563/2009 dňom 1.1.2012.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Vytkol mestskému úradu, že bola zverejnená na pripomienkovanie len zmena VZN. Pre občanov mesta je čitateľnejšie, ak by bolo zverejnené celé znenie.

Predložil nasledovné pozmeňovacie návrhy :

„v článku III – Daň za psa – doplniť § 11 – Zníženie dane

Správca dane ustanovuje, že poskytuje zníženie vo výške 50 % daňovej povinnosti dane za psa, ktorý bol sterilizovaný alebo čipovaný počas prvých piatich rokov od vykonania úkonu. Zamedzí sa tým počet potulných psov a psov umiestnených v útulku. Očipovaného psa bude možné vrátiť majiteľovi. Údaj bude možné uložiť do celoslovenskej databázy.

Ďalej navrhol poskytnúť úľavu, ak pes bol nadobudnutý z Útulku zvierat v Rožňave. Ide o motivačný efekt.

p. František Focko

Požiadaval ponechať úľavy pre dôchodcov starších ako 70 rokov. Uvedených občanov sa určite dotkne všeobecné zvýšenie cien v roku 2012. Ide o občanov, ktorí celý život pracovali v meste, vytvorili určité hodnoty a t. č. sú odkázaní len na príjem z dôchodku. Uviedol, že napriek tomu sú medzi prvými, ktorí zaplatia každoročne dane.

p. Peter Džačar

Podporil návrh p. Focka. Poznamenal, že aj komisia na ochranu verejného poriadku odporučila schváliť navrhované VZN mimo tohto návrhu.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol zmenu čl. II Daň z nehnuteľnosti - § 3 bod 1 a 2 : zjednotiť sadzbu u pozemkov v

k. ú. Nadabula a k. ú. Rožňava - týka sa lesných pozemkov, na ktorých sú hospodárske lesy – hodnota pozemku - 0,1394 € / m²

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podporil návrh p. Mgr. Kovácsa – poskytnúť úľavu v prípade, ak pes bol sterilizovaný alebo čipovaný. S návrhom p. Focka nesúhlasí, prehlásil, že mnohí občania nemajú taký príjem, ako niektorí dôchodcovia nad 70 rokov. Ak by mesto chcelo byť sociálne, malo by vychádzať z výšky dôchodku. Poznamenal, že v prípade poplatku za komunálny odpad je možné žiadať o výnimku v prípade, ak niekto je v hmotnej núdzi.

p. František Focko

Kriticky sa vyjadril ku stanovisku p. Kuhna. Prehlásil, že je znechutený z toho, že sa porovnáva dôchodca nad 70 rokov s inými dôchodcami.

p. Roman Ocelník

K návrhom uvedeným v časti I a II súhlasil. K časti III predložil výhrady – nesúhlasil s vypustením § 2 ods. 2.

Vytkol mestskému úradu, že bola zverejnená len zmena, aj pre neho časovo náročné bolo zosúladenie zmien s pôvodným VZN. Návrh mal byť zverejnený v úplnom znení.

Nesúhlasil s názorom p. Ing. Schullera, že podmáčanie m. č. Nadabula súvisí s riekou Slanou. Spodná voda vznikla cca pred 7 rokmi, kedy sa prestala čerpať voda z baní. Ďalším dôvodom je nedostatočná občianska vybavenosť, so všetkým občania musia cestovať do mesta, vznikajú im náklady.

So zmenou § 5 sa stotožnil, § 6 navrhol ponechať podľa pôvodného znenia – ponechať úľavu pre občanov nad 70 rokov. Navrhovaná zmena nepomôže rozpočtu mesta, v rozpočte je potrebné hľadať úsporu, znižovať navrhované výdavky.

III. bod neodporučil schváliť.

Pán primátor poznamenal, že rozpočet mesta je potrebné schváliť skôr ako toho roku, aby sa mohli prijať opatrenia.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že návrh na zmenu VZN bol prerokovaný v komisiách, uskutočnilo sa neformálne stretnutie a závery boli do zmeny zapracované. Z uvedeného dôvodu predložil návrh na ukončenie rozpravy.

Hlasovanie za ukončenie rozpravy :

6-6-2

p. Mgr. Dionýz Kemény

Upriamil pozornosť na odporúčenie komisie cestovného ruchu – komisia neodporučila schváliť zjednotenie sadzby dane z nehnuteľnosti na celom území mesta, zrušenie úľav dane z nehnuteľnosti pre občanov starších ako 70 rokov, odporúča v § 16 zmenu – pôvodnú sadzbu upraviť na 0,50 € / osoba / prenocovania.

Predložil stanovisko komisie sociálnej, ktorá zasadala až 13.12.2011 – komisia odporúčila schváliť zmenu VZN mimo § 6 – zrušenia úľav dane z nehnuteľnosti pre občanov starších ako 70 rokov. Komisia odporúčila zaoberať sa zmenou mechanizmu preukazovania nároku na zníženie poplatku za komunálny odpad u občanov v hmotnej núdzi podľa § 31 ods. 3 písm. e/ a f/.

Pán primátor poznamenal, že p. Mgr. Kemény predložil len stanoviská komisií, naniesol otázku, či sa budú považovať za návrhy na zmenu VZN.

Pán primátor informoval, že v rámci hlasovania sa bude hlasovať o predložených pozmeňovacích návrhoch a komisie finančnej.

p. Roman Ocelník

Upozornil poslancov na skutočnosť, že v meste je 10 % neplatičov. Považuje za neseriózne, zvýšenie daní a poplatku „hodit“ na 90 % platičov. Ďalej upozornil poslancov na skutočnosť, že poslancecké odmeny boli zvýšené o 66 %.

H l a s o v a n i e

Návrh p. Ing. Jána Lacha

Doplniť bod I/12

„v § 33 ods. 2 písm. b) sa suma 331,94 € mení na sumu 300 €“

11-1-0 2 nehlasovali

Návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa

„ v článku III – Daň za psa – doplniť § 11 – Zníženie dane

1. Správca dane ustanovuje , že poskytuje zníženie vo výške 50 % daňovej povinnosti dane za psa

1. ktorého vlastníkom alebo držiteľom je fyzická osoba, ktorá nadobudla psa z Útulku zvierat v Rožňave. Úľava sa vzťahuje len na 1. vlastníka alebo držiteľa psa.

11-3-0

2. ktorý bol sterilizovaný alebo čipovaný

11-2-1

Doplniť § 11 – Zníženie dane o bod

2. Zníženie dane si daňovník uplatňuje pri oznamovaní vzniku daňovej povinnosti spolu s dokladom preukazujúcim dôvod zníženia alebo oslobodenia. Ak nárok na zníženie alebo oslobodenie vznikne a daňovník ho preukáže v priebehu zdaňovacieho obdobia zníženie dane alebo oslobodenie od dane sa poskytne od 1.1. nasledujúceho zdaňovacieho obdobia. Vek daňovníka nie je potrebné preukazovať.

12-2-0

Návrh p. Františka Focka

p. Petra Džáčára

Komisie cestovného ruchu

Komisie sociálnej, zdravotnej a bytovej

ponechať § 6 ods. 1 a 2 v pôvodnom znení

9-5-0

Návrh p. Mgr. Dionýza Keménya –

Uviedol, že ide o pokles sadzby. Návrh na zmenu podporilo TIC, ako aj ubytovatelia v meste., ktorí zaznamenali pokles ubytovaných.

Pán primátor informoval, že vyšiel zákon, ktorý rieši túto problematiku. Počet ubytovaní naväzuje na príspevok zo štátu.

Pán Focko poznamenal, že ho prekvapuje podpora návrhu Turistickým informačným centrom.

Pán Ing. Lach podotkol, že ho prekvapuje návrh, zníži sa tým príjem napr. zo Slobodárne. Úľava nemá vplyv na hospodárenie poskytovateľov ubytovaní.

§ 16 Sadzba dane za ubytovanie

Sadzbu upraviť na 0,50 € / osobu / prenocovanie

2-10-2

p. Roman Ocelník

Uviedol, že okrem schválených zmien, nepožaduje hlasovanie za iné zmeny.

Návrh p. Ing. Karola Kováča po oprave p. Ing. Beshirovou

V čl. II Daň z nehnuteľnosti

§ 3 bod 1 a 2

Pozemky v k. ú. Nadabula a k. ú. Rožňava - týka sa lesných pozemkov, na ktorých sú hospodárske lesy – hodnota pozemku - 0,1394 €/m²

Bod 1 9-5-0

Bod 2 10-0-1 3 nehlasovali

Návrh komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku

Všetky schválené zmeny

Ukladacia časť v znení :

V budúcom roku sa zaoberať so zmenou mechanizmu preukazovania nároku na zníženie poplatku za komunálny odpad pre občanov v hmotnej núdzi a celé uznesenie

12-2-0

5. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o určení výšky dotácie na prevádzku na mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského nariadenia

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o vysvetlenie, akým spôsobom boli dotácie vypočítané, nakoľko sú veľké rozdiely medzi jednotlivými školskými klubmi, základnými školami.

p. Mgr. Alžbeta Gyömbérová

Podala vysvetlenie k výpočtu dotácií. Poznamenala, že náklady na 1 žiaka sú ovplyvnené tým, že školský klub navštevujú aj deti rodičov v hmotnej núdzi, za ktoré sa poplatok neinkasuje.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala, aby v budúcnosti boli súčasťou takýchto materiálov aj prepočty, počet žiakov, ktorí navštevujú školské kluby, počet žiakov v hmotnej núdzi.

Pán primátor poznamenal, že priestor na tieto doplňujúce informácie bol na zasadnutí komisie.

p. Helena Molnárová

Uviedla, že VZN bolo vypracované v spolupráci s riaditeľmi škôl, školských zariadení. Podkladom boli rozpočty jednotlivých škôl, školských zariadení, zohľadnené boli ich požiadavky a vychádzalo sa z normatívov, zoznamu žiakov. Zo strany školských zariadení boli predložené zoznamy žiakov. Podkladové materiály má k dispozícii.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či je potrebné toto VZN schváliť dnes.

p. Helena Molnárová

Potvrdila potrebu schváliť VZN, nakoľko do konca januára je potrebné podpísať zmluvy so všetkými zriaďovateľmi školských zariadení, ináč by bol porušený zákon. K zmene VZN je možné po januári pristúpiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, Ma

Naniesol otázku, čo bránilo predloženiu VZN v mesiaci november.

p. Helena Molnárová

Uviedla, že sa čakalo na predloženie podkladov zo škôl k návrhu rozpočtu na rok 2012, ktoré musela preveriť.

p. Ing. Karol Kováč

Vytkol skutočnosť, že návrhy neboli prerokované v školských radách. Poslanci sa mohli zodpovednejšie vyjadriť k prepočtom, preto predložil návrh na stiahnutie materiálu.

Poslanci MZ neschválili návrh na stiahnutie materiálu : 5-8-1

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že poslanci sú si vedomí, že nariadenie je treba schváliť, s veľkým sebazaprením bude zaň hlasovať. Požiadala, aby v budúcnosti k materiálom boli doplnené prepočty.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na stanovisko príslušných odborných komisií, ktoré odporučili VZN schváliť. Ich stanoviská by sa mali brať do úvahy.

p. Mgr. Alžbeta Gyömbérová

Podotkla, že materiál bol schválený v príslušných odborných komisiách, nikto sa na nič nepýtal, nikto nepožadoval doplnenie materiálu. Je otázne, prečo sa tieto materiály predkladajú do komisií. Boli pripravení vysvetliť veci. Nakoniec vysvetlenia sú požadované na MZ, materiály sa sťahujú z rokovania pre neúplnosť.

Uviedla, že uvedené prostriedky sú poskytnuté mestu v rámci podielových daní, mesto ich prerozdelí na jednotlivé prevádzky. V dvoch prípadoch ide o vyššie dotácie z dôvodu, že sú tam deti v hmotnej núdzi a rodičia poplatkov neplatia. Cirkevným školám a súkromným školám je dotácia poskytnutá vo výške 88 %.

p. Ing. Ján Lach

Navrhol ukončiť rozpravu.

Poslanci MZ schválili ukončenie rozpravy 10-4-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie 10-4-0

7. Návrh na 2. zmenu rozpočtu mesta vrátane rozpočtových organizácií

Materiál uviedla p. Ing. Klára Leskovjanská, vedúca odboru finančného, miestnych daní a poplatkov.

Informovala, že už je rozdiel medzi zaslaným materiálom a skutočnosťou –

Základná umelecká škola a jedna zo škôl nahlásili, že budú mať navyše vlastné prostriedky – zmena činí 910 € - teda príjmy a výdaje sa navyšujú v prenesených kompetenciách o 210 € a v originálnych kompetenciách o 700 €.

Na základe overenia príjmovej časti – navýšila daň za psa na 21 150 € a poplatky za jarmok – na 40 000 €. Znížila položku príjmy z pohľadávok, teda výdavky o túto čiastku navyšovala.

Uviedla, že 2. zmena rozpočtu vyplynula z potreby zrealizovania príjmov v rozpočte. Opravené boli príjmy na základe skutočného vývoja tak za mesto, ako aj za školstvo. Poznamenala, že je predložená je vyrovnaná zmena rozpočtu, rozpočet je vo výške 17 251 251 €.

V prípade, že mesto obdrží ďalšie dotácie, budú zohľadnené v rozpočte, nakoľko tieto budú môcť byť použité do konca marca 2012 v zmysle rozpočtových pravidiel.

Informovala, že zmena rozpočtu bola prerokovaná na neformálnom stretnutí poslancov. Pre krátkosť času sa nedalo spracovať vyhodnotenie rozpočtu k 30.11. Zmena rozpočtu nebola prerokovaná v odborných komisiách, bola zaslaná poslancom MZ na pripomienkovanie, zo strany poslancov nebola zaslaná ani jedna pripomienka.

Pán primátor poznamenal, že aspoň komisia finančná mala tento materiál promptne prerokovať.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku k stĺpcu – očakávaná skutočnosť k 30.11. – či tie sumy v súčasnosti platia.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že sú tam menšie zmeny, čo sa týka rozpočtu, tie sumy sú také. Uviedla, že plnenie k 15.12. je o niečo vyššie v niektorých položkách, v 2. zmene je však premietnuté.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že otázku naniesol len z toho dôvodu, že má vedomosti o tom, že sa riešil určitý problém týkajúci sa originálnych kompetencií v oblasti školstva, príjmovej časti.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že mesto obdržalo podielové dane vo výške 87 % zo schváleného rozpočtu. Tá výška bola poukázaná pre rozpočtové organizácie. Poznamenala, že horšia situácia je u príspevkových organizácií, ktoré príspevok nemali vykrytý ani v takejto výške.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či sa očakáva ešte nejaký príjem, nakoľko je tam ešte určitá rezerva.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že ešte je nepokrytých 400 tisíc €, je otázne, či budú vykryté.

Pán primátor poznamenal, že v budúcom roku bude iná situácia, vláda zagarantovala pevnú sumu s pevným nárastom.

p. Ing. Peter Marko

Súhlasil s 2. zmenou rozpočtu.

Pán primátor opätovne prehlásil, že materiál mal byť prerokovaný aspoň v komisii finančnej.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-0-0

8. Stretnutie banských miest a obcí Slovenska – vyúčtovanie

Materiál uviedla p. Ing. Eva Petruchová, vedúca referátu regionálneho rozvoja

Pán primátor poznamenal, že akcia bola organizovaná pod záštitou najvyšších štátnych činiteľov, zúčastnil sa jej zástupca kancelárie prezidenta SR. Touto akciou mesto aspoň trošku splatilo svoj dlh baníctvu, ktoré bolo a na ktoré by sa zabudnúť nemalo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Kladne hodnotil predložený materiál, takto by mala fungovať transparentnosť v praxi. Požiadal o vysvetlenie nulových položiek – či sú z dôvodu, že boli sponzorsky kryté, alebo sa

akcia nekonala. Poukázal na to, že registračný poplatok v príjmoch nie je uvedený. Je na škodu veci, že sa nezúčastnil nikto divadelného predstavenia. V tomto prípade sa mesto neprejavilo, ako schopný organizátor.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že je mu ľúto, že sa predstavenia nezúčastnili hostia. Verejne sa poďakoval členom Gemerského baníckeho spolku za zorganizovanie tejto akcie, ktorá bola dobre zorganizovaná.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že veľa vecí sa organizátorom podarilo zabezpečiť sponzorsky. Uviedla, že registrácia bola dobre zvládnutá, každý účastník obdržal presný rozpis programu, ktorý bol pripravený počas troch dní. Organizátori však účasť na jednotlivých podujatiach ovplyvniť nemohli. Registračný poplatok bol uvedený v položke stravné lístky. Poplatok bol vo výške 3 €, za ktorý obdržali stravný lístok. Teda bol zapracovaný aj do príjmov aj do výdajov.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že MsD Actores by sa mal vyplatit', nie ich vinou sa predstavenie nekonalo. V tom čase mohli zabezpečiť výjazdové predstavenie a mohli si zarobiť. Pri prerokovávaní rozpočtu je stále deklarované, že si musia na seba zarobiť.

p. Ing. Eva Petruchová

Uviedla, že riaditeľka MsD Actores nepredložila požiadavku na úhradu nákladov. Pri príprave programu bolo dohodnuté, že ani nebudú požadovať.

Pán primátor poznamenal, že v súčasnej dobe nie je možné niekomu nariadiť účasť na predstavení.

Na začiatku volebného obdobia mnohým nebolo jasné, akou organizáciou je Gemerský spolok Bratstvo. Pri tejto akcii to prezentovala. Kladne hodnotil prípravu aj priebeh akcie, vysokú účasť miest, obcí. Je na škodu veci, že Rožňavčania nedocenili túto akciu. Poďakoval sa všetkým organizátorom. Podotkol, že je snád' aj dobré, že Dni mesta sa presunú na mesiac september – teda orientačne keď sa oslavuje Deň baníkov. Prehlásil, že Rožňava by nikdy nemala zabudnúť na svoju podstavu, vznikla z baníctva.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že sa aj on zúčastnil konferencie. Verejne sa poďakoval organizátorom za vydarenú akciu.

Pán primátor sa poďakoval p. Ing. Bolačekovi, poslancovi MZ, Ing. Petruchovej, pod vedením ktorých sa celá akcia realizovala.

p. Ing. Arpád Kavečanky

Kladne hodnotil účasť miest a obcí na akcii, nahlásených bolo vyše 800 účastníkov, najviac z ČR – cca 100 účastníkov. Veľmi dobrá reakcia bola na túto akciu, čo bolo potvrdené aj písomne. Kladným hodnotením prispel aj generálny sekretár európskych bankských a hutníckych spolkov. Zdôraznil to, že práve poslanci pri organizovaní takýchto akcií by mali pomôcť, spolupôsobiť. Poukázal na vyjadrenia dvoch poslancov, v ktorých zdôvodňujú neúčasť na tejto akcii.

Informoval, že v priebehu roku 2012 bude 500. výročie prvej zmienky o baníctve. V rámci organizovania stretnutia európskych bankských miest, ktoré sa má uskutočniť v roku 2013 v Košiciach, pozvú účastníkov do Rožňavy, aby si pozreli prvý dôkaz vo svete o baníctve – obraz Metercie, ktorý je umiestnený v Baníckom múzeu. Vyzval poslancov, aby venovali väčšiu pozornosť takýmto akciám. Poďakoval sa p. Ing. Bolačekovi, poslancovi MZ, Ing. Petruchovej, bývalému prednostovi mestského úradu, terajšej prednostke mestského úradu,

zástupcovi primátora za spoluprácu pri organizovaní tejto veľkolepej akcie. Poďakoval sa aj všetkým sponzorom, ktorí prispeli a pomohli. Záverom vyvrátil tvrdenie niektorých, že akcia bola robená pre seba – nie je to však pravda, robili to pre zveľadenie mesta v ktorom žijú.

Pán primátor prehlásil, že aj keď zo začiatku mal pochybnosti, následne však s plnou svojou silou a váhou sa toho zúčastnil. Je rád, že sa jeho vzťah k baníckemu spolku zmenil a pevne verí, že aj spolku ku nemu.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

10-0-0

9. Návrh zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Rožňava – lokalita A – Pod Gombášom a lokalita B – IBV Podrákoš – lokalita Útulná

Materiál uviedla p. Ing. Mária Dovalová, vedúca odboru výstavby.

p. Ing. Peter Marko

Konštatoval, že kompletný materiál bol podrobne prerokovaný v komisii výstavby, komisia odporučila schváliť zmenu ÚPN mesta. Ide o rozvoj mesta a bývania v rodinných domoch, tento materiál si zaslúži pozornosť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či hlasovanie v komisii bolo jednohlasné, či odzneli nejaké výhrady proti a ktorý bod bol najproblémovjší.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že hlasovanie bolo jednohlasné. Formálne pripomienky odzneli k údajom, týkajúcim sa katastrálneho územia, bola uvedená aj Nadabula. Ďalej boli nanesené otázky k riešeniu pitnej vody. Informácia o riešení bola daná. K lokalite Gombáš neboli vznesené pripomienky, mimo požiadavky o riešenie hlučnosti súvisiacej s výpadkovkou na Košice. Táto záležitosť však bude riešená v rámci stavebného konania.

Pán primátor informoval, že na rokovaní s VVS bolo prehlásené, že túto oblasť budú prioritne riešiť.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-1-0

10. Poslanecký návrh Ing. Petra Marka na riešenie havarijného stavu budovy Spojenej školy na Ul. Komenského v Rožňave

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ. Nesúhlasí s termínom ukladacej časti uznesenia. Ide o havarijný stav, vyučovací proces je ohrozený.

Predložil nasledovný návrh :

Neodkladne začať s elektronickou aukciou podľa podmienok odborného posudku pre výmenu okien I. a II. etapy v celkovej orientačnej cene pre tieto etapy od projektanta vo výške 96 715,20 vrátane DPH a to splácaním podnikateľského úveru podľa návrhu finančnej komisie na dva roky.

p. Mgr. Matúš Bischof

Citoval Vyhl. Ministerstva zdravotníctva č. 527/2007 o podrobnostiach a požiadavkách na zariadenia pre deti a mládež - § 6 ods. 2.

Na základe zistenia prehlásil, že požadovaná teplota sa nedosahuje, realizácia predloženého návrhu je nevyhnutná.

p. Pavol Burdiga

V plnej miere podporil predložený poslanecký návrh. Navrhované riešenie považuje za dobré. Vyučovací proces nie je možné v takýchto podmienkach realizovať.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že v prílohe materiálu je výkresová príloha s finančným vyčíslením. Potvrdil, že okná sú dezolátnom stave. Zistili to aj pri obhliadke kuchyne.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že ku škode môže dôjsť aj pri väčšom prievane alebo vetre.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že na každom zastupiteľstve sa rieši havarijný stav školských zariadení. Čiastkové riešenie bolo prijaté, vid' uznesenie MZ č. 171/2011 – zmapovať technický stav objektov. Navrhol, aby sa uvedené uznesenie rozšírilo o určenie termínu obhliadky, aby sa v rámci rozpočtu mesta mohol stav riešiť. Poslanci MZ aj ako členovia školských samospráv problém vnímajú.

p. Ing. Ján Lach

Ako požiarny a bezpečnostný technik stav objektu Spojenej školy pozná, aj on skonštatoval, že okná sú v havarijnom stave, ohrozujú zdravie detí. Je najvyšší čas realizovať výmenu okien.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že na základe obhliadky bol zistený stav aj na iných školských zariadeniach, nevie však posúdiť prioritu.

Pán primátor upozornil na PHSaR – je záväzný. Snahou mesta je dodržať určené poradie.

p. František Focko

Poznamenal, že stav objektov pretvára cca 5-6 rokov, odbor školstva mal robiť väčšie tlaky na riešenie situácie. Že sa riešia školy, sú dôkazom iniciatívy nových riaditeľov. Poznamenal, že by sa nemalo vracieť do predchádzajúcich období ale pozerieť dopredu. Je otázne, či tí, ktorí riadia tieto úseky, niečo v predchádzajúcom období nezanedbali. Na ZŠ Komenského už nejde o havarijný stav, v raňajších hodinách je v triedach cca 14 stupňov celzia.

p. Pavol Burdiga

Podotkol, že všetci chcú pomôcť škole, navrhol ukončiť rozpravu a pomôcť jej zahlasovaním za navrhované uznesenie.

Poslanci MZ schválili ukončenie rozpravy

10-4-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s úpravou ukladacej časti podľa návrhu p. Ing. Marka.

14-0-0

Ing. Peter Marko – poslanecký návrh na začatie VO zákazky : Projektová dokumentácia rekonštrukcie objektov ZŠ Zlatá ulica Rožňava

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ.

Konštatoval, že niektoré úpravy na podnet určenej komisie, ktorá vykonala kontrolu stavu na tvári miesta, boli realizované. Odporučil schváliť VO na výber projektanta a zároveň v PD aj stanovenie výšky potrebných finančných prostriedkov formou položkovitého rozpočtu.

Podotkol, že komisia mimo dvoch škôl – ZŠ J.A.Komenského a ZŠ Zlatá sa zaoberá aj so stavom objektov materských škôl.

Pán primátor poznamenal, že ešte pred niekoľkými rokmi bola východisková pozícia oveľa horšia, t. č. sú už zrekonštruované dve najväčšie základné školy v hodnote 70 miliónov v starej mene. Požiadal p. Ing. Petruchová, aby informovala, aká je asi prognóza výziev v tejto oblasti. Možnosť financovania rekonštrukcie škôl je zatiaľ iba z prostriedkov EÚ.

p. Ing. Eva Petruchová

Uviedla, že nemôže podať žiadnu kompetentnú informáciu, závisí od výsledku previerky čerpania prostriedkov z fondov EÚ. Podľa získaných informácií, práve prostriedky na rekonštrukcie škôl boli vyčerpané.

p. Matúš Bischof

Súhlasil s názorom p. Focka, že je treba sa pozerať dopredu. Naniesol na neho otázku, ktoré volebné obdobie je už poslancom.

Pán Focko nereagoval na jeho otázku. Pán primátor poznamenal, že na túto otázku nájde pán Mgr. Matúš Bischof odpoveď na internete.

p. Ing. Peter Marko

Upravil navrhované uznesenie – MZ súhlasí s poslaneckým návrhom, ukladá začať verejného obstarávanie na projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu ZŠ Zlatá ul. Rožňava.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie

14-0-0

11. Poslanecký návrh p. Ľudovíta Kossutha : Osadenie televíznych rozvodov a rozvodov internetu v bytovom dome 6 b. j. Nadabula

Materiál uviedol p. Ľudovít Kossuth, poslanec MZ

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či ide o sociálne byty.

Pán primátor informoval, že sa jedná o obdobné byty, ktoré boli postavené a odovzdané na sídlisku JUH s podporou ŠFRB. Ide o štartovacie byty.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal o vysvetlenie, aké kritériá majú mať tieto štartovacie byty.

p. Ing. Ladislav Farkaš

Uviedol, že ide o nájomné byty postavené s podporou Ministerstva dopravy, výstavby a RR a ŠFRB a 5 % - ným finančným podielom mesta. Informoval o kritériách, ktoré uvedené byty musia spĺňať. Charakter nájomných bytov musí byť dodržaný 30 rokov, môže byť pridelený pre mladé rodiny.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či predložený návrh je súčasťou štandardnej výbavy nájomných bytov a či takéto zariadenia sú súčasťou aj bytov na sídl. JUH.

p. Ing. Ladislav Farkaš

Potvrdil, že tieto zariadenia – rozvody sú súčasťou aj bytov na sídl. JUH. V m. č. Nadabula projektant nenaprojektoval rozvody z dôvodu, že by sa náklady prekročili.

Pán primátor informoval, že v priebehu dňa bol telefonicky vyzvaný zástupcom ministerstva, aby sa mesto prihlásilo do súťaže. Podmienky sú zverejnené na webovej stránke. V rámci kontroly pozitívne bolo mesto hodnotené.

p. Darina Repaská

Potvrdila, že reakcia vykonanej kontroly bola pozitívna, prezentovala to aj na jednom z predchádzajúcich zasadnutí MZ. Súhlasila s prihlásením sa do súťaže.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Podotkol, že na komisii riešia problematiku, že niektoré miestnosti nemajú okná.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že na predchádzajúcom zasadnutí predložil návrh na stiahnutie materiálu, ktorý sa týkal VZN na pridelovanie týchto bytov. Postupne zisťuje, že sociálne byty sú z finančného hľadiska minimálne tak náročné, ako ostatné byty. Je za riešenie bývania mladých rodín. Po konzultácii s vedúcou odboru sociálnych vecí zistil, že pri pridelovaní bytov nie sú jasne stanovené podmienky a kritériá.

p. Peter Džačár

Upozornil na predmet rokovania, navrhol ukončiť rozpravu k uvedenému bodu.

Poslanci MZ schválili ukončenie rozpravy

9-4-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

10-2-0

1 nehlasoval

6. VZN o poskytovaní dotácií

Materiál predložila

p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Mgr. Radoslav Kovács, predkladateľ návrhu VZN.

Požiadala o opravu dátumu v návrhu na uznesenie – 19.11.2010.

p. Mgr. Dušan Pollák

Odporučil schváliť VZN. Po konzultácii s funkcionármi športových klubov požiadala o jednu korekciu – navrhuje, aby sa dotácia mohla použiť aj na úhradu režijných nákladov –

z čl. V bodu 3 vypustiť toto obmedzenie

čl. V bod 11 doplniť písm. c/ dotácie na režijné náklady do výšky 30 % z celkovej dotácie schválenej mestom

Zdôvodnil to tým, že režijné náklady – doprava rozhodcov, prenájom ihrísk, sociálnych priestorov, nákup materiálu tvorí cca 50 % celkových nákladov klubov a hrozí to, že športové kluby nebudú môcť odúčtovať dotáciu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Nesúhlasil s predloženým návrhom, má opačnú skúsenosť – predseda jedného zo športových klubov požadoval, aby bola doriešená detská časť klubu, dospelých vie doriešiť sponzorsky.

p. Darina Repaská

Citovala požiadavku p. Zoltána Bekeho – pre kultúrne a spoločenské organizácie umožniť použitie dotácií na honorár účinkujúcich ako aj na režijné náklady. Má obavy, že neumožnením použitia dotácie na uvedené účely by mohlo dôjsť k likvidácii zabezpečenia kultúry v meste a to najmä čo sa týka kultúrneho života národnostných menšín.

p. Mgr. Dušan Pollák

Poznamenal, že režijné náklady /doprava, rozhodcovia, prenájom/ sa týkajú aj mládežníckej zložky.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že režijné náklady sa predtým uznávali aj v plnej výške. Práve na jej podnet bolo prijaté obmedzenie, aby sa na tento účel mohlo využiť len 30 % z celkovej schválenej dotácie. Potvrdila slová p. Mgr. Polláka – športové kluby potrebujú finančné prostriedky na prepravu športovcov, hrajú aj mimo mesta, prenájom priestorov. Podľa jej názoru v takej výške by sa mohli režijné náklady uznať.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Nesúhlasil s predloženým návrhom, nabúra jeden z pilierov VZN. Nie je presvedčený o tom, že mesto by sa malo takýmto spôsobom podieľať na chode športových klubov. Mesto na to nemá finančné prostriedky.

p. Ing. Ján Lach

Osvojil si návrh p. Zoltána Bekeho.

Hlasovanie :

Návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa – oprava termínu 19.11.2010

9-3-0

2 nehlasovali

Návrh p. Mgr. Dušana Polláka – z článku V z bodu 3 vypustiť poslednú odrážku – na úhradu režijných nákladov

8-6-0

Návrh neschválili, ďalej sa nehlasovalo o doplnení čl. V bodu 11 ani o návrhu p. Zoltána Bekeho a Ing. Jána Lacha

Návrh p. Mgr. Radoslav Kovács so schválenou opravou dátumu v návrhu na uznesenie

7-7-0

Diskusia občanov mesta

p. Magdaléna Nogeová

Svojím vystúpením reagovala na tri diskusné príspevky, ktoré odzneli pri prerokovaní petície k bodu 3/2. Diskutujúci zrejme nepoznajú situáciu na Rožňavskej Bani.

Podakovala sa p. Ocelníkovi, ktorý informoval o životných podmienkach v tejto časti mesta.

Upozornila na veľký výskyt psov, ohrozujú bezpečnosť tam bývajúcich. Poznamenala, že dvoch na vlastné náklady dali zlikvidovať, nakoľko ich sťažnosť nebola vypočutá. Ďalej upozornila na množstvo potkanov, myši a švábov.

Podotkla, že na verejnom zhromaždení p. Bischof uisťoval, že zlúčením volebných obvodov bude mať táto lokalita viac poslancov – ďakuje pekne za takúto starostlivosť.

Podakovala sa p. Burdigovi, ktorý 5 x bol na Rožňavskej Bani, prešetroval všetky podané sťažnosti občanov, ktoré posúdil ako oprávnené.

Uviedla, že nikto ich nezastupuje, sami si musia vybavovať veci.

Za spoluprácu sa podakovala p. Mgr. Keményovi, Ing. Deményovi, riaditeľovi TS.

Naniesla otázku, kde sú všetci poslanci, keď na internete našla všetkých neplatičov. Uviedla počty za Rožňavskú Baňu. Ide o vysoké nedoplatky. MZ schvaľuje zvýšenie daní a poplatkov a nevie vybrať dlžoby. Aké je to mesto.

Vytkla poslancom, že napriek tomu, že im hlasy dali občania tejto časti mesta, nezastupuje ich nikto. Uviedla, že aj ona bola poslankyňou, chodila medzi ľuďmi od Železničnej ulice po Strelnicu a Rožňavskú Baňu. Ju aj jej prácu ľudia poznali. Teraz sa nemajú o koho oprieť.

Záverom zapriala v súvislosti s ukončením roka poslancom veľa intuziazmu, veľa kreativity, aby sa zmohli aj na tú prízemnú časť obyvateľstva, ktorí ich potrebujú a sú na nich odkázaní.

p. Ing. Ladislav Farkaš

K útluku – pred ukončením je vonkajšie oplatenie, bude zrealizované do konca roka, robia sa koterce a oplatenie kotercovcov.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala o spôsobe vymáhania nedoplatkov. Vyčlenení sú dvaja pracovníci na mestskom úrade, vymáhanie vykonávajú prostredníctvom súdnych exekútorov. Žiaľ v uvedenej lokalite žijú obyvatelia, ktorí sú odkázaní na sociálne dávky a tieto príjmy nie sú postihnuteľné exekúciami.

p. Ing. Ernest Schuller

Upozornil pánov poslancov, že mandát na výkon poslaneckej funkcie dali občania mesta a nie naopak. Vyprosil si invektívy, ktoré odzneli od pána Ocelníka na jeho stranu a týkali sa jeho odbornosti na úseku baníctva, kde dlhé roky pracoval. Trvá na svojom názore, že spodnú vodu v m. č. Nadabula spôsobuje alúvia rieky Slanej.

p. Mgr. Matúš Bischof

K poznámke p. Nogeovej – išlo o debatu k zlučovaniu volebných obvodov – povedal, že na miesto 1 - 2 poslancov sa o uvedenú lokalitu bude starať 6 poslancov – ide o poslancov – Ing. Bolaček, Ing. Lach, Focko, Beke, Kossuth, Ing. Marko.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Prečítal list p. Jozefa Völgyáka – ide o problematiku osvetlenia prepojovacej uličky z Ernesta Rótha na Šípkovú. /pripojený je k zápisnici/

Pán primátor poznamenal, že ide o požiadavku, ktorá sa musí pripraviť a realizovať na náklady mesta.

12.1. Judita Jánošíkova a Ing. Erika Majerníčková, Spišská Nová Ves – ponuka na odkúpenie podielom k pozemkom

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu. Uviedla stanoviská príslušných odborných komisií. Poznamenala, že nie sú totožné.

Pán primátor uviedol, že komisia výstavby by sa mala vyjadriť k účelu kúpy - predaja, a finančná komisia by mala zvážiť kúpnu cenu.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že komisia výstavby navrhla zníženie výmery o 147,2 m² – ide o pozemky mimo komunikácií, chodníkov.

Vzhľadom na oznámenie p. Jánošíkovej – že dostala ponuku od jednej spoločnosti na kúpu všetkých pozemkov, ktoré aj so sestrou vlastní na území mesta, ako aj na stanovisko komisie finančnej, navrhol materiál stiahnuť z rokovania.

Poslanci MZ stiahli materiál z rokovania.

12-0-0

1 nehlasoval

12.2. MO Slovenského rybárskeho zväzu Rožňava – predaj pozemku mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

Pán primátor poznamenal, že zámer predaja už mestské zastupiteľstvo schválilo.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že komisia výstavby pri prvom prerokovaní skúmala žiadosť z hľadiska územného plánu a odporučila predaj pozemku. Pri druhom prerokovaní odznel podnet vo veci vodnej plochy. Preto bolo odporučené, aby sa žiadosť neprejednávala do zamerania skutočne predávaného pozemku a vymedzila časť medzi Slanou a vodnou plochou, ktorá je prechodom k južnej časti lokality.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala právničku o stanovisko, či je možné v kúpnej zmluve zaviazat' kupujúceho, aby do určitej doby nerealizoval ďalší predaj.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v kúpnej zmluve je možné dohodnúť predkupné právo na dobu určitú, teda kupujúci musí v prípade predaja najprv ponúknuť nehnuteľnosť mestu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Vzhľadom na argumenty komisie výstavby, predložil návrh na stiahnutie materiálu z rokovania.

Poslanci MZ neschválili stiahnutie materiálu

5-7-0

1 nehlasoval

p. Ing. Ján Lach

Navrhol postupovať podľa schváleného zámeru. K pochybnosti okolo vodnej plochy – hranicou je breh. Podľa jeho názoru vypracovanie geometrického plánu by pripadalo do úvahy vtedy, ak by SRZ odmietlo prístup k uvedenej lokalite.

Pán primátor podotkol, že v uznesení by malo byť zakotvené predkupné právo na určitú dobu, za cenu v čase predaja.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Upozornila na to, že v návrhu na uznesenie je zakotvené predkupné právo ale na dobu neurčitú.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podľa jeho názoru predaj majetku nie je možný bez upresnenia výmery geometrickým plánom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že ide o pozemok registra C – teda výmera je presne uvedená, s uvedením kultúry pozemku : vodná plocha.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku na právničku, či vie garantovať to, že sa výmera pozemku pod vodnou plochou kryje s brehmi.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Konštatovala právny stav v prípade predaja – predá sa pozemok o výmere, ktorý je uvedený na LV. Podľa občianskeho zákonníka vlastník vecí sa musí zdržať akéhokoľvek konania, ktorým by bránil užívaniu veci, ktorá je vo vlastníctve inej osoby. To znamená, ak by voda zaplavovala okolité pozemky, musia vykonať také opatrenia, aby k tomu nedošlo. K tomu musia poznať hranice pozemku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil stanovisko komisie finančnej zo dňa 17.10.2011 – komisia neodporučila predaj pozemku, potvrdila ho aj 5.12.2011. Odporučila nájom na dobu 15 rokov za 1 €. Stotožnil sa s uvedeným návrhom.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s predajom, SRZ určite nebude mať námietky, keď sa zadefinuje, o aký pozemok ide a okrem výmery bude jasne stanovený geometrický plán, ktorý bude súčasťou kúpnej zmluvy, v ktorej bude zakotvené predkupné právo mesta na dobu neurčitú. Súhlasil s kúpnu cenou.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že parcela je zameraná. Podotkla, že pánovi poslancovi zrejme ide o vytyčenie hraníc pozemku.

p. Ing. Ján Lach

Upriamil pozornosť na snímok z pozemkovej mapy, zameraný bol reálny stav, zakreslená parcela. Podľa jeho názoru objednanie geometrického plánu je len oddiaľovaním predaja a zvyšovaním nákladov.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil so stanoviskom právničky mestského úradu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznámeneal, že tak ako to uvádzal v médiách, mu išlo o vyvolanie verejnej diskusie, čo sa však nepodarilo.

Upozornil na niekoľko detailov – okolo dotknutého pozemku sa nachádzajú ešte mestské pozemky. Požiadal o upresnenie, či sa predáva aj breh, alebo len pozemok pod vodnou plochou. V prípade ak predmetom predaja sú aj pozemky medzi riekou Slaná a vodnou plochou, zamedzí sa prístup k mestským lesom. Preto navrhol v prípade predaja zakotviť do kúpnej zmluvy vecné bremeno – právo prechodu, ako aj zapracovať prípadné škody, ktoré budú spôsobené padaním stromov do jazera, aby neboli jednostranne účtované.

Kriticky sa vyjadril k postoju poslancov pri predajoch majetku mesta. Vyslovil počudovanie, na základe, akých informácií rozhodujú o predaji.

p. Roman Ocelník

Na základe mapovej prílohy prístupová cesta okolo mŕtveho ramena, nie je predmetom predaja. Aj keby bola, za ňou už nie je žiadny priestor, ktorý by mesto dokázalo v budúcnosti využiť, je tam už les. Súhlasil s predajom.

p. Mgr. Matúš Bischof

Prehlásil, že v zásade nemá nič proti predaju, mesto potrebuje finančné prostriedky, o nehnuteľnosť je záujem, nezaznelo však, prečo sa musí mesto zbaviť tohto majetku, a či nejakým iným spôsobom nemôže byť zaručená doterajšia činnosť rybárskeho zväzu. V zmysle územného plánu je to rekreačná zóna pre obyvateľov mesta a predajom sa stane súkromným pozemkom rybárskeho zväzu.

p. Ing. Ján Lach

K pripomienke vzniku prípadnej škody – ide o lesné ochranné pásmo, teda nie je možné vymáhať škodu.

K predmetu rokovania – prípadný predaj bude realizovaný v prospech ľudí, ktorí už zveľadili pozemky a ktorí už preukázali to, že pozemky budú naďalej slúžiť na rekreáciu, oddych. Využitie na iný účel je viazané navrhovaným uznesením, poisťou je aj zakotvenie predkupného práva mesta do kúpnej zmluvy. Kupujú vlastne len vodnú plochu, nekupujú pozemky, o ktoré sa starajú.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že si pozorne vypočul rozpravu, ale zatiaľ ho nikto nepresvedčil o tom, či vyznačená plocha a skutočnosť sú zhodné.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že nikomu sa nebráni pokračovať v činnosti. Nebol predložený žiadny argument, že pozemok je nutné predať, mimo rozpočtu mesta. Súhlasil s požiadavkou komisie výstavby, vyhotoviť geometrický plán.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal o vyjadrenie právničky mestského úradu ku vytýčeniu pozemku.

Pán primátor upozornil na potrebný pomer hlasovania v prípade schválenia predaja.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Prehlásila, že stav uvedený v grafickej prílohe je kópiou z katastrálnej mapy. Tento stav je z roku 2009, kedy prebehli pozemkové úpravy.

p. Ing. Karol Kováč

Postačuje mu vyjadrenie právničky. Zdôvodnil svoje rozhodnutie – hlasovať za predaj pozemku – SRZ je kompetentnou organizáciou, podľa počtu členov i podľa zámeru, ktorá sa o tento pozemok bude starať, zachová naďalej zámer využitia, ďalej že v kúpnej zmluve bude zakotvené predkupné právo mesta na dobu neurčitú.

Poznamenal, že v budúcnosti zrejme sa pristúpi k obnoveniu pešieho chodníka, ktorý vedie aj pri vodnej ploche.

p. Mgr. Matúš Bischof

V súvislosti s návrhom obnovy chodníka upozornil na to, že hneď za touto lokalitou je už katastrálne územie obce Brzotín a pozemky sú v súkromnom vlastníctve.

zástupca SRZ – p. Billik

Poznamenal, že napriek rozsiahlej diskusie aj na internete, podstata celej problematiky nebola vysvetlená.

Stavba bola realizovaná v roku 1971, na základe stavebného povolenia, ktoré bolo vydané SRZ. Potvrdil to, že stavba nebola skolaudovaná a nebola zapísaná na LV. Bola však realizovaná, čo vedľa potvrdiť aj účtovnými dokladmi. MZ bol predložený aj projekt tejto stavby. Mesto je vlastníkom pozemkov pod vodnou plochou, teda dochádza ku kolízii vlastníctiev, mesta alebo SRZ. Poukázal na príslušné ustanovenie Obč. zákonníka - § 135 c.

Poznamenal, že v tomto prípade zrejme by nedosiahli ani kolaudáciu stavby. Rybári zhodnotili túto lokalitu vo vlastnej réžii, bez nákladov mesta, zachovali zámer podľa územného plánu. Pri rozhodovaní by sa mal brať ohľad aj na tento aspekt.

K pochybnostiam o serióznosti SRZ poznamenal, že t.r. zväz oslávil 65. výročie založenia na území tohto mesta. Je zodpovedným partnerom organizácií, s ktorými spolupracujú roky. Uviedol, že zväz má 400 dospelých členov, poplatky platia mestu, poukázal aj na zapojenie detí. Za uvedené roky už poplatkami boli splatené predmetné pozemky. Kontrolu poplatkov vykonáva rybársky zväz bezodplatne.

Prehlásil, že všetko na čom sa dohodne rybársky zväz s mestom, môže byť v kúpnej zmluve zapracované. SRZ nemá záujem ani na oplotení vodnej plochy. Vzhľadom na to, že ide o priestor hrádze sa oplotiť ani nedá.

Vyzval poslancov, pokiaľ chcú preveriť stav ich vlastníctva, ako spravujú vodné plochy a ich okolie, aby navštívili Vlachovo, kde sú už 10 rokov vlastníckmi. Vodná plocha sa neoplotila, lokalitu ľudia navštevujú, besiedku SRZ využívajú. Ich záujmom nie je obmedzovanie ľudí. Kladne hodnotil spoluprácu s miestnou školou pri vybudovaní náučného chodníka aj na ich pozemkoch.

K ťažbe dreva – konateľ ML deklaroval, že v tom nevidí problém. Kataster končí pod lesom. Čo sa týka malej vodnej elektrárne, by bola v katastrálnom území Brzotín, teda mesto by nemali z nej žiadny prínos.

K predkupnému právu – plne súhlasia, majú záujem o to, aby tieto pozemky slúžili Rožňavčanom a Rožňavským rybárom.

Uviedol, že jediný rozpor je v predkúpnej cene – „cena“ by mala byť nahradená slovom „hodnota“. Vlastníctvo by sa malo doriešiť. Navyiac mestu SRZ bude platiť daň, bude udržiavať prístupovú komunikáciu.

Prehlásil, že jediným dôvodom je „slovenská legislatíva“. Pokiaľ sa zmení zákon, že ten kto vlastní pozemok, bude vlastníť rybárske právo, v tej chvíli bude rybársky zväz na niekom závislý. Rybárske právo chcú zachovať pre členov zväzu.

Poznamenal, že mesto nikdy nežiadali o financie, poslednú dotáciu vo výške 50 000 Sk dostali cca v roku 1980 a to na inú akciu a nie na mŕtve rameno.

Záverom poznamenal, že v SRZ má mesto stabilného partnera, ktorý bol stále súčasťou mesta a dôstojne ho reprezentuje. Budúci rok na MS majú v reprezentanta z Rožňavy. Dokázali svojou prácou, obetavosťou, že toto vlastníctvo si zaslúžia a dokážu sa oň dobre postarať.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podotkol, že nechápe to, že SRZ chce zaplatiť mestu kúpnu cenu za to, že sa nič nezmení. Ďalej poukázal na to, že mesto odpredá pozemok za znalecký posudok a predkupná cena bude vlastne hodnota majetku.

zástupca SRZ p. Billik

Prehlásil, že pre nich je vlastníctvo dôležitejšie, ako neistota, že ako sa rozhodne MZ v prípade malej vodnej elektrárne. Vlastníctvo je silnejšie ako nájom. Opätovne prehlásil, že ich záujmom je zachovať zámer vodnej plochy. Kúpnu cenu vedia uhradiť.

Pán primátor poznamenal, že v kúpnej zmluve by malo byť uvedené predkupné právo, predkupná cena za ZP, že to bude verejne prístupné miesto. Opätovne upozornil na potrebný pomer hlasovania 3/5 všetkých poslancov/

Poslanci MZ neschválili alt. a/ návrhu na uznesenie doplnením, ako to uviedol pán primátor 8-4-0

12.3. Obchodná verejná súťaž na predaj pozemku mesta v k.ú. Nadabula

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že niekoľko krát na komisii výstavby upozornil na to, že je potrebné vypracovať štúdiu. Nepostačuje skutočnosť, že uvedená lokalita bola vyhlásená v zmysle územného plánu na výstavbu rodinných domov. Podporil návrh komisie výstavby, t. č. nepredávať uvedený pozemok do vypracovania štúdie na umiestnenie rodinných domov. Navrhol materiál stiahnuť z rokovania.

Poslanci MZ stiahli materiál z rokovania
13-0-0

12.4. Obchodná verejná súťaž na predaj budovy – skladu, súpisné číslo 1060 bez pozemku v areáli CORPORA AGRO spol. s.r.o. Rožňava

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upriamil pozornosť na to, že mesto uvedenú budovu odkúpilo za účelom zriadenia útulku resp. karanténnej stanice za cenu cca 13 000 €, t.č. cena ZP činí 9 800 €. Dúfa, že mesto bude vo VOS úspešné a že cena bude vyššia ako ZP, aby mesto nebolo v strate.

Súhlasil s vyhlásením VOS.

p. Pavol Burdiga

Stotožnil sa s názorom p. Kuhna, pevne verí, že sa podarí budovu odpredať za takú cenu, aby mesto nebolo stratové.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-1-0 1 nehlasoval

12.5. Obchodná verejná súťaž na predaj reklamného pútača 8M na Košickej ul. v Rožňave

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že je to ďalší príklad plytvania s finančnými prostriedkami mesta.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, z akého dôvodu bol predložený návrh na II. kolo obchodnej verejnej súťaže s určením nižšej ceny – ceny podľa ZP.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Nakoľko nebol na zasadnutí komisie finančnej, poznamenal, že má informácie len zo zápisnice.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol hlasovať za predaj. Podotkol, že podľa ZP ešte nemusí byť nižšia suma.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie podľa komisie výstavby

12-0-0

12.6. Ondrej Lipták – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

Pán primátor poznamenal, že sú tu pochybnosti o predaji majetku mestom – pričom kúpu – resp. predaj schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že nikto netvrdí to, že majetok predáva mestský úrad, primátor. Uvádza sa predaj mestom – je tu primátor, mestský úrad, predkladatelia materiálov a mestské zastupiteľstvo, ktoré schvaľuje. Pokiaľ je prijateľnejšie, môže sa uvádzať minulé vedenie mesta.

Pán primátor doplnil alebo poslanci v minulom volebnom období. V každom prípade schvaľuje mestské zastupiteľstvo. V jeho kompetencii je pozastaviť výkon uznesenia, ktoré poslanci MZ môžu prelomiť.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že komisia v takýchto prípadoch sa vyjadruje z polohového pohľadu a priestorového umiestnenia pozemkov okolo. K cene sa vyjadruje finančná komisia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že primátor mesta mohol pozastaviť uznesenia o predaji aj v predchádzajúcom volebnom období, čo neučinil.

p. Ing. Ján Lach

V dôvodovej správe postráda stanovisko Mestských lesov s.r.o. - nakoľko sa jedná o lesný pozemok. Navrhol materiál stiahnuť z rokovania do predloženia stanoviska ML

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu.

13-0-0

12.7. Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava – prenájom pozemkov

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podporil návrh komisie finančnej – nemá vedomosti o tom, či sa s Biskupstvom Rožňava o tejto alternatíve rokovalo.

p. Ing. Ján Lach

Predložil otázku, do akej doby je možné spätný nájom uplatňovať.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že odpoveď na otázku p. Ing. Lacha je uvedená v alternatíve č. 1 /uvedené podľa občianskeho zákonníka/

Informovala, že s Biskupstvom Rožňava bolo už viac rokovaní. Bola navrhovaná aj zámena pozemkov, nesúhlasili ani s jedným mestom navrhovaným riešením. O odkúpení sa ešte nerokovalo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania s tým, aby mestský úrad rokoval o možnosti odkúpenia pozemkov.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu z rokovania.

13-0-0

12.8. Ing. Jaroslav Hlaváč – priamy prenájom miesta na osadenie reklamného zariadenia

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Pavol Burdiga

Na základe vyjadrenia komisie finančnej, predložil návrh na stiahnutie materiálu z rokovania. V komisii výstavby sťažnosť nebola predložená. Navrhol, aby na najbližšie zasadnutie komisie výstavby boli pozvaní : žiadateľ p. Ing. Jaroslav Hlaváč a sťažovateľ p. Ing. Robert Benik.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu z rokovania.

13-0-0

p. Ing. Robert Benik

Potvrdil svoju písomnú sťažnosť. /Sťažnosť je pripojená k materiálu/

12.9. Zámer priameho prenájmu nevyužitého stožiara na Štítnickej ul. v Rožňave

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Roman Ocelník

Požiadala o vysvetlenie – čo sa považuje za prípad hodný osobitného zreteľa.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že prípad hodný osobitného zreteľa má deklarovať mestské zastupiteľstvo. V tomto prípade formulovala osobitný zreteľ komisia finančná.

Pán primátor podotkol, že v tomto prípade snád' je možné uviesť, že stĺp bez opravy nie je z bezpečnostného hľadiska v poriadku.

p. Ing. Peter Marko

Poznámeneal, že komisia obdržala materiál už s naformulovaným osobitným zreteľom.

p. Ľudovít Kossuth

Podotkol, že v komisii výstavby súhlasil s prenájomom stožiara. Ide však o starý skorodovaný stĺp, vedľa je umiestnený stĺp s reklamou a neďaleko je autobusová zastávka. Preto skôr by stĺp nemal čo hľadať na tom mieste.

V súvislosti s umiestnením reklám požiadala o informáciu, či mesto dalo povolenie na ich osadenie s textom : Rožňava 24.

p. Roman Ocelník

Požiadala o preverenie stavu uvedeného stĺpa a zvažiť či za pár eur bude tam stáť a znehodnocovať okolie. Výšku prenájmu považuje za nízku, on sám ponúkol 20 €.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania. Kriticky sa vyjadril k rozprave k uvedenému bodu.

Poslanci MZ schválili návrh na stiahnutie materiáli.

12-1-0

12.10. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Košice – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Odporučil hlasovať za alt. b/ návrhu na uznesenie.

Hlasovanie za alt. b/ 6-2-1 3 nehlasovali.

Poslanci MZ neprijali uznesenie k materiálu.

12.11. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Košice – zriadenie vecného bremena na pozemok mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Odporučil hlasovať za návrh komisie výstavby – za odplatu v zmysle zásad
p. Pavol Burdiga
Navrhol hlasovať za alt. 2 – bezodplatne

Hlasovanie za návrh komisie výstavby : 5-6-0 2 nehlasovali
Hlasovanie za alt. 2 - 6-5-0 2 nehlasovali

Poslanci MZ neprijali uznesenie k predloženému materiálu.

12.12. Návrh na zmenu uznesenia MZ č. 216/2011

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Ing. Peter Marko
Konštatoval, že komisia odporučila prijatie petície, strechy sú v havarijnom stave, treba ich riešiť. Mesto však nebude mať prostriedky na sedlové strechy, preto navrhli ju riešiť izolačnou fóliou, modernou technológiou, ktorá sa už používa aj na novostavbách. Poznamenal, že rozpočet je prijateľný, po zrealizovaní verejného obstarávania môže sa pristúpiť v jarných mesiacoch k realizácii.

p. Mgr. Matúš Bischof

Ako člen školskej rady v uvedenej MŠ prehlásil, že je potrebné začať realizáciu opravy striech, ktorá zateká, zničená je už aj nová maľovka. Naniesol otázku, či cenový rozdiel, ktorý vznikol medzi pôvodným návrhom a novým návrhom, sa nedá využiť na rekonštrukciu chodníkov, ktoré sú tiež v dezolátnom stave.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že komisia výstavby vychádzala zo skutočnosti, že mesto nemá finančné prostriedky. Vzniknutý rozdiel neposudzuje preto ako úsporu. Chodník je zaradený do zoznamu priorít a bude sa riešiť medzi prvými.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-0-0

12.13. Nájomná zmluva na užívanie budovy a pozemku Základnej školy Sama Tomášika na Ul. zeleného stromu

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

Prečítal prípis Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi Augsburgského vyznania na Slovensku Rožňava. /Prípis je pripojený k zápisnici/

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že s uvedeným problémom sa zaoberala školská rada. Navrhla koncepčné riešenie, zvolať širšie zasadnutie za účasť riaditeľov škôl, predsedov školských rád, rodičovských rád. Budú zvažovať históriu budovy - koľko dejateľov tam študovalo, ekonomickú situáciu, sociálnu štruktúru detí, navštevujúcich túto školu. Predpokladá termín stretnutia – v polovici januára, najneskôr začiatkom februára.

p. Mgr. Alžbeta Gyömbérová

Potvrdila, že ide o otvorenú otázku, na uvedenom stretnutí by sa malo rozhodnúť ako ďalej s dôrazom na ekonomickú situáciu, prehodnotenie návštevnosti detí z okolitých obcí, čo má vplyv na príjem mesta. Z odboru školstva budú poskytnuté všetky štatistické údaje, závery zo stretnutia budú dopracované do koncepcie.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že na stretnutie budú prizvaní aj poslanci MZ. Zámerom je otvoriť širokú diskusiu za účelom vyriešenia problematiky.

p. Darina Repaská

Prehlásila, že stojí za dôvodovou správou, ako aj za svojim stanoviskom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že ďalším faktom toho, že spolupráca s prenajímateľom nie je taká, aká by mala byť, je skutočnosť, že do dnešného dňa sa nevyjadrili k protokolu od úradu verejného zdravotníctva. Oprava strechy, fasády je zhodnotením majetku, teda ich musí vykonať vlastník budovy. Odmietli vyjadriť súhlas k výmene okien, čo deklarovali až v mesiaci november na žiadosť z augusta 2011. Teda spolupráca nie je dobrá.

Pán primátor poukázal na pôvodnú výšku ročného nájmu za rok a návrh nájmu, stanovisko príslušných odborných komisií. Postráda konečné odporúčenie výšky nájmu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že navrhovaná suma v návrhu na uznesenie je primeraná časť do 15.7.2011, teda do termínu vyst'ahovania školy.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-2-0

12.14. Prenájom nebytových priestorov – kancelárií a príslušenstva pre Súkromné centrum špeciálno-pedagogického poradenstva na Spojenej škole na Ul. J.A.Komenského

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že osobitný zreteľ schválilo MZ uznesením č. 350/2011

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s úpravou termínu v texte uzneseniaodo dňa schválenia do 16.3.2012

11-0-0

12.15. Prenájom telocvične a príslušenstva v priestoroch Spojenej školy na Ul. J.A.Komenského pre ZŠ reformovanej kresťanskej cirkvi v Rožňave s vyučovacím jazykom maďarským

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

12.16. Napojenie verejného osvetlenia na Dúhovej ulici do jednotnej siete verejného osvetlenia

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

Pán primátor vytkol, že uvedený materiál nebol prerokovaný v príslušnej odbornej komisii.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

12.17. Technické služby : Odpustenie platby za prenájom ľadovej plochy – HKM 98 – mládeže Rožňava – schválenie podpísania dodatku k zmluve

Materiál uviedol p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TSM Rožňava

p. Mgr. Dušan Pollák

Uviedol, že komisia vzdelávania, kultúry, mládeže a športu odporučila odpustiť celú časť nájmu.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na stanovisko komisie uvedené v dôvodovej správe - uvádza len odporučenie, týkajúce sa časti nájmu.

p. Mgr. Dušan Pollák

Opätovne potvrdil ním predložené stanovisko komisie.

Pán primátor poznamenal, že postráda stanovisko komisie finančnej.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že materiál bol prerokovaný v komisii finančnej a to na predposlednom zasadnutí. Komisia odporučila nájom vo výške 2600 €, na uvedený počet hodín.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Potvrdila stanovisko p. Mgr. Dušana Polláka. Zrejme došlo k chybe pri prepisovaní uznesenia. Predložila návrh, aby sa odpustila celá čiastka.

p. Mgr. Matúš Bischof

Citoval uznesenie komisie č. 6/12/11 „Komisia odporúča schváliť odpustenie časti platby za prenájom ľadovej plochy, pre HK, v sezóne 2011 – 2012, po uplynutí 15 dňovej lehoty zverejnenia na internetovej stránke mesta a úradnej tabuli mesta. Žiada od hlavnej kontrolórky predložiť na najbližšie zasadnutie komisie informatívnu správu o príjmoch a nákladoch spojených s užívaním jednotlivo futbalového ihriska, letného kúpaliska a zimného štadióna.“

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Informoval, že komisia finančná prerokovala tento materiál 21.11., odporučila uzavrieť dodatok k nájomnej zmluve s úhradou 2 600 € za užívanie 150 hod. ľadovej plochy, /ide o cenu za energie/. Rozdiel, ktorý vznikne v nákladoch za udržiavanie ľadovej plochy odporúča vykryť v rámci príspevku mesta pre TS, keďže ide o využívanie ľadovej plochy v menej atraktívnejších hodinách dňa.

p. Mgr. Dušan Pollák

Prehlásil, že komisia odporučila odpustenie celej čiastky.

Podotkol, že zrejme ide zle formulované uznesenie komisie – dodatkom je treba riešiť nájom 2600 € za 150 hod., za ostatnýčas sa nájom odpúšťa, náklady uhradí mesto cez TS.

p. Ing. Ivan Demény

Poznamenal, že 2600 € je už znížená cena.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

9-3-1

13. Žiadosť o vydanie stanoviska ku zriadeniu súkromnej materskej školy na Letnej ul. č. 42 v Rožňave

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednosta mestského úradu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že nie je proti zriadeniu súkromnej MŠ. V dôvodovej správe nie sú uvedené niektoré argumenty, na základe ktorých by sa poslanci MZ mali zodpovedne rozhodnúť. Postráda projekt, zámer, či žiadatelia spĺňajú kvalifikačné predpoklady, vyjadrenia potrebných dotknutých orgánov.

Pán primátor poznamenal, že mesto by malo povedať, či takéto zariadenie je potrebné na území mesta. Príslušné dotknuté orgány majú posúdiť, či materská škola bude spĺňať zákonom stanovené podmienky.

p. Mgr. Alžbeta Gyömbérová

Prehlásila, že zriadenie uvedenej MŠ neovplyvní záujem o mestské materské školy, vid' zriadenie cirkevnej evanjelickej škôlky. V mestských materských školách je umiestnených o 30 detí viac, ako norma povoľuje – z uvedeného dôvodu mesto požiadalo o udelenie výnimky.

Rodičia budú mať možnosť výberu.

p. Pavol Burdigu

Podporil zriadenie súkromnej MŠ, zvýši sa konkurencia a zlepší sa aj výučba.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

Menovanie konateľ'a spoločnosti Mestské televízne štúdio Rožňava s.r.o.

Materiál uviedla p. PaedDr. Janka Mičudová, predsedníčka dozornej rady

p. Palcsóová Alžbeta

Súhlasila s poverením do doby vyhlásenia nového výberového konania. Prácu MTVŠ pozná a súvisiacu činnosť s uvedenou funkciou by mala zvládnuť. Nakoľko v štúdiu ostanú len dvaja kmeňoví zamestnanci, požiadala o pomoc a spoluprácu poslancov, mestský úrad, bývalých pracovníkov MTVŠ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

14. Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava – súhlas so vzatím úveru pre potreby projektu priority č. 2 opatrenia 5.2 Operačného programu cezhraničnej spolupráce Maďarská republika – Slovenská republika 2007 – 2013 /Rozvoj cezhraničných komunikačných tokov /

Materiál uviedla p. Alžbeta Palcsóová.

Pán primátor naniesol otázku, či materiál bol prerokovaný v dozornej rade.

p. Alžbeta Palcsóová

Uviedla, že informácia o projekte boli daná členom dozornej rady.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že žiadosť nebolo potrebné predložiť MZ, nakoľko bude ju posudzovať v prvom rade banka. V priebehu zajtrajšieho dňa by mala prevziať všetky podklady. V prípade, ak by sa mohol poskytnúť úver, kompletný materiál bude predložený mestskému zastupiteľstvu na schválenie. Je ešte otázne, či úver bude môcť byť poskytnutý z dôvodu, že nedosahujú také výsledky hospodárenia, aké by mali. Môže nastať aj taká situácia, že projekt bude musieť dofinancovať mesto. Následne tieto prostriedky z projektu mesto obdrží.

Pán primátor poznamenal, že napriek uvedenému dozorná rada sa mala s touto problematikou zaoberať, aj keď prostriedky budú z projektu prefinancované v rámci refundácie.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, aký bude prínos z projektu pre s.r.o.

p. Alžbeta Palcsóová

Informovala, že jedným prínosom bude nadobudnutie majetku – techniky v hodnote 15 000 €. Ďalej je to rozvoj webovej stránky, organizovanie vzdelávacích aktivít, konferencií, školení, prezentovanie mesta, výroba reportáží, /do konca septembra sa vyrobilo 30 reportáží/.

p. Ing. Ján Lach

Naniesol otázku, z čoho budú hradené úroky za poskytnutý úver, úroky nie sú oprávneným nákladom projektu.

p. Alžbeta Palcsóová

Poznamenala, že otázna je v každom prípade ponuka banky. Uviedla, že v rámci volebnej kampane vedľa získať finančné prostriedky na zaplatenie úrokov. Nemalo by ísť o väčšie výdavky.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že podporuje takéto projekty, ale v každom prípade dosleduje, či takto získaný majetok – resp. technika bude ďalej využitá na komerčné účely a prostredníctvom nej získa s.r.o. nejaký príjem. Z predložených informácií vyplýva, že mesto mimo úrokov bude musieť hradiť aj iné súvisiace náklady a to pracovníkov, ktorí sa budú podieľať na projekte. Nemal by žiadne výhrady, pokiaľ by projekt zabezpečil ďalší sekundárny finančný efekt.

p. Alžbeta Palcsóová

Uviedla, že projekt začal v apríli bez záťaže pre mesto, vytvorilo sa 30 výstupov z projektu bez akéhokoľvek navýšenia nákladov. Niektoré mestá, ktoré sú zapojené do projektu vedeli dotovať televízie a výdavky mohli byť uhradené a následne cez projekt refundované.

p. Mgr. Martina Beshirová

Informovala, že náklady súvisiace so mzdami za výrobu reportáží sú hradené v rámci projektu a nie sú to náklady mesta.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že nákladom mesta budú len úroky z preklenovacieho úveru a pokiaľ s.r.o. z vlastných prostriedkov ich uhradí, nevidí žiadne riziko pre mestský rozpočet. Navrhol ukončiť rozpravu.

Poslanci MZ schválili ukončenie rozpravy
9-4-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením výšky úveru
11-2-0

15. Informácia o podaní žiadosti na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny o poskytnutie finančného príspevku na aktivačnú činnosť formou menších obecných služieb pre mesto k 15.12.2011

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

Poslanci MZ informáciu zobrali na vedomie bez pripomienok.
9-0-0 4 nehlasovali

16.1. Správa o výsledku kontroly dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Darina Repaská citovala podnet p. Zoltána Bekeho k uvedenému materiálu /podnet je pripojený k zápisnici/

p. Helena Šujanská

Podala informáciu o plnení prijatých opatrení :

Opatrenie č. 1 bolo splnené.

Opatrenie č. 2 – sekcia mestské zastupiteľstvo – archív – materiály boli doplnené.

Zvukové záznamy boli doplnené mimo MZ 31.1., 3.5. a 16.5. – ide o MZ, kedy zvukový záznam vyhotovovalo MTVŠ s.r.o. – bol daný prísľub, že do konca týždňa záznamy budú prekonvertované do formátu MP3 a budú môcť byť zverejnené.

Hlasovanie – bolo doplnené zo zápisníc, mimo MZ 3.5.2011. V tomto prípade menovité hlasovanie v zápisnici nebolo uvedené.

Sekcia samospráva – slobodný prístup k informáciám bol doplnený o príslušné zákony.

K podnetu p. Bekeho - v maďarskom jazyku sú uvedené základné informácie, ktoré požaduje zákon aj na internetovej stránke mesta, aj na úradnej tabuli.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že k § 5 / čo rieši aj podnet p. Bekeho / zaujala stanovisko v správe. Prehlásila, že povinné údaje mesto má zverejnené aj v maďarskom jazyku. Poznamenala, že p. Beke požaduje zverejniť ďalšie údaje v maďarskom jazyku nad rámec zákona. Teda zákon je dodržaný. Pokiaľ MZ prijme takéto uznesenie, požiadavke bude musieť byť vyhovené.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

9-0-0 4 nehlasovali

16.2. Plán činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2012

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta. Požiadala poslancov o predloženie ďalších požiadaviek na kontrolu, ktoré do plánu zapracuje.

Poslanci MZ schválili plán činnosti hlavného kontrolóra bez pripomienok.

13-0-0

17. Podnety pre hlavnú kontrolórku

p. Mgr. Dušan Pollák

Požiadal hlavnú kontrolórku o prípravu informácie do konca januára 2012 o nákladoch na správu kúpaliska, zimného štadióna a futbalového štadióna. O príjmoch a výdajoch osobitne.

Pán primátor poznamenal, že asi by požiadavku bolo potrebné uložiť riaditeľovi TS, kontrolórka by to mala len skontrolovať. Výsledky hospodárenia zrejme ešte nebudú, navrhol termín upraviť do konca februára.

p. Mgr. Dušan Pollák

Poznamenal, že problém je len so zimným štadiónom, súhlasil s úpravou termínu.

Poslanci MZ uvedený podnet schválili.

13-0-0

18. Otázky poslancov – diskusia

p. Ing. Peter Marko

Predložil požiadavku, aby zápisnice z jednotlivých zasadnutí komisií boli predkladané všetkým predsedom komisií.

Upozornil na hlasovanie k bodu 6 programu rokovania – požiadal právničku, hlavnú kontrolórku o preverenie uznesenia k tomuto bodu. Aj overovatelia zápisnice sa budú musieť vyjadriť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadaval o predloženie zoznamu podaných žiadostí o granty, nenávratných finančných prostriedkov podaných v roku 2011 – vrátane informácie o ich úspešnosti, do najbližšieho zasadnutia MZ.

Ďalej o predloženie zoznamu služobných ciest primátora mesta, bývalého prednostu, terajšej prednostky mestského úradu a poslancov MZ uskutočnených v roku 2011, do najbližšieho zasadnutia MZ.

Predložil podnet občanov mesta - veľká časť majiteľov psov neplní oznamovaciu povinnosť a neplatí daň za psa. V prípade, ak nejde o porušenie zákona, požiadal o zverejnenie majiteľov psov, ktorí si túto povinnosť plnia. Vedeli by sa tak verejnou kontrolou skontrolovať tí, čo si neplnia svoju povinnosť.

Pán primátor poznamenal, že pokiaľ to nie je v rozpore so zákonom, zoznam sa uverejní.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či nejaká norma, smernica prípadne iný dokument, určuje organizáciu výjazdu techniky na údržbu ciest a vozoviek v správe TS v zimnom období mesta.

Poznamenal, že odpoveď na dotaz vo veci strechy MŠ E. Rótha obdržal – počíta sa s komplexnou rekonštrukciou všetkých striech, situáciu pozná, stav striech je zlý. Podľa jeho názoru nakoľko ide o azbesto – cementovú strechu stav posudzuje za havarijný. Požiadal o informáciu, v akej výške budú náklady na demontáž a montáž novej strechy.

Nakoľko mesto nemá hlavného architekta – naniesol otázku, kto schvaľuje a odsúhlasuje vizuálnu stránku architektonických návrhov v projektových dokumentáciách rekonštrukcií a novej výstavby v rámci mesta.

Naniesol otázku, do akej doby sa má vyjadriť ÚPSVaR k žiadosti mesta o aktivačné práce a či systém MOS reflektoval na všetky predložené podnety a požiadavky, ktoré ním boli predložené za účelom zlepšenia a zefektívnenia činnosti MOS /náplne práce, pracovný poriadok, kompetencie, kontrolné mechanizmy, organizačný poriadok, atď./ Ďalej, či sú vypracované výberové kritériá, nakoľko sú skúsenosti z predchádzajúcich rokov i roku 2011, že z jednej rodiny je zapojených viac členov, aký dopad mal na nich zapojenie do aktivačnej činnosti z hľadiska hľadania pracovných príležitostí. Má totiž taký dojem, že sa opakujú mená zapojených do projektov.

Informoval podnikateľov, že v súvislosti s odovzdaním stavby – odkanalizovanie Rožňavskej Bane, m. č. Nadabula a severnej časti mesta bude záujem o štrky rôznych frakcií. Uviedol kontakt na zástupcu firmy ARPROG a.s. Poprad.

p. Roman Ocelník

Upozornil na stav Dopravného ihriska – je zdevastované, odkrytý je kanál. Navrhol prehodnotiť zámery mesta s touto lokalitou. Pokiaľ mesto neuvažuje s rozšírením kúpaliska, nemá iný zámer, navrhol riešiť prenájmom.

K útluku – mesto už investovalo do tejto stavby 3440 €, nie je v tejto sume však vyčíslená práca. Občianske združenie zatiaľ neinvestovalo nič. Mal by sa spracovať určitý zámer výstavby a prevádzkovania útluku, uviesť kto a čím prispeje.

Naniesol otázku, či internetovú stránku mesta usmerňuje dozorná komisia, pokiaľ nie, bolo by vhodné ju vytvoriť. Má určité výhrady k stránke, preferujú sa niektoré firmy, umiestnené sú reklamné banery.

p. Ing. Ján Lach

Uviedol, že azbesto-cementová strecha nie je nebezpečná, pokiaľ je na streche. Nebezpečná je až potom, ak sa s ňou začne manipulovať. Teda nie je dôvod na to, aby sa demontovala strecha, ktorá nezateká, nie je v havarijnom stave.

p. Darina Repaská

Informovala, že na internetovej stránke mesta – samospráva – mestské zastupiteľstvo- archív sú uvedené aj otázky - diskusia poslancov z 24.11.2011 s odpoveďami.

Pán primátor pozval poslancov mestského zastupiteľstva na otvorenie Vianočných trhov dňa 18.12. o 10.00 hod. a na slávnostné zasadnutie MZ 21.12. o 11.00 hod. v rámci ktorého sa uskutoční stretnutie so zástupcami školských zariadení, príspevkových organizácií a obchodných spoločností.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak
primátor mesta

Darina Repaská
prednostka MsÚ

O v e r o v a t e l i a

Mgr. Matúš Bischof

Ľudovít Kossuth

Zapísala : Helena Šujanská

