

20. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prítomných. Konštatoval, že poslanci boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu bolo v úvode zasadnutia prítomných 11 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 14.

Neprítomní – ospravedlnení boli :

p. Zoltán Beke
p. Peter Džáčár
p. Ing. Ján Lach

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval :

p. Ing. Ondreja Bolačka
p. Ing. Petra Marka

Pán primátor oznámil, že zápisnice z 24.10.2011 a 4.11.2011 boli overovateľmi podpísané.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

Na návrh prednostky mestského úradu boli doplnené nasledovné materiály :

- **Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy na nebytové priestory – bufet na Zimnom štadióne**
10-0-0
- **Žiadosť o odpustenie platby za prenájom ľadovej plochy – HKM 98 mládeže v Rožňave**

Uvedené materiály boli doplnené do bodu : Majetkoprávne záležitosti mesta

10-0-0

Na návrh p. Ing. Karola Kováča bol stiahnutý materiál :

- **VZN mesta Rožňava o podmienkach prideľovania bytov určených na nájom pre obyvateľov mesta Rožňava postavených s podporou štátu – návrh na zmeny a doplnky**

Zdôvodnil to tým, že podľa jeho názoru podmienky prideľovania bytov nie sú dostatočne transparentné.

8-1-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania

10-0-0

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu : Diskusia občanov.

2/1 Ing. Peter Marko – poslanecký návrh na zrušenie prijatých uznesení, ktoré stratili aktuálnosť

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ. Zdôvodnil návrh na zrušenie uznesení.

Vzhľadom na skutočnosť, že jednotlivé návrhy boli zaradené do programu rokovania – mimo U MZ č. 294/2010, ktoré je aktualizované v rámci bodu 2.2. , poslanci MZ poslanecký návrh zobrali na vedomie.

10-0-1

2/2 Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

p. Ing. Peter Marko

K uzneseniu 216/2011 – v plnení je uvedené, že aktualizovaný rozpočet na rekonštrukciu strechy na MŠ Kyjevskej bol mestskému úradu doručený. Naniesol otázku, prečo sa vo veci nepostupovalo ďalej.

p. Ing. Ladislav Farkaš

K uzneseniu MZ č. 216/2011 - poznamenal, že vo veci riešenia strechy sa nekonalo z dôvodu, že nebolo prijaté uznesenie na realizáciu rekonštrukcie. Preto sa nerealizovala verejná súťaž na dodávateľa. Čo sa týka chodníka, je zaradený do poradia opráv chodníkov.

Pán primátor požiadal, aby sa materiál pripravil na najbližšie zasadnutie MZ.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že túto akciu je možné riešiť iba v tom prípade, že bude zaradená do návrhu rozpočtu na roky 2012 – 2014.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že pri realizácii uznesení postráda určitú postupnosť. Na začiatku volebného obdobia bolo povedané, že na všetko je potrebné uznesenie MZ. Tento zámer by bolo potrebné prehodnotiť. Pokiaľ je schválený legálne rozpočet, mestský úrad by mal postupovať pri realizácii akcií. Mal by realizovať verejné obstarávanie, výber. Pravdepodobne v mesiaci január bude predložený poslanecký návrh na riešenie stavu.

Pán primátor poznamenal, že privíta túto aktivitu z dôvodu, že bude možné urýchliť niektoré veci.

p. Ing. Peter Marko

K uzneseniu MZ č. 269/2011 – poďakoval sa každému, kto sa pričínil o riešenie problematiky a spokojnosť občanov IBV „Zámoček“.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie

11-0-0

2/3 Správa o plnení uznesení č. 382/2011, 276/2011 a 269/2011

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Ing. Peter Marko

K uzneseniu MZ č. 276/2011 – p. Ing. Farkašom bol informovaný, že došla na mestský úrad predfaktúra za nákup čerpadla od dodávateľa. Naniesol otázku na p. Ing. Leskovjanskú, či ju bude možné čím skôr uhradiť. Rigoly boli vyčistené, v tomto prípade však ide o podzemné vedenia – rúry, len po nainštalovaní čerpadla bude možné zistiť, kde je upchaté.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K uzneseniu MZ č. 382/2011 – upozornil na istý časový a logický nesúlad. Podľa správy predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená v objednávke, kde bola stanovená celková cena ozvučenia a osvetlenia do 800 €. Ale tá cena bola stanovená na základe verejného obstarávania. Nebola povedaná maximálna cena zákazky na základe ktorej sa malo realizovať priame zadanie. Predpokladá, že by mal byť určitý dokument o začatí verejného obstarávania, kde sa stanoví hodnota zákazky, na základe ktorej sa realizuje verejné obstarávanie a môže sa konštatovať výsledok, vystaviť objednávka.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že v správe skonštatovala pravdivé údaje. Nevie, ako sa došlo k cene zákazky, objednávka bola vystavená na 800 €, bola zverejnená a taká istá suma bola uvedená v rozpočte na Rožňavský jarmok. Postupovalo sa v súlade so smernicou.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že nie je to problém len tejto zákazky. Očakáva, že by mal byť pred začatím verejného obstarávania určitý doklad, v ktorom je stanovená maximálna hodnota zákazky na základe predchádzajúcich skúseností. Poznamenal, že netvrdí, že bol porušený zákon, ale postráda vo verejnom obstarávaní určitý systém, aby nebola vyvolaná nedôvera poslancov, aby sa takéto veci neudiali.

Pán primátor poznamenal, že systém vo verejnom obstarávaní je, je to smernica, ktorá podľa vyjadrenia hlavnej kontrolórky nebola porušená. Čo sa týka RJ – cena ozvučenia bola stanovená v rozpočte na uvedenú príležitostnú akciu. Zatiaľ platí smernica, ktorá bola poslancami MZ schválená.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

7-0-0

2/4 Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o kontrolách prebiehajúcich na MsÚ, o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu a JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku.

2/5 Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty

Informáciu predložil p. MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta. Konštatoval, že zatiaľ súd vo veci nerozhodol, predpokladá že to bude na jar – v lete budúceho roku. Správnym zástupcom je v kontakte. Zatiaľ sa nič nové neudialo vo veci.

3. VZN o podmienkach pridelovania bytov určených na nájom pre obyvateľov mesta Rožňava s podporou štátu – návrh na zmeny a doplnky

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu rokovania MZ.

4. VZN o správe a prevádzkovaní pohrebísk na území mesta Rožňava – návrh na zmenu a doplnenie

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Pán primátor naniesol otázku, či pripomienky p. Zoltána Bekeho, poslanca MZ boli zapracované do zmeny VZN.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že poslanecký návrh p. Bekeho bol v súlade so zákonom a bol zapracovaný do VZN. Obdobne aj návrh komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a mestských komunikácií na doplnenie § 12 o ods. 10.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že v správe je uvedené, že mesto má 4 pohrebiská, o 3 sa stará a o jeden – horný cintorín nie, dokonca aj prístup je obmedzený. Uvedený cintorín je potrebné zachovať, starať sa oň, sú tam hrobové miesta, ktoré sú navštevované pozostalými. Upozornil na potrebu hľadať nové pohrebiská na území mesta.

Pán primátor potvrdil potrebu hľadať nové pohrebiská, čo odporučil doplniť aj do ukladacej časti uznesenia s termínom : do pol roka

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil návrh na uznesenie s doplnením : zaoberať sa s rozšírením aj horného cintorína.

p. Ing. Kováč Karol

V súvislosti s uvedeným bodom opätovne odporučil pravidelne prehodnocovať platné VZN na zasadnutiach MZ, zapracovať do plánu a doplniť do uznesenia.

Pán primátor upozornil na to, že do uznesenia k prejednávánemu bodu nie je možné tento návrh doplniť.

p. František Focko

Potvrdil, že v hornom cintoríne chýbajú chodníky, ale základná údržba horného cintorína sa vykonáva TS na solídnej úrovni. Podporil návrh na sfunkčnenie aj tohto cintorína.

Požiadala, aby na jar boli chodníky vo všetkých cintorínoch vysypané.

p. Ing. Ivan Demény

Uviedol, že horný cintorín udržiavajú. Potvrdil, že nie je dôstojným miestom na pochovávanie, chýba cintorínsky múr, prístup je zamedzený. Treba sa s tým zaoberať.

Poznámeneal, že počet hrobových miest na cintorínoch vystačí cca 5 rokov, preto sa treba s touto problematikou zaoberať.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie s doplnením : pripraviť návrh na riešenie ďalších pohrebísk v termíne do 30.6.2012 11-0-0

5. VZN mesta Rožňava o udržiavaní všeobecnej čistoty a poriadku v meste a jeho mestských častiach, o správe a údržbe verejnej zelene – návrh na zmenu

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol nasledovné zmeny VZN :

V § 3 ods. 1 písm. r) upraviť výraz“ surfovanie“ na „jazdenie“ a text upraviť nasledovne :
..... na priestranstvách pamätníkov a pamätných miest v meste Rožňava.

V § 10 postráda odvolanie na nejaký vyšší materiál, na základe ktorého sa bude realizovať zeleň. Na odbore výstavby sa hovorilo o pasporte zelene alebo nejakom inom dokumente, ktorý by mal v tomto pomôcť.

V § 14ods. 1 b/3 navrhol vyššiu blokovú pokutu ... 333 € a doplniť náklady na odstránenie nedostatku
p. Ing. Peter Marko

Informoval, že komisia výstavby riešila zeleň, do pol roka by pasport – generel zelene mal byť vyhotovený. V tom prípade bude môcť byť uvedené vo VZN odvolanie na takýto dokument.

p. Ing. Mária Dovalová

Potvrdila, že pasport zelene nie je spracovaný, ekonomizácia zelene je z roku 2007. Navrhla celú časť IV. Správa, údržba, ochrana a tvorba verejnej zelene vypustiť zo VZN, nakoľko je riešená zákonom, podľa ktorého sa postupuje, a sú v nej uvedené nesprávnosti.

p. Ing. Peter Marko

Potvrdil požiadavku p. Ing. Dovalovej – vid' ods. 2 došlo už k legislatívnym zmenám. Postupovať by sa malo podľa zákona.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil, aby sa postupovalo podľa zákona, naniesol však otázku, či v zákone je odvolávka na nejaký dokument, ktorý rieši zeleň.

p. Pavol Burdiga

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania a dopracovať ho na základe pripomienok.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu z rokovania

11-0-0

6. Návrh „Smernice na vymáhanie pohľadávok mesta“

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Pavol Burdiga

Navrhol doplniť do čl. 6 ods. 1 textDlžníkom alebo „osobám im blízkym“ po súhlasnom vyjadrení právničky mestského úradu.

Pán primátor neodporučil tento návrh, každá osoba podľa zákona zodpovedá sama za seba. Postihla by nevinné osoby.

p. Ing. Karol Kováč

V smernici postráda časový sled jednotlivých úkonov v rámci vymáhania pohľadávok.

Navrhol :

V článku 2 ods. 2 doplniť lehotu : 1 rok /riešenie na oddelení miestnych daní a poplatkov/

V článku 2 ods. 3 doplniť lehotu : 60 dní /riešenie právnikmi mestského úradu/

V článku 4 doplniť lehotu : 1 rok

V článku 6 bod 2 – vypustiť text : „z vlastného rozhodnutia“

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či potrebný modul je súčasťou CGeGOV.

p. Darina Repaská

Vysvetlila, že v rámci ISS systému je to špeciálny modul, ktorý by sa mal zakúpiť. CGeGOV je iný špeciálny modul.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že ide o modul na zefektívnenie výberu pohľadávok, navrhol jeho kúpu zapracovať do rozpočtu na rok 2012 a využiť možnosť výhodnej kúpy napr. viazať s kúpou iného modulu.

Navrhol doplniť uznesenie : zapracovať kúpu modulu do rozpočtu na rok 2012

p. Darina Repaská

Uviedla, že je záujem o zakúpenie aj iných modulov, bude s firmou rokovať o možnosti výhodnej kúpy, zníženia ceny v prípade zakúpenia aj iných, ako to bolo v predchádzajúcom prípade, ktorý sa riešil na MZ.

Pán primátor upozornil na to, že nie je možné prijímať uznesenie, ktoré sa týka rozpočtu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upravil navrhované uznesenie do návrhu rozpočtu.....

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol vypustiť z čl. 6 celý ods. 2 z dôvodu, že inštitút osobitného zreteľa je vábny, nie je nikde vymedzený, definovaný. Záleží od momentálneho rozloženia síl v mestskom zastupiteľstve. Ďalej argumentoval tým, že nie je iná možnosť postihu neplatičov zo strany samosprávy. Upriamil pozornosť na zákon o majetku obcí. Ďalej je to neprimeranosť charakteru záväzku, ktorým je dlh voči mestu, v súvislosti s požiadavkou dlžníka voči mestu. Nesúhlasil s tým, aby mesto poskytovalo určitý nad štandard dlžníkom.

Pán primátor prehlásil, že mesto sa zaoberá vymáhaním pohľadávok, aj exekučne. Treba si však uvedomiť aj vysokú nezamestnanosť, následne sociálnu situáciu občanov, preto je veľa pohľadávok nevyožiteľných.

p. Pavol Burdiga

Stiahol svoj návrh na zmenu čl. 6 ods. 1. Poznamenal však, že niektoré prípady sú evidentné. Vid' predložený zoznam dlžníkov.

P. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že mesto má v rámci Zásad hospodárenia s majetkom mesta zapracované určité obmedzenia súvisiace s nezaplatením dane a poplatku.

Hlasovanie poslancov za návrhy p. Ing. Karola Kováča

V článku 2 ods. 2 doplniť lehotu : do 1 roka /riešenie na oddelení miestnych daní a poplatkov/

10-0-1

V článku 2 ods. 3 doplniť lehotu : do 60 dní /riešenie právnikmi mestského úradu/

10-0-1

V článku 4 doplniť lehotu : do 1 roka

8-0-3

V článku 6 bod 2 – vypustiť text : „z vlastného rozhodnutia“

p. Ing. Karol Kováč stiahol návrh, podporil návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa

Hlasovanie za návrh p. Bc. Ivana Kuhna, MA

Ukladá zahrnúť do návrhu rozpočtu na rok 2012 náklady na zakúpenie osobitného modulu na tento účel v informačnom systéme samosprávy

9-0-2

Hlasovanie za návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa

- Vypustiť z čl. 6 ods. 2

7-2-2

Hlasovanie za celé uznesenie

8-1-2

7. Smernice o verejnom obstarávaní základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta

Pán primátor uviedol, že smernice budú postupne predložené jednotlivými riaditeľmi škôl. Predmetom rokovania je smernica ZŠ na Ul. zlatej, ktorá oslávila 50. výročie založenia školy. Zablahoželel všetkým zamestnancom uvedenej školy.

Materiál uviedol riaditeľ školy p. Mgr. Richard Szóllós. Uviedol, že po schválení smernice VO pre mesto a mestské organizácie, riaditelia škôl požiadali o to, aby boli vyňatí z tejto smernice z dôvodu, že školy majú určité špecifiká. Preto bol predložený návrh smernice s určitými zmenami, bol prerokovaný v komisii finančnej, komisia odporučila určité zmeny, ktoré sú pre školy akceptovateľné.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že predložený návrh považuje za kompromisný. Vychádza z toho, že ZŠ sú právnym subjektom, majú určitú zodpovednosť. Z uvedeného dôvodu bol odporúčaný posun hraníc pri zadávaní zákaziek mimo stavebných prác, kde sú ponechané prísnejšie limity – ide o majetok mesta. V budúcnosti bude potrebné sa zamerať na to, aby niektoré aktivity škôl boli riešené cez mesto.

p. Darina Repaská

Citovala stanovisko komisie vzdelávania, kultúry, mládeže a športu. Upozornila na stanovisko pracovníčky odboru právneho a správy majetku, ktorá zastáva názor, že smernice ZŠ a limity by sa nemali líšiť od schválenej smernice, ktorou sa riadi mesto.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku na predsedu finančnej komisie, či predložil návrh aj na zmenu uznesenia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podporil návrh finančnej komisie, navrhol hlasovať o zmenách navrhnutých komisiou.

Poslanci MZ schválili smernicu podľa návrhu komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku.

11-0-0

8. Návrh zmeny Štatútu a zásad činnosti Zboru pre občianske záležitosti mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poukázal na štatistické údaje uvedené v dôvodovej správe. Tento akt využíva malé percento rodičov. V roku 2010 z počtu 192 detí uvítaných bolo 21, v roku 2011 z počtu 128 detí bolo uvítaných 11. Navrhol poplatok za uvítanie dieťaťa do života ak rodičia nemajú trvalé bydlisko v Rožňave znížiť z 50 € na 30 €, ktorý poplatok pokryje náklady na vykonanie aktu.

Súhlasil s návrhom, aby sa pri preprave účinkujúcich do Kaštieľa Betliar postupovalo v súlade so zákonom o cestovných náhradách.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že ZPOZ súhlasí so zmenami uvedenými v bodoch a, b návrhu na uznesenie. Navrhol vypustiť bod c/. Uviedol, že zo 64 sobášov - bolo 24 organizovaných v Kaštieli Betliar. Prehlásil, že nejde o žiadnu zárobkovú činnosť, z praktického hľadiska je pôvodné riešenie prijateľnejšie. Nový návrh nie je akceptovateľný, môže nastať problém, že technicky a organizačne mesto nebude môcť zabezpečiť sobáš v Betliari. Upozornil na to, že pri sobáši je potrebných 5 účinkujúcich.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že zámerom je nahradiť paušálne sumy zákonom.

Pán primátor poznamenal, že nie je isté, či nový návrh je finančne výhodný pre mesto. Podľa jeho názoru finančne náročnejšie bude poskytnutie služobného motorového vozidla s vodičom. Upozornil na to, že mimo účinkujúcich sa dopravuje aj hudobný nástroj. Prehlásil, že z princípu nemá voči návrhu výhrady, ale prax je iná.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že po roku sa bude môcť vykonať vyúčtovanie, porovnať s predchádzajúcim rokom.

p. Pavol Burdiga

Súhlasil s p. Mgr. Keményom a pánom primátorom. Nakoľko on nemá havarijné poistenie auta, ako sobášiaci by musel požiadať o poskytnutie služobného auta s vodičom. Navrhol ponechať pôvodné znenie. Čo sa týka prehodnotenia nákladov, dá sa aj teraz vykonať.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Upozornil na to, že náklady súvisiace so sobášnym aktom znáša objednávateľ obradu formou poplatku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vytkol, nepredloženie takého výpočtu. Pôvodné náklady sa mali porovnať s navrhovanou zmenou, vyčíslíť rozdiel, pokiaľ by bola vykázaná úspora, nemal by problém s hlasovaním.

p. František Focko

Predložil pozmeňovací návrh – poplatok upraviť z 50 € na 20 €. Upriamil pozornosť na predposledný odsek 1. strany dôvodovej správy, ktorý aj citoval.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol poplatok upraviť z 50 € na 30 €

Poslanci MZ schválili predložený návrh.

8-2-1

Poslanci MZ schválili bod c/ návrhu na uznesenie podľa návrhu finančnej komisie

6-3-2

p. Mgr. Dionýz Kemény

Navrhol doplnenie ukladacej časti : aby sobáš organizované v Betliari zabezpečovalo mesto – dopravu a s tým súvisiace náležitosti.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie so schválenými zmenami a doplnením ukladacej časti.

8-0-3

9. Konsolidovaná výročná správa mesta za rok 2010

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu a p. Ing. Klára Leskovjanská, vedúca odboru finančného, miestnych daní a poplatkov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že výsledky rokov 2009, 2010 sú si blízke, zaujímavejšie budú roky 2011, 2012. Odchýlka je vo výške krátkodobých a dlhodobých záväzkov za dané obdobie.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Požiadala o informáciu o 1. Slovenskej úsporovej a.s.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že táto spoločnosť súvisí s rekonštrukciou verejného osvetlenia. Každoročne sa údaj nachádza v rozpočte mesta a v záverečnom účte mesta. Podala vysvetlenie, akým spôsobom mesto spláca rekonštrukciu verejného osvetlenia. Súhlas bol daný mestským zastupiteľstvom, splácanie kúpou akcií bude do roku 2021.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či má mesto dosah na kvalitu poskytovaných služieb.

Pán primátor uviedol, že firma zabezpečila komplexnú rekonštrukciu, zabezpečuje aj správu verejného osvetlenia a promptné odstraňovanie porúch.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že údržbu a spotrebu elektrickej energie mesto platí FIN.M.O.S. a.s. na základe zmluvy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že v rozpočte nenašiel položku „nákup akcií“ je zrejme niekde zapracovaná. Požiadala o informáciu, koľko akcií mesto má, ako s nimi naloží.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že odkúpenie akcií je vo výdavkovej položke – finančné operácie – splátky 1. úsporovej a.s. Nákup sa vykonáva v súlade so zmluvou, stále je to iná výška, splácanie mesto realizuje mesačne.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že v tom čase, keď sa riešila rekonštrukcia verejného osvetlenia bol poslancom. Mesto v tom období nemalo finančné prostriedky, osvetlenie bolo v dezolátnom stave a takýmto spôsobom sa doriešila rekonštrukcia.

p. František Focko

PodĎakoval sa p. Teleckému za promptné odstraňovanie závad na verejnom osvetlení.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že v tom období sa zvolila alternatíva, neodkupovať ročne akcie, ale znižovať výdavky.

Uviedol, že výsledok hospodárenia za rok 2010 je o 100 % lepší ako v za predchádzajúci rok.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že otázku položil z dôvodu, že o a.s. nepočul, známe sú mu informácie o firme FIN.M.O.S.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

9-0-0

10. Zmena čl. X bodu 17 Zmluvy o nájme v znení dodatku č. 1 uzatvorenej so spoločnosťou CELLTEX Hygiene s.r.o. na prenájom pozemkov v Priemyselnej zóne

Pán primátor informoval, že dňa 23.11.2011 Vláda SR schválila dotáciu 9. firmám, jednou z nich je aj Celltex. Firma dostala dotáciu na obstaranie dlhodobého hmotného majetku a úľavu na dani z príjmu vo výške 4 mil. €. Konateľ firmy napriek schválenej dotácii trval na zmene uvedeného článku zmluvy.

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

11. Poslanecký návrh Ing. Petra Marka, riešenia opravy dlažby oblúkového predpolia sochy Františky Andrássyovej

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ. Uviedol, že návrh konzultoval aj so strediskom pamiatkovej ochrany – Krajským pamiatkovým úradom v Košiciach. Uvažuje sa s využitím materiálu, ktorý sa nachádza pod asfaltom a získa pri rekonštrukcii námestia.

Pán primátor poznamenal, že stavenisko „rekonštrukcie námestia“ bolo odovzdané realizátorovi rekonštrukcie.

p. Ing. Eva Petruchová

Uviedla, že v rámci rekonštrukcie sa nerieši stred námestia, len komunikácia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prehlásil, že podmienky sú na realizáciu opravy, navrhol využiť materiál z TS v Dobšinej alebo z úložiska na Malom Vrchu. S opravou sa môže začať hneď.

Pán primátor požiadal prednostku mestského úradu o prerokovanie možnosti získania materiálu.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na to, že je potrebné rokovať s projektantom rekonštrukcie námestia a prekonzultovať s ním druh materiálu, aby nebol v rozpore so stanoviskom strediska pamiatkovej ochrany. Odporučil radšej počkať s realizáciou opravy.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie.

12-0-0

12. Poslanecký návrh p. Ing. Petra Marka, riešenia predĺženia rozvodu plynu na pozemku mesta – IBV zámoček

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ. Došlo k dohode so zhotoviteľom, že zrealizujú požadovaný úsek 5 m. Predpokladá finančné náklady vo výške cca 200 €.

p. Ing. Ladislav Farkaš

Potvrdil, že došlo k dohode so zhotoviteľom schváleného zámeru a že tých 5 m rozvodu zrealizujú. Finančné náklady na zhotovenie projektu činia 200 € s DPH, a finančné náklady na realizáciu činia 1 300 €. Prehlásil, že táto suma je už zapracovaná do zmeny rozpočtu, schválenej v mesiaci október.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na to, že dodatok k zmluve musí byť vyhotovený.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie .

10-0-0

13. Poslanecký návrh p. Ing. Petra Marka na zrušenie uznesenia MZ č. 222/2010

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či pán primátor obdržal informáciu, týkajúcu sa podania z Okresnej prokuratúry.

Pán primátor informoval, že informáciu o riešení podania zatiaľ neobdržal. Všetky podkladové materiály boli doručené.

p. Ing. Peter Marko

Poznámeneal, že podanie nemá súvis s predmetným uznesením.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie.

12-0-0

14. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 187/2010 – zmena Územného plánu mesta Rožňava v lokalite sídliska JUH

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

15. Návrh na zrušenie bodu č. 1 uznesenia MZ v Rožňave č. 173/2008

Materiál uviedol p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-0-0

16. Návrh Zmluvy o dielo pre rekonštrukciu strechy tribúny na futbalovom štadióne v Rožňave

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že pripomienky komisie výstavby boli len z praktického hľadiska podstatné.

Pán primátor konštatoval, že zmeny sú už zapracované do návrhu zmluvy.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie .

8-0-1

17. Návrh na vypracovanie pasportu miestnych komunikácií

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu. Uviedla, že náklady na vyhotovenie pasportu sú zahrnuté do návrhu rozpočtu na rok 2012.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-0-0

18. Konceptia opráv chodníkov a ciest na roky 2012 - 2014

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Pán primátor poznamenal, že t.r. sa nezrealizovala rekonštrukcia ani jedného chodníka. Pevne verí, že rozpočet na rok 2012 bude schválený skôr ako t.r. roku, aby sa stihla zrealizovať komplexná príprava na ich realizáciu.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na to, že dôvodová správa nerieši poradovník, v koncepcii sú vymenované chodníky, ktorých oprava je naplánovaná na roky 2012 – 2014. Komisia sa bude uvedeným zoznamom zaoberať, zistí na tvári miesta aktuálny stav chodníkov, náklady na opravu a predloží návrh na doplnenie rozpočtu s určením ďalšej postupnosti. Poďakoval sa p. Ing. Farkašovi a spol. za prípravu podkladov. Uviedol, že posledná suma je orientačná.

Pripomienkoval ukladaciú časť uznesenia – a odporučil text : ... a práce sa budú realizovať podľa finančných možností mesta..... vypustiť. Navrhol doplniť, že komisia výstavby vecnú náplň upresní aj s finančnými nákladmi.

p. Ing. Karol Kováč

Doplnil koncepciu o chodníky na Budovateľskej ulici :

- chodník, ktorý začína na križovatke Budovateľskej ulici a Jovickej ulici, smerom k ZŠ Ul. Pionierov, ide cca o 72 m
- chodník južne od objektu Lesného závodu, ktorý spája Budovateľskú ulicu s bytovými domami na Budovateľskej ulici č. 19-17-15-13, ide cca o 30 m.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že ide o zoznam chodníkov, s ktorými sa bude zaoberať. Uvedený zoznam je otvorený, zrejme bude dopĺňaný. Navrhol do zoznamu doplniť dva chodníky za Póschovou záhradou smerujúce k MŠ na ul. Pionierov resp. k Poľovníckej reštaurácii, dĺžku nevie.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Požiadala o doplnenie opravy chodníka, ktorý slúži zároveň ako cesta pred bytovým domom Edelenýska 1 a 2. Požiadavka už bola predložená aj z toho dôvodu, že na Edelenýskej č. 1 býva vozičkár a sám sa nevie dostať z parkoviska do bloku. Ide cca o 20 m. Treba ho len upraviť.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podotkol, že ide o sumarizáciu. Bolo by vhodné v súvislosti s rozpočtom na rok 2012 aktualizovať schválené poradie opráv.

p. Ing. Peter Marko

Komisia schválené poradie opráv chodníkov v decembri alebo v mesiaci január zaktualizuje, dá pokyn na verejné obstarávanie pre projekty a následne na realizátora.

p. Ľudovít Kossuth

Upozornil aj na dezolátny stav chodníka od SOU služieb po autobusovú zastávku. Pevne verí, že v dôvodovej správe sú uvádzané orientačné ceny.

p. Ing. Ladislav Farkaš

Informoval, že sa pripravujú už projektové dokumentácie na prvé dve akcie – schválené v poradovníku. Má informácie od projektanta o cene, ktorá činí 48,40 €/m².

Naniesol otázku, či platí schválený poradovník opráv. Ako má mestský úrad ďalej postupovať. Najprv sa má realizovať oprava schválených siedmych akcií a tak tie opravy, ktoré sú zahrnuté v koncepcii ?

Pán primátor prehlásil, že zatiaľ platí schválené uznesenie – teda poradovník. Je prekvapený z toho, že sa predkladajú nové návrhy. Nakoľko odznel návrh na zmenu uznesenia – malo by sa povedať, aké bude krytie navrhovaných akcií.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že v návrhu rozpočtu sú uvedené dve položky v sume 580 000 €, ktoré je potrebné naplniť. To znamená, že v uvedenej výške budú realizované opravy chodníkov, ktoré sa vyberú. Potvrdil, že priority boli schválené na predchádzajúcom zasadnutí, tie platia. Nové návrhy odporučil spracovať písomne a predložiť komisii výstavby.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že si uvedomuje vážnosť materiálu, preto predložil len dva návrhy, ktoré požaduje zaradiť do zoznamu. Chodníky sú v zlom stave a ohrozujú bezpečnosť. Návrh predloží do komisie písomne. Trvá na tom, aby tie dva chodníky boli zaradené do zoznamu.

Pán primátor opätovne upozornil na to, že v roku 2011 nebol zrealizovaný žiadny chodník.

Hlasovanie za návrh p. Ing. Petra Marka

Vypustenie textu z návrhu na uznesenie : „ a práce sa budú realizovať podľa finančných možností mesta“
8-0-4

Hlasovanie za návrhy p. Ing. Karola Kováča

Doplnenie koncepcie o rekonštrukciu chodníkov na Budovateľskej ulici :

1. od križovatky Budovateľskej ulice s Jovickou ulicou až po napojenie na parkovisko a cestu za bytovými domami Budovateľská č. 1–3–5

9-2-1

2. na južnej strane Lesného závodu v Rožňave – chodník spájajúci Budovateľskú ulicu s prístupovou cestou k bytovým domom Budovateľská č. 13-15-17

9-0-1

p. PaedDr. Janka Mičudová

Po vyjadrení p. Ing. Deménya, že sa chodník opraví, netrvá na zaradení návrhu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Predloží návrh písomne do komisie výstavby

p. Ľudovít Kossuth

Poznámeneal, že jeho požiadavka je zaradená do bodu 27 – on len chcel upozorniť na to, aby sa venovala pozornosť aj tejto časti mesta.

Poslanci MZ schválili celkové uznesenie

13-0-0

Dodatok č. 1

Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy na nebytové priestory –bufet na Zimnom štadióne

Materiál uviedol p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

13-0-0

Dodatok č. 2

Žiadosť o odpustenie platby za prenájom ľadovej plochy HKM 98 – mládeže Rožňava

Materiál uviedol p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že nejde o odpustenie nájmu, ale o zníženie .

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznámeneala, že nemala možnosť nahliadnúť skôr do materiálu. Podľa jej názoru ide o prípad osobitného zreteľa, nejde o obvyklý nájom. Mal by byť zdôvodnený, zámer by mal byť zverejnený na dobu 15 dní na úradnej tabuli a na stránke mesta. Prehlásila, že je možné zatiaľ schváliť len zámer

prenájmu ľadovej plochy za zníženú cenu nájomného. Je tam potrebné uviesť obdobie na ktoré sa má zmluva uzatvoriť a zdôvodniť prečo za tú cenu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Požiadala o informáciu, kedy bol materiál poslancom doručený.

p. Helena Šujanská

Informovala, že materiál bol zaslaný poslancom MZ mailom Technickými službami.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Zdôvodnil, prečo materiál bol zaradený do programu rokovania : začína zimná sezóna, ľadová plocha je sprístupnená verejnosti, je nerozumné, aby sa ľadová plocha nevyužívala mimo verejného korčuľovania. Technickým službám sa tým znížia náklady, ide o využitie ľadovej plochy mládežou, mládežníckym hokejovým klubom.

Poslanci MZ schválili zámer prenájmu ľadovej plochy pre HKM na sezónu 2011/2012 v hodnote 2600 € v trvaní 150 hod.

12-0-1

19/1 Anna Roziková, Zlatá č. 18, Rožňava – predaj pozemku mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že v časti pozemku na ktorom sa plánuje rozšírenie garáže sa nachádza strom. Je otázne, či je potrebná požadovaná výmera a či sa nezamedzí výhľad na Letnú ulicu pri výjazde.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že žiadosť sa týka len parcely KN-C 1973/2.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

19/2 Zámer predaja pozemkov vo vlastníctve mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že stav preveril na tvári miesta, pozemok chcú využívať na záhradu, odporučil schváliť alt. a/1

Poslanci MZ schválili alt. a/1 návrhu na uznesenie.

12-0-0

19/3 Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 232/2010 zo dňa 5.10.2010, č. 306/2010 zo dňa 23.11.2010 a schválenie zriadenia vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta v prospech Vsl. vodárenskej spoločnosti a.s.

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku. Upozornila na ukladaciú časť návrhu na uznesenie – stavba sa bude realizovať aj v severnej časti mesta, teda bude potrebné ešte rokovať o zriadení vecného bremena aj na týchto pozemkoch.

Pán primátor upozornil na to, že v dohľadnej dobe bude slávnostne zahájená stavba „Odkanalizovanie Rožňavskej Bane, m.č. Nadabula a severnej časti mesta“ v celkovej hodnote cca 4 mil. €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol doplniť do uznesenia „za odplatu podľa zásad hospodárenia s majetkom mesta.

Pán primátor upozornil na to, že prípady ak mesto je akcionárom spoločnosti, boli do zásad dopracované, sú riešené.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že práve z toho dôvodu požaduje doplnenie uznesenia podľa návrhu komisie finančnej.

Pán primátor upozornil na to, že navrhovaná výška odplaty môže byť pre mesto výhodnejšia ako podľa návrhu p. Bc. Kuhna.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že táto skutočnosť mala byť uvedená v dôvodovej správe.

Sformuloval uznesenie – doplniť zriadenie vecného bremena za odplatu podľa Zásad hospodárenia s majetkom mesta.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podľa jej názoru cena bude výhodnejšia pre mesto, ak nebude prenasobovaná koeficientom mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol materiál stiahnuť z rokovania a dopracovať o prepočet. Očakáva doloženie vecného argumentu.

Pán primátor poznamenal, že je na škodu veci, že takúto požiadavku nepredložil skôr.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Citoval uznesenie komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Prehlásila, že uznesenie nebude v rozpore so zásadami. V nich je výška odplaty stanovená ako minimálna.

p. Ľudovít Kossuth

Upozornil poslancov na to, že ide o dlho očakávanú investíciu. Prehlásenia potvrdzujú, že navrhovaná výška odplaty bude pre mesto výhodnejšia.

Poslanci MZ neschválili návrh p. Bc. Ivana Kuhna, MA na stiahnutie materiálu.

1-11-0

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznámeneal, že nikto z poslancov nebráni realizácii tejto aktivity. Preto nechápe vyjadrenie p. Kossutha.

Pán primátor informoval, že VVS hradila projekt ako aj 5 % - né spolufinancovanie. Upozornil na to , že 1/3 mesta nie je odkanalizovaná.

p. Mgr. Matúš Bischof

Prehlásil, že nie sú proti projektu, p. Kuhn požiadala len o hlasovanie za návrh finančnej komisie. Vyslovil poľudovanie nad tým, že p. Ing. Ondrej Bolaček – predseda komisie nevystúpil v rozprave.

p. Ing. Peter Marko

Vyzval p. Ing. Bolačka, aby predložil stanovisko.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že ide o dotácie z fondov EÚ, prijímateľom je VVS, teda 5 % spolufinancovanie musí zabezpečiť. Tieto projekty boli predkladané na Slovensku vodárenskými spoločnosťami a nie mestami a obcami. V 90 % prípadov žiadateľmi sú VVS, na to vznikli, mestá, obce sú akcionármi a.s. Prehlásil, že skúsenosti v tomto smere má. Robil na takýchto projektoch 2 roky . Podieľal sa na projekte : kanalizácia a čistenie odpadových vôd v Komárne, juhovýchodnom Zemplíne, vo Zvolene.

Pán primátor informoval, že bol členom dozornej rady VVS a potvrdil to, že žiadateľmi mohli byť aj mestá. Poznámeneal, že žial p. Kuhn pre mesto zatiaľ nespracoval žiadny projekt, neeviduje ani žiadnu pomoc z jeho strany v tomto smere.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prehlásil, že návrh finančnej komisie nie je v rozpore so zásadami hospodárenia s majetkom mesta.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podotkol, že predsedom komisie bolo prehlásené, že stanovisko komisie finančnej je v súlade so zásadami. Podľa jeho názoru 15 min. debata bola zbytočná.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že z jeho strany odznel návrh len na hlasovanie o návrhu komisie finančnej. Na komisii nikto neinformoval, že navrhované uznesenie je výhodnejšie pre mesto.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-0-0

19.4. Okresný súd Rožňava, Nám. 1. mája č. 2, Rožňava – ponuka prebytočného nehnuteľného majetku vo vlastníctve SR do vlastníctva mesta

Materiál uviedla p Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Roman Ocelník

Podporil kúpu chodníka, je v dezolátnom stave, na jeho rekonštrukciu bude potrebné nájsť finančné prostriedky.

Pán primátor poznámeneal, že ide o parkový chodník, nie je spevnený.

p. Roman Ocelník

Poznámeneal, že kúpou chodníka mesto berie na seba zodpovednosť.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

19.5. Návrh na kúpu pozemkov do vlastníctva mesta na účely realizácie stavby „Priemyselná zóna Rožňava – vjazd z cesty I. triedy 1/67“

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihalíková a pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prehlásil, že mesto nepotrebuje na realizáciu cesty celý pozemok. Potrebuje nie celú 1/3. Nevidí dôvod kúpy celého pozemku, mesto by bolo viazané ochrannými pásmami.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s p. Bolačekom, prístup je potrebný, na jeho realizáciu však nie je potrebný celý pozemok. Kúpa pozemkov za 115 000 € je pre mesto neprijateľná.

Čo sa týka projektovej dokumentácie, chybu urobilo mesto. Prístup sa mohol riešiť už v roku 2001. Poznámeneal, že v tomto štádiu by sa mesto nemalo dotlačiť na túto investíciu, musí sa nájsť ekonomické riešenie.

Pán primátor poznámeneal, že priemyselná zóna sa pripravovala roky, došlo k zmene celkovej situácie, k zmene celkového charakteru lokality. K časovej tiesni došlo pri príprave podkladov na štátnu dotáciu. V konečnom dôsledku mestu bola schválená dotácia vo výške 7 mil. €. Priemyselná zóna bola realizovaná, budú v ňom aj investori, je treba však nájsť riešenie na odľahčenie dopravy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že charakter lokality sa veľmi nezmenil. Podľa jeho názoru problém nie je v tom, že prístup je cez obytnú zónu, ale v tom, že je naokolo, 2 km úsek zbytočnej cesty. Prehlásil, že celá príprava bola bývalým vedením mesta odfláknutá. MZ teraz rieši nedostatok spreď viac rokov.

p. Ing. Peter Marko

Prehlásil, že chýba útvar architekta mesta. Chýba oponencia pri projektoch. Tento nedostatok vyvolalo ešte pred – predchádzajúce vedenie mesta. Mesto získalo prostriedky, muselo ich však vrátiť.

Navrhol spojiť sa s projektantom, ktorý projektoval prístupovú komunikáciu. Projekt sa viaže na jedno priestestie. Malo by sa nájsť iné riešenie, využijúc súčasnú situáciu železničnej dopravy Rožňava-Dobšiná, je vyradená z prevádzky.

p. JUDr. Erika Mihalíková

Uviedla, že ďalšou alternatívou je vyvlastnenie. Nemusi sa vyvlastňovať celý pozemok, musí však byť celistvý.

p. Pavol Burdiga

Prehlásil, že za predložený návrh hlasovať nebude, je potrebné nájsť iné riešenie, inú alternatívu. Celltex už bude pri výstavbe potrebovať prístupovú komunikáciu.

Pán primátor informoval, že mesto rokovalo vo veci priamej investičnej pomoci s ministerstvom hospodárstva, kde bolo deklarované, že mesto musí dokladovať reálneho investora v priemyselnej zóne. Podmienka na podanie žiadosti a ďalšie rokovania je splnená – firma Celltex je reálnym investorom.

p. Ing. Eva Petruchová

Upresnila, že v súlade so zákonom 181/2011, ktorý je platný od 1.1.2011, mesto môže požiadať o dotáciu na prístupovú komunikáciu, oprávneným nákladom však môže byť iba výkup pozemkov pod stavebným objektom. Náklady na navrhovaný výkup pozemkov oprávneným nákladom nebude. Dotácia nebude poskytnutá za podmienok v roku 2007, je to klasický dotačný systém formou súťaže. Odporúča pozemky riešiť vyvlastnením.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prehlásil, že uvedený pozemok pre exekútora je nespeňažiteľný. Nikto ho nekúpi z dôvodu toho, že sú tam ochranné pásma. Preto vidí určité možnosti vyjednávania. Mesto má vyjednávaciu pozíciu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Navrhol ukončenie rozpravy a schváliť alt. b/ - hľadať možnosti, obnoviť jednanie.

p. Ing. Karol Kováč

Podporil návrh p. Ing. Marka, hľadať iné alternatívne riešenie napojenia prístupovej komunikácie do priemyselnej zóny.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie s doplnením ukladacej časti.

12-0-0

19/6 Dominika Hanzlíčková, Edelényska 29, Rožňava - postúpenie práv a povinností z Nájomnej zmluvy č. 3/2007 zo dňa 20.2.2007

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

13-0-0

19/7 Reklamný pútač na Ulici košickej v Rožňave

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu, pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

p. Ing. Peter Marko

Doplnil prednostku MsÚ, že bol daný komisiou výstavby aj ďalší návrh na riešenie – ponúknuť celý billboard do prenájmu pre iné spoločnosti.

p. Pavol Burdiga

Poznámeneal, že za najväčšiu chybu považuje osadenie billboardu na tom mieste.

p. . Roman Ocelník

Prehlásil, že uvedený megaboard stál mesto veľa finančných prostriedkov a ak by ho chcelo predať, určite by na to doplatilo. Navrhol nájsť vhodný mestský pozemok na jeho premiestnenie, mesto by ho

mohlo využívať na svoje účely a prípadne jedna časť by sa mohla prenajať, aby bol aj príjem z prenájmu.

Požiadaval o uvedenie mena, kto prišiel s touto „geniálnou“ myšlienkou investovať do megaboardu 1,5 mil. Sk.

Diskusia občanov mesta

Pán primátor prerušil rozpravu k uvedenému materiálu, nakoľko v súlade s rokovacím poriadkom medzi 17.00 – 18.00 hod. má byť zaradený do programu rokovania bod :

Diskusia občanov mesta

p. Mgr. Milan Capák

Poznamenal, že pán primátor reagoval na jeho vystúpenie na predchádzajúcom zasadnutí MZ k oprave chodníkov tak, že v prípade škôd, úrazov je mesto poistené. V prípade úrazov ide o trvalé následky. Naniesol otázku, či je to správne riešenie problému.

Pán primátor naniesol otázku, či by bolo správne, ak by sa mesto nepoistilo. Poznamenal, že zrejme poznámka p. Capáka mala smerovať k tomu, že najsprávnejšie by bolo mať všetky chodníky vo výbornom stave. Realita je však iná, závislá od finančných možností mesta. K úrazu môže dôjsť aj na dobrých chodníkoch, keď sú napr. klzké. Aj v tom prípade znáša mesto zodpovednosť. Preto považuje za správne, že mesto je poistené.

p. Mgr. Millan Capák

Uviedol, že na základe jeho vyhlásenia v INFOROZNAVA /že s hudobníkmi vyspraví ďalšie jamy na chodníku/ v druhý deň sa jamy zaasfaltovali. Naniesol otázku, či by sa nemohol takýmto spôsobom opraviť chodník na druhej strane komunikácie – od hotela EMPRESS nahor.

Uviedol, že na jeho aktivity v súvislosti s opravami chodníkov sú dobré ohlasy zo strany obyvateľov mesta.

Pán primátor poznamenal, že nie je to otázka na neho – je tu mestský úrad odbor výstavby a TS.

p. Ing. Ivan Demény

Prehlásil, že jamy sa dajú vyspraviť, ale v zime neodporúča.

Pán primátor poznamenal, že existuje určitá technológia, ktorou sa dajú robiť výspravky aj v zimnom období, ale je drahšia.

p. Mgr. Milan Capák

Opätovne naniesol otázku, prečo sa neurobila aj druhá strana chodníka.

p. Ing. Ivan Demény

Informoval, že opravu chodníka vykonali pracovníci TS, zrejme nepostrehli stav chodníka, určite by to boli opravili.

p. Mgr. Milan Capák

Podakoval sa prednostke za list, kritizovaná časť mesta bola vykosená, nechali však časť nedokosenú. Mali ju dokosiť nasledujúci deň, ale sa tak nestalo. Znovu sa tam vytvorila divoká skládka – ide o vstup na Banícku ulicu. Naniesol otázku, kedy sa uvedený nedostatok odstráni.

Pani prednostka uviedla, že menovanému bude zaslaná písomná odpoveď.

p. Mgr. Milan Capák

Uviedol, že napriek prísľubu mu nebola zatiaľ dodaná smetná nádoba, poplatok za odvoz komunálneho odpadu riadne uhrádza. Pokiaľ mu nebude dodaná, prestáva platiť poplatok. Smetná nádoba nebola dodaná viacerým občanom. Naniesol otázku, či je ešte p. Katrenics zodpovedný za uvedené veci.

Pani prednostka uviedla, že smetné nádoby sa objednávajú, 25.11. by malo dôjsť 20 ks, do 15.12. 25 ks. V zozname žiadateľov je zapísaných 70 osôb, bude sa preverovať oprávnenosť požiadaviek. Ide o nadštandardnú službu občanom mesta.

Informovala, že na uvedenej pozícii je nový pracovník, postupne preberá agendu.

p. Mgr. Milan Capák

Požiadaval o preverenie, koho vlastníctvom je dom na Čučmianskej dlhej č. 81 – ide vlastne o zručaninu, ktorá by sa mala zbúrať a odstrániť.

Pán primátor uviedol, že zrejme nejde o majetok mesta, mestský úrad preverí stav. Mesto by ho už využilo určite na riešenie bývania sociálne slabších ľudí. Na dotaz bude daná písomná odpoveď.

p. Mgr. Milan Capák

Požiadaval o informáciu, či sa bude realizovať kanalizácia, na začiatku Baníckej ulice je osadená veľká tabuľa.

Pán primátor informoval, že začiatkom decembra VVS začne stavebnú akciu – odkanalizovanie severnej časti mesta, R. Baňa, Nadabula.

Pokračovanie rozpravy k bodu 19/7

Pán primátor informoval, že k realizácii pútača došlo v období, kedy finančná situácia bola podstatne lepšia ako teraz. Zámerom bolo pri vstupoch do mesta osadiť pútač. Osadenie predmetného pútača bolo prerokované v odborných komisiách, schválené v MZ. Jednu stranu malo využiť mesto a druhá strana mala byť využitá na komerčné účely. Po určitých problémoch bolo osadené na zrejme zlom mieste.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že meno toho, kto prišiel s touto „geniálnou“ myšlienkou sa nedozvedel. V podstate to vzniklo spontánne.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či verejná súťaž bola zrealizovaná a s akým záverom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že vyhlásenie verejnej súťaže bolo podmienené podpísaním dodatku k nájomnej zmluve. Rokovania s vlastníčkou pozemku boli neúspešné, naniesla ešte iné požiadavky, dodatok nebol podpísaný, teda verejná súťaž sa nemohla vyhlásiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vo finančnej komisii bol prijatý návrh na predaj magaboardu, alebo na jeho prenájom.

Naniesol otázku, či je podpísaním dodatku k nájomnej zmluve podmienený aj predaj.

p. JUDr. Mihaliková

Uviedla, že mesto môže nakladať s majetkom, teda môže ho predať. V uznesení išlo o prenájom výlepovej plochy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol schváliť alt. a/2 návrhu na uznesenie, predaj formou VOS minimálne za cenu nákladov za vybudovanie, teda obstarávaciu cenu.

Poznamenal, že nie je funkciou mesta prenajímať plochy a podnikať v tejto oblasti. Je vôbec otázne, či mesto má na to oprávnenie. Pútač neplní funkciu kvôli osadeniu, je zbytočný.

Pán primátor poznamenal, že billboard nevznikol zo zlého úmyslu. Posledne cca pred tromi týždňami bol daný podnet pre mesto generálnym riaditeľom SARIA, aby mesto zabezpečilo v susedných štátoch reklamu, propagáciu, že má priemyselnú zónu, zúčastňovalo sa veľtrhov, kontraktčných výstav.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že nevidí zmysel terajšieho pútača, ktorý bol vybudovaný za vysoké náklady a nevhodne umiestnený. Nie je mu známa skutočnosť, či celý tento zámer bol prekonzultovaný s ľuďmi v oblasti cestovného ruchu.

Pán primátor prehlásil, že zámer bol schválený v MZ, bol prerokovaný aj v komisii, v tom čase komisie marketingu a cestovného ruchu.

p. Roman Ocelník

Podporil návrh pána Kuhna so zmenou – výkričnú cenu určiť na základe zostatkovej ceny. Uvedeného billboardu by sa malo mesto čím skôr zbaviť a získať z predaja aspoň nejaký príjem.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol hlasovať najprv o výkričnej cene, aby sa rozhodlo o jeho návrhu a návrhu p. Ocelníka, a tak následne za predaj.

Hlasovanie za predaj billboardu : 13-0-0

Hlasovanie za vyvolávaciu cenu vo výške obstarávacej ceny :

6-3-4

Hlasovanie za predaj VOS za vyvolávaciu cenu vo výške zostatkovej ceny:

11-1-1

19/8 Mestské lesy Rožňava s.r.o. Rožňava Huta č. 2243 – uzavretie dodatku k Nájomnej zmluve č. 6/2001 zo dňa 10.4.2001

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Informoval, že materiál prerokovala aj dozorná rada. Odporučila navýšiť nájomné aj za rok 2011 a to o 33 000 €.

Pán primátor informoval, že Valná hromada ML s.r.o. dňa 23.11.2011 odporučila schváliť návrh dozornej rady. Výšku nájomného je možné meniť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, aké je pôvodné nájomné a na akú výšku sa upravuje.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že pôvodné nájomné je vo výške 46 000 €, navyšuje sa na sumu 46 000 € + 33 000 €.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie doplnené o návrh predložený p. Ing. Bolačka.

10-2-0

19/9 Návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy na nebytové priestory – budova bývalého kina Panoráma – reštauračné priestory

Materiál uviedol p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ Technických služieb mesta Rožňava

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

20. Mgr. Radoslav Kovács – poslanecký návrh na nové VZN o poskytovaní dotácií – 1. čítanie

Materiál uviedol p. Mgr. Radoslav Kovács, poslanec MZ.

Oboznámil prítomných s priebehom prípravy návrhu VZN. Návrh pripravil v spolupráci s p. Mgr. Matúšom Bischofom, Ing. Petrom Markom, Bc. Ivanom Kuhnom. Pripomienky k VZN obdržal aj od občanov mesta, za čo sa im poďakoval. V mesiaci jún bol návrh odovzdaný MsÚ, rozposlaný všetkým poslancom. V mesiaci september sa zrealizovala verejná diskusia, následne v mesiaci september – október návrh bol prerokovaný v príslušných odborných komisiách. Nie je mu jasné, z akého dôvodu je materiál posudzovaný ako materiál na I. čítanie.

Navrhol :

- *doplniť v článku 6 nový odsek s číslom 2 – s posunom ďalšieho číslovania, s nasledovným textom:*

Celkový objem finančných prostriedkov z rozpočtu mesta určených na dotácie sa rozdelí na tri rovnaké čiastky, ktoré sa môžu rozdeliť v jednotlivých termínoch vyhlásených výziev na predkladanie žiadostí.

/ v návrhu sú uvedené tri termíny výziev /

- *Na základe pripomienky komisie finančnej k článku 5 bodu 4 – 5*

Navrhol text upraviť :

- *Bod 4 : Zníženie nájomného a režijných nákladov pre žiadateľa je považované za dotáciu.*
- *K špecifikácii režijných nákladov – je otázne, či je potrebné vo VZN vymenovať všetky režijné náklady. Ide o tieto položky : spotreba elektrickej energie, plynu, vody a stočného, spotreba pohonných látok, nákup kancelárskych potrieb, nákup čistiacich prostriedkov a hygienických potrieb, nákup odbornej literatúry, poplatky za školenia, konzultácie, právne služby, audity, atesty, nákup drobného majetku, nákup ochranných pomôcok, inzeráty a reklama.*
- *K žiadosti o poskytnutie dotácie – doplnenie špecifikácie iných zdrojov / povinnosť dokladovať aj iné zdroje, aktivity/ navrhol doplniť :
od sponzorov, od členov organizácie a združenia, z nadácií, z eurofondov, z 2 % daní*

- *K pripomienkam komisie vzdelávania :*
- *I. bod je bezpredmetný*
- *II. bod navrhované percentuálne rozdelenie je akceptovateľné*
- *III. bod doplnenie prílohy č. 2 o body*

Popularita a mediálny záujem –trvá na svojom stanovisko, ktoré predložil na komisii

Kritérium považuje za bezpredmetné – nakoľko zámerom VZN je podpora detí a mládeže, Porovnanie popularity kolektívnych a individuálnych športov podľa jeho názoru nie je možné. Mediálny záujem považuje za irelevantný. Pri športovaní a kultúrnych aktivitách detí je dôležité, aby deti zvyšovali svoju fyzickú kondíciu, zlepšovali psychickú odolnosť, spevňovali vôľové vlastnosti.

Úroveň a stupeň súťaže – požiadal o vysvetlenie oboch pojmov

Štruktúra a koncepcia klubu – súhlasil s podmienkou, že bude dodržaný zámer navrhovaného VZN – že sa budú podporovať mládežnícke a detské aktivity.

Požiadal o vysvetlenie formulácie : pracovný materiál k žiadosti. Či to bude regulérna príloha k žiadosti.

Pán primátor poznamenal, že návrh VZN je potrebné ešte zverejniť na dobu 15 dní, nie je možné ho ešte schváliť. Z uvedeného dôvodu sa považuje za materiál na 1. čítanie.

p. Mgr. Dušan Pollák

Poznamenal, že komisia vzdelávania uvedený materiál prerokovala 2 x. Sám predložil niekoľko pripomienok, podnetov zo skúseností, ktoré v uvedenej oblasti má. Kladne hodnotil predložený materiál, vnáša do problematiky dotácií transparentnosť, koncepcnosť, systémovosť a určitou formou podporu mládežníckeho športu. V konečnom dôsledku nebude rozhodovať VZN ale finančná situácia mesta a teda aj športové kluby budú musieť prispieť k úspornejším opatreniam viac ako t.r. Podal vysvetlenie k doplneniu kritérií, ktoré sa týkajú kategórie dospelých – popularita a mediálny záujem. K úrovni a stupni súťaže – je potrebné rozlišovať, či ide o súťaže mestské, okresné, krajské, celoslovenské, ligu v návaznosti na druh športu.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol, aby sa druh režijných nákladov vo VZN taxatívne vymenoval.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Pripomienkoval návrh na určenie 3 termínov výziev vzhľadom na to, aká je postupnosť schvaľovania a prerokovávanie v orgánoch mesta. Podľa jeho názoru posledné žiadosti by sa ani nedoriedili a nemohli by byť vyúčtované v danom roku. Pokiaľ ostávajú tri termíny, prvý termín navrhol presunúť z marca na január. Prvé žiadosti by mali byť podkladom k návrhu rozpočtu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Prehlásil, že rozpočet sa nemôže prispôbiť požiadavkám. Mesto má ponúknuť, koľko môže dať.

p. JUDr. Katarína Balážová

Kladne hodnotila spracovaný materiál. Predložila nasledovné pripomienky, ktoré vyplynuli z praxe.

V čl. 5 ods. 3 – prax ukázala, že veľa klubov nebude môcť využiť dotáciu zrušením jej použitia na úhradu režijných nákladov. Preto bolo schválené obmedzenie použitia dotácie na ich úhradu vo výške 30 %. Týka sa to takých športových klubov, oddielov, ktoré sú odkázané na prenájom telocviční, prípadne na nájom priestorov. / Tk Samed, Csemadok, MS.../

Čl. 5 ods. 4 – ods. 5 – podľa jej názoru sa nebude dať kontrolovať. Navrhla, aby aj zníženie nájomného a režijných nákladov bola považovaná za dotáciu.

Ďalej postráda dokladovanie základných údajov spoločnosti – žiadateľa. Upozornila aj na dokladovanie štatutára/

p. Mgr. Radoslav Kovács

K čl. 5 ods. 4 – pri uvádzaní materiálu predložil návrh na zmenu :

„ Zníženie nájomného a režijných nákladov pre žiadateľa je považované za dotáciu“. K čl. 5 ods. 3 . v návrhu vychádza z finančnej situácie mesta a k úspornejšiemu prerozdeleniu finančných prostriedkov. Preto bude potrebné vyselektovať žiadosti o dotáciu. Organizácie by mali hľadať iné formy príjmu. Trvá na návrhu – neprideľovať dotácie na úhradu režijných nákladov. Poukázal na to, že napr. v meste Martin nebola výška dotácií schválená, organizácie, kluby nezanikli.

Pán primátor upozornil na paradox, že práve ekonomicky silnejšie mestá si môžu dovoliť dotácie zrušiť, keďže kluby majú väčšiu možnosť získavania sponzorských príspevkov, čo v meste Rožňava kvôli vysokej nezamestnanosti je nereálne.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že zámerom VZN je podpora mládeže, aby sa do športu mohla zapojiť bez ohľadu na to, či rodičia majú finančné možnosti alebo nie. Z uvedeného dôvodu je irelevantné, či športujú rekreačne, alebo hrajú 1. ligu. V druhom prípade by sa malo využiť sponzorstvo.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Kladne hodnotil predložený návrh. Ide o nadstavbu, ktorá nemusí byť garantovaná a zaručená. Zúčastnil sa všetkých prípravných aktivít, žiaľ verejnej diskusie sa zúčastnilo len niekoľko občanov, klubov. 1. čítanie návrhu VZN považuje za dôležité, odznali stanoviská k pripomienkach komisií, nové pripomienky. Je potrebné ich zapracovať a predložiť na pripomienkové konanie občanom formou zverejnenia návrhu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že ak nemá mesto na nadstavbu a potrebuje riešiť povinnosti , ktoré vyplývajú zo zákona, žiaľ na tú nadstavbu mesto nebude mať. Nebude si môcť dovoliť práve preto, že mesto Rožňava je mestom s vysokou nezamestnanosťou.

p. Ing. Karol Kováč

Podporil predložený návrh VZN, celkový zámer. Tento materiál je pre neho predstavením nového princípu prístupu k verejným prostriedkom aj vzhľadom na blížiace sa debaty k návrhu rozpočtu. Principiálne je potrebné stanoviť jasné pravidlá hry, postaviť všetkých žiadateľov na rovnakú čiaru. Povedať im, že všetci majú rovnakú šancu získať dotáciu, ktorej výška sa stanoví. Musia si však uvedomiť, aké možnosti majú, a za akých podmienok im môže byť dotácia poskytnutá. Bude tu možnosť zapojiť sa do výziev aj v priebehu roka.

p. Mgr. Dušan Pollák

Opätovne prehlásil, že návrh vníma ako transparentný. V prvom rade je podstatné, aby deti športovali. Nie je dôležitý stupeň súťaže. Poukázal na súčasný stav - 70 % detí necvičí na telesnej výchove, cca 30 % sa venuje športu, čo je veľmi málo. Veľké percento detí sa venuje negatívnym činnostiam – vid' stav nového ihriska na sídl. JUH v raňajších hodinách – každé ráno sú rozhádzané špaky, krabičky od cigariet, fľaše.

Mesto sa musí rozhodnúť, aké kultúrne a športové aktivity, bude podporovať. Malo by podporovať organizovaný šport. Ťažko je porovnávať túto oblasť v rámci iných miest. K režijným nákladom – vid' prenájom ľadovej plochy pre HKM. Mesto niektorými rozhodnutiami spôsobuje to, že šport je doménou bohatých. Rodičia v mnohých prípadoch už nevládajú sponzorovať šport.

Za veľký nedostatok považuje to, že nie je zákon o športe. Mestá a obce nemajú dostatok finančných prostriedkov, teda budúcnosť v tejto oblasti nevidí ružovo. Poznamenal, že komisia koeficienty nezahrnula do kritérií, zapracovala ju do prílohy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že futbal môže hrať cca 95 % detí, výkonnostný futbal 30 % detí a vrcholový 5 % detí. Je otázne, čo chce mesto podporovať. On je za podporu 95 % detí, čo zahŕňa aj výkonnostný a vrcholový šport, ale rovnako. Podporou špičkových klubov sa nezamedzí negatívnym aktivitám mládeže.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Pripomienkoval termíny výziev – sú stanovené tak, že ohrozia poskytnutie dotácie ,ako aj vyúčtovanie poskytnutej dotácie v danom roku. Navrhol zmenu : určiť dva termíny a to : maximálne 30.1. a maximálne 30.6. Upozornil na to, že niektoré zimné súťaže končia v mesiaci máj, školský rok končí 30.6.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že zmene návrhu sa nebránia.

p. Ing. Peter Marko

Odporučil odznelé pripomienky zapracovať do VZN, predložiť komisiám na 2. čítanie a na zverejnenie.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že návrh nariadenia je potrebné zverejniť v rámci pripomienkového konania. Môžu byť predložené ešte nové pripomienky. Je potrebné dodržať postup podľa zákona o obecnom zriadení.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že tie pripomienky, s ktorými spracovateľ súhlasil, by sa mali zapracovať do VZN, s ostatnými pripomienkami by sa mohli ešte zaoberať na zasadnutiach odborných komisií.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Súhlasil, aby boli určené dva termíny podľa návrhu p. Ing. Bolačeka, ale výšku prostriedkov na dotácie rozdeliť na dve rovnaké časti.

p. Darina Repaská

Uviedla, že sa zúčastnila verejnej prezentácie. Požiadala, aby na 2. čítanie VZN bol spracovaný modelový príklad , ako to bude fungovať .

p. Mgr. Radoslav Kovács

Prehlásil, že nevidí v tom problém, malo by sa to skôr overiť v praxi, čo sa uvidí v priebehu budúceho roka, pokiaľ sa VZN schváli.

K pripomienkam – o nich by sa malo hlasovať osobitne.

p. Ing. Peter Marko

Predložil návrh na uznesenie : MZ schvaľuje zapracovanie pripomienok komisie finančnej, komisie vzdelávania, poslancov MZ a pripraviť materiál na 2. čítanie.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie

13-0-0

21. Zrušenie ukladacej časti uznesenia Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 167/2009 o presťahovaní ZŠ Sama Tomášika Ul. zeleného stromu do budovy ZŠ Zoltána Fábryho s VJM, Komenského 5, Rožňava

Materiál predložil p. Ing. Peter Marko, poslanec MZ. Zdôvodnil návrh na zrušenie uznesenia – nová koncepcia s takouto alternatívou nepočíta a vznikla Spojená škola. Kapacitne sú priestory využité.

Poslanci MZ schválili zrušenie uznesenia.

13-0-1

22. Odvolanie p. Štefana Geržu ako zástupcu zriaďovateľa z Rady školy pri Základnej umeleckej škole, Normová 2 v Rožňave a delegovanie nového člena školskej samosprávy

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu. Informovala, že komisia vzdelávania, kultúry, mládeže a športu navrhla delegovať za člena Rady školy p. Pavla Burdiga.

p. Pavol Burdiga

Súhlasil s delegovaním do Rady školy pri ZUŠ

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie.

11-0-1

Podnety na kontrolu pre hlavnú kontrolórku

Nikto z poslancov MZ nepredložil podnety na kontrolu pre hlavnú kontrolórku

Diskusia – otázky poslancov mestského zastupiteľstva

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že napriek dvom požiadavkám, ktoré predložil v mesiaci september a október nebola predložená požiadavka na vyhodnotenie rozpočtu akcie „ 4. Stretnutie bankských miest a obcí“

K problematike „Ročnej zmluvy s firmou Brantner“ na predchádzajúcom zasadnutí bol daný prísľub primátora mesta, že prerokuje s JUDr. Čarnogurským možnosť zaujatia stanoviska. Požiadal primátora mesta, čo sa udialo v tejto veci. Ďalej čo mieni mesto urobiť, aký má zámer, nakoľko na zasadnutie MZ nebol zaradený materiál. Má pocit, že sa v tomto prípade len naťahuje čas a hrá „nejaká zvláštna hra“.

Upozornil na to, že napriek požiadavkám do dnešného dňa mu nebola daná odpoveď súvislosti s výstavbou letnej terasy pred BOUTIQUE HOTEL EMPRESS.

Požiadaval o stanovisko – aký bude mať dopad na predaj tzv. „Indiánskeho jazera“ na vydávanie rybárskych lístkov, /bude predmetom rokovania na najbližšom zasadnutí MZ/

Pán primátor informoval, že vo veci rokovoal s p. JUDr. Čarnogurským, z jeho strany bol daný súhlas na preskúmanie právnej stránky, požiadaval o predloženie všetkých potrebných dokladov. Odboru právneho dal pokyn, aby mu tieto podklady boli zaslané.

Pani JUDr. Erika Mihaliková potvrdila, že všetky požadované doklady boli zaslané. Potvrdenie o prevzatí dokladov mesto má k dispozícii.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Informoval, že vyúčtovanie akcie „ 4. stretnutie bankských miest a obcí“ je spracované, v komisii finančnej zatiaľ nebolo prerokované. Uistil však, že zo schváleného rozpočtu – príspevku mesta na túto akciu nebola vyčerpané ani 1/3.

Pán primátor informoval o zmene, ktorá nastala na mestskom úrade v súvislosti s delegovaním kompetencií, zodpovednosti a podpisovania dokladov a písomností. On ako štatutár zodpovednosť nesie za odborné obsadenie pracovných miest. Podotkol, že k uvedenému mal pristúpiť už dávnejšie.

p. Roman Ocelník

Uviedol, že predajom pozemku pre SRZ, mestu ostáva kompetencia pri vydávaní rybárskych lístkov, organizácia vydáva len povolenia na rybolov. Príjem je ovplyvnený miestom vydania rybárskeho lístka.

p. Ing. Mária Dovalová

Podala informáciu v súvislosti s problematikou letnej terasy pred BOUTIQUE HOTEL EMPRESS : Staviteľ oznámil drobnú stavbu v domnienke, že terasa nie je spojená pevne so zemou. Stavebný úrad im oznámil, že nejde o drobnú stavbu, ide o stavbu nad 25 m², teda podlieha stavebnému povoleniu. Nakoľko stavba bola začatá, nemohlo sa vydať stavebné povolenie, len dodatočné stavebné povolenie. Bolo vydané len po preukázaní iného práva k pozemku, nakoľko pozemok nie je v ich vlastníctve. Stavebný úrad bude postupovať v súlade so stavebným zákonom za porušenie § 105 /realizácia stavby bez stavebného povolenia/. Porušenie zákona bude riešené v priestupkovom konaní, s vyrubeníím pokuty. Poznomenala, že z časových dôvodov zo strany stavebného úradu ešte nebolo v tomto smere konané.

p. Ing. Karol Kováč

Na podnet občana mesta požiadal o informáciu, koľko školských zariadení, prípadne zariadení, ktoré sa starajú o deti, ešte má strechy z azbestocementu. Zároveň požiadal o vyčíslenie nákladov na výmenu týchto. Konkrétne požiadavka sa viaže na MŠ Ernesta Rótha. Ide o nebezpečnú, zdraviu škodlivú krytinu. Požiadal odbor výstavby, komisiu výstavby, aby sa s touto problematikou zaoberala a následne riešila pri tvorbe rozpočtu na rok 2012.

Požiadal o informáciu, ako sa rieši jeho podnet

- na opravu osvetlenia na prechode medzi Ul. E. Rótha a Šípkovou ul.
- na zverejňovanie otázok poslancov, diskusia – ich riešení na internetovej stránke mesta
- na zaradenie bodu programu MZ v roku 2012 :

Prehodnotenie VZN mesta

Požiadal prednostku mestského úradu, aby riešila podnet p. Ing. Petra Marka – spracovať návrh na zjednodušenie, zefektívnenie schvaľovacieho procesu, ktoré zväzujú realizáciu jednotlivých úkonov a to v termíne do januára 2012.

Pán primátor upozornil na to, že prebieha bod rokovania – otázky – diskusia – ku ktorým sa uznesenia neprijímajú.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Oboznámil občanov mesta a poslancov mestského zastupiteľstva s 1. výstupom pracovného tímu, ktorý pripravuje Komunitný plán sociálnych služieb. Bol spracovaný DOTAZNÍK, ktorý bude zaslaný mailom poslancom mestského zastupiteľstva so žiadosťou, aby oslovili občanov mesta vo svojom obvode o vyjadrenie, akú majú predstavu o fungovaní sociálnych služieb v meste. Uvedené dotazníky po udelení súhlasu budú umiestnené aj v kancelárii prvého kontaktu.

Požiadal o doplnenie materiálov MZ do archívu MZ na internetovej stránke mesta. Uvedená sekcia je kladne hodnotená aj v rámci iných miest na Slovensku.

Ďalej požiadal o doplnenie úplného znenia zákona 211/2000 do sekcie „Slobodný prístup k informáciám“.

Požiadal o informácie,

- aké sú podmienky a pravidlá parkovania v pešej zóne v severnej časti námestia, resp. prejazdu motorovými vozidlami cez túto pešiu zónu
- o výsledku výberového konania na funkciu konateľa MTVŠ s.r.o.

- či sa už uskutočnilo výberové konanie na obsadenie pracovného miesta – referent kultúry a zahraničných kontaktov

Požiadaval, aby bol daný pokyn na zmenu v Obchodnom registri – týkajúcu sa zloženia dozornej rady. Opätovne upozornil na to, že na Jovickej ulici chýba vodorovné značenie. Naniesol otázku, či bude vodorovné značenie realizované. Ide o jeden z dvoch hlavných prístupov z mesta na sídl. JUH. Nejde o periférnu komunikáciu.

Pán primátor informoval o výberovom konaní na konateľa MTVŠ s.r.o. - I. kolo prebehlo, II. kolo sa uskutoční v priebehu budúceho týždňa. Pevne verí, že do 1. decembra sa táto vec uzavrie. Zmenu v obchodnom registri musí zabezpečiť ešte terajšia poverená konateľka. Výberové konanie na pracovné miesto po p. Geržovi sa uskutoční 29.11.2011, prihlásilo sa 9 uchádzačov.

p. Ing. Mária Dovalová

K osvetleniu prechodu medzi Ul. E. Rótha a Šípkovou ulicou uviedla : stĺp je na cudzom pozemku, potrebné je ho preložiť a tým riešiť aj novú elektrickú prípojku. Odbor výstavby sa s uvedenou problematikou zaoberá a rieši. Finančné prostriedky budú nevyhnutné.

K vodorovnému značeniu na Jovickej ulici – podľa vyjadrenia p. Katrenicsa, nebola požiadavka na jej realizáciu, roky nebola realizovaná. Nejde o nedostatok posledného vodorovného značenia.

p. Ľudovít Kossuth

V rámci bodu „Diskusia občanov“ mu nebola daná možnosť na vystúpenie – na odpoveď p. Capákovi. Uviedol, že v prípade obojstranného parkovania na Šafárikovej ulici sú pre mechanizmy ťažko dostupné chodníky na opravu. Asfalt je možné doviest len v pracovnej dobe.

Predložil požiadavku občanov m. č. Nadabula na zriadenie spoja k zdravotníckym ambulanciám na Nám. 1. mája / budova bývalého ONV.

Opätovne predložil požiadavku na osadenie prístrešku na autobusovej zastávke smerom na Čučmu. Pôvodná bola zničená.

K prekopu v m. č. Nadabula – požiadal o konečné doriešenie vytekania banských vôd.

Nakoľko by sa chcel zúčastniť slávnostného odovzdania stavby – Odkanalizovanie R. Bane, m.č. Nadabula, severnej časti mesta – požiadal o termín.

Poznamenal, že na jednom z predchádzajúcich zasadnutí sa riešil nákup áut pre mestský úrad a mestskú políciu. Upriamil však pozornosť na vozový park Technických služieb mesta Rožňava. Je nevyhovujúci, vozidlá by nemali čo hľadať na komunikáciách. Ďalej upozornil na stav rolby na zimnom štadióne. Sú v dezolátnom stave.

Pán primátor termín slávnostného odovzdania stavebnej akcie oznámi pánovi Kossuthovi. Informoval, že do dvoch rokov akcia by mala byť ukončená.

Oznámil termín slávnostného ukončenia rekonštrukcie ZŠ JUH – 25.11.2011 o 13.00 hod.

p. Pavol Burdiga

Podal informáciu

- o výsledku a priebehu elektronickej aukcie na nákup motorových vozidiel pre mestský úrad a mestskú políciu. Zúčastnilo sa jej 8 firiem, vyhrala rožňavská firma Attila Ondrej. Autá boli vybrané. Mesto ušetrilo cca 900 €.
- o priebehu realizácie útulku – začalo sa realizovať oplatenie, elektrická a vodovodná prípojka

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či z priebehu aukcie je záznam, či je k dispozícii zoznam účastníkov, ako aj záznam z priebehu akcie.

p. Darina Repaská

Uviedla, že kompletná dokumentácia, vrátane záznamu je k dispozícii poslancom mestského zastupiteľstva.

p. Pavol Burdiga

Uviedol, že záznam je podrobný a je pripravený k nahliadnutiu.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, koľko rožňavských firiem sa aukcie zúčastnilo.

p. Pavol Burdiga

Informoval, že aukcie sa zúčastnilo 6 firiem z Rožňavy.

p. Ing. Marko Peter

Požiadaval o informáciu vo veci riešenia problematiky Colného úradu, parkovania kamiónov v meste. Posledná informácia je z apríla 2011, malo sa uskutočniť jednanie a informácia mala byť daná MZ o riešení. /prípis z 21.4.2011/.

Pán primátor informoval, že informáciu o ďalšom riešení neobdržal z Colného úradu. V tomto meste má vplyv len na dopravné obmedzenie.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol, aby bol daný písomne dotaz na Colný úrad vo veci riešenia.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil na to, že v rámci súbežného parkovania na Ul. Alej J.Pavla II od križovatky pri Obchodnom centre JUH až po križovatku s cestou pod ZŠ na Zakarpatskej ulici parkujú kamióny a nákladné vozidlá. Rušia občanov ranným štartovaním, večerným príchodom, blokujú parkovacie miesta. Žiada KOVP, MP prípadne štátnu políciu o preverenie, či je to v súlade so zákonom a z dôvodu riešenia situácie o preverenie, či nie je možnosť zákazu parkovania nákladných vozidiel a kamiónov v tejto časti.

Predložil požiadavku na vyznačenie parkovacích plôch na sídlisku JUH vodorovným značením.

Oznámil, že predložil mailom námietky k zámeru predaja pozemkov pre SRZ aj s fotodokumentáciou, ktoré stručne zhrnul – v susednej lokalite majú ML svoj majetok - predajom pozemku by sa zamedzila možnosť zväzať drevnú hmotu zo svahu. Mesto v uvedenom prípade predáva majetok, pričom komplikuje prístup ku svojmu majetku. Ide o rekreačnú zónu, je otázne, ako by sa zmenil charakter tejto zóny a či by sa ďalším predajom neustratil jej pôvodný charakter.

Pán primátor poznamenal, že na zasadnutí MZ už bol schválený zámer priameho predaja, ktorý bol už zverejnený.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že nevidí v tom problém, MZ môže zrušiť uznesenie.

Podľa jeho názoru rozhodovanie vo veci bolo skreslené, predložené dokumenty neboli úplné.

Pán primátor upozornil, že v bode diskusia MZ nemôže zrušiť uznesenie.

p. Ing. Mária Dovalová

K požiadavke p. Kossutha - firma Gemer Can s.r.o. predložila doklady na stavebný úrad, územné rozhodnutie nebolo vydané, nakoľko jeden z vlastníkov pozemkov nedal súhlas na to, aby odvádzací kanál išiel cez jeho pozemok. Konanie bolo prerušené a dal sa termín na uzavretie dohody, k dohode nedošlo, bola predložená žiadosť o predĺženie termínu.

K autobusovému prístrešku – návrhy boli predložené, nebol vybratý ani jeden. Na najbližšom zasadnutí komisie by sa problematika mala doriešiť.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že požiadavky zo stretnutia občanov zo dňa 23.11.2011, ako aj z predchádzajúceho obdobia predloží na príslušné odbory mestského úradu.

Požiadaval mestskú políciu o kontrolnú činnosť na Hviezdoslavovej ul. ,kde boli osadené dve dopravné značky, ktoré sa nedodržiavajú.

p. František Focko

Upozornil na bodovú závalu na moste k Špitálskej ulici, ktorá bráni prejazdu dvoch vozidiel. Upozornil na to, že na sídlisku JUH a P.J.Šafárika sa kontajnery z parkovacích plôch presúvajú na komunikácie a bránia bezpečnému prechodu motorových vozidiel.

p. Darina Repaská

Informovala, že poslancom MZ bol doručený mailom

- materiál, týkajúci sa Vianočných trhov.
- Návrh VZN o miestnych daniach a poplatku za komunálne odpady, k uvedenému návrhu bude zvolané pracovné stretnutie. V materiáli sú spracované 4 návrhy vo dvoch verziách v závislosti od toho, či k 1.1.2012 nadobudne účinnosť novela zákona. V parlamente bol zákon schválený, prezident ju nepodpísal. Na opätovné prerokovanie ide 29.11.2011.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak
primátor mesta

Darina Repaská
prednostka mestského úradu

O v e r o v a t e l i a

Ing. Peter Marko

Ing. Ondrej Bolaček

Zapísala : Helena Šujanská