

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave 4.11.20110

- pokračovanie zasadnutia MZ zvolaného na deň 27.10.2011

Zasadnutie otvoril a viedol pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval prítomnosť 10 poslancov.

Neprítomní - ospravedlnení boli :

p. Zoltán Beke

p. Peter Džáčár

p. Mgr. Dionýz Kemény

p. Ing. Karol Kováč

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

p. Ing. Dušan Pavlík

p. Mgr. Dušan Pollák

Pán primátor konštatoval, že dňa 27.10.2011 bol schválený program rokovania. Boli prerokované materiály po bod 19 programu rokovania. Prerokovaný bol aj materiál uvedený pôvodne pod bodom programu rokovania č. 20.

Nakoľko z určených overovateľov zápisnice nebol prítomný p. Bc. Ivan Kuhn, na miesto neho určil p. Ing. Petra Marka.

19.	Zmena Zloženia Dozornej komisie Technických služieb Rožňava
------------	--

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie bez pripomienok.

9-0-0

21.	Správy hlavnej kontrolórky
------------	-----------------------------------

Materiály uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

1.	Plán kontrol v organizáciách v pôsobnosti mesta Rožňava na obdobie rokov 2012 – 2014
-----------	---

Pán primátor poznamenal, že v rámci bodu podnety pre hlavnú kontrolórku je možné predložiť požiadavku na doplnenie kontrolnej činnosti.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na chybu v bode I/c – nesprávny názov ZŠ

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

10-0-0

	2.	Správa o kontrole Regionálneho poradenského a informačného centra v Rožňave
--	-----------	--

Pán primátor poznamenal, že RPIC vzniklo pred 10 rokmi za inej situácie, teda za situácie, keď ešte bolo potrebné podporovať začínajúcich podnikateľov v meste. Vzniklo za pomoci štátu, zo začiatku boli poskytnuté štátne príspevky. Členom združenia je mesto a CASOVIA BIC Košice. Písomne je dohodnuté striedanie prevahy členov v združení, a to že predsedom rady riaditeľov je zástupca mesta. RPIC na činnosť nepožaduje od mesta žiadne finančné prostriedky, je sebestačné, prosperujúce. Pozitívne hodnotil výsledky hospodárenia a spoluprácu s mestom. Posledne v prípade organizovania 4. Stretnutia bankských miest. Požiadal riaditeľa centra o predloženie nasledovných informácií :

- či RPIC spĺňa požiadavky za účelom ktorých vzniklo
- či je zachovaná % - álna využiteľnosť priestorov začínajúcimi podnikateľmi
- či zabezpečuje poradenskú činnosť

p. Ing. Karol Gogolák

Prehlásil, že RPIC funguje podľa schváleného Štatútu a Stanov. Poznamenal, že doba prináša zvláštnosti včítane posledného obdobia hospodárskej krízy – RPIC sa však operatívne, ale zároveň pragmaticky, ekonomicky, finančne a funkčne podriaďuje požiadavkám skupiny malých a stredných podnikateľov, pričom kladie dôraz na zabezpečenie potrieb mesta a sídliska JUH. Potvrdil, že napĺňajú kritérium, ich rozpočet je vyrovnaný, získané prostriedky vkladajú do zhodnocovania budovy a rozvoja ďalších požadovaných aktivít. Ich činnosť mimo Rady riaditeľov je kontrolovaná a dozorovaná asociáciou slovenskej agentúry. Informoval, že I. celoslovenská porada asociácie sa uskutočnila cca pre 10 dňami v Rožňave, čo považuje za určitú poctu RPIC. Bolo potvrdená pozícia RPIC Rožňava ako lídra asociácie.

Pán primátor poznamenal, že RPIC pôsobí na najväčšom sídlisku mesta, v objekte je otvorená pobočka pošty, sporiteľne, umiestnený je bankomat, v letných mesiacoch poskytujú priestory aj pre DOMKU, ktorá vykonáva aktivity pre deti na sídl. JUH. Poďakoval sa pánovi riaditeľovi za doterajšiu aktívnu činnosť, za ústretovosť pri zabezpečovaní aktivít mesta.

p. Ing. Karol Gogolák

Doplnil informáciu – 40 % využiteľnosti objektu je na komerčné účely a 60 % využíva skupina malých a stredných podnikateľov. Z komerčnej činnosti vedú vykryť všetky zvýhodnenia pre druhú skupinu. Poradenská činnosť ako jediné RPIC na Slovensku je poskytovaná bezplatne. Mimo toho sú poskytované nadštandardné bonusy pre nájomníkov, klientov. Prehlásil, že ďalšie informácie je ochotný podať v objekte Podnikateľského inkubátora.

p. Mgr. Matúš Bischof

Pozitívne hodnotil predloženú komplexnú informáciu, vyjadril nadšenie nad stavom, že v meste funguje nejaká organizácia s majetkovou účasťou mesta, ktorá je zisková a verejne prospešná.

Požiadal o informáciu – aký bol majetkový vklad mesta v RPIC a kto môže kontrolovať tento majetkový podiel. Či na tento podiel je viazaná kontrola zo strany mesta.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že

- počiatočným vkladom bol peňažný vklad vo výške 50 000 Sk zo strany mesta a aj zo strany BIC Košice,
- ročné členské vo výške 10 000 Sk
- mesto predalo objekt za 1,- Sk s vecným bremenom – spätnej kúpy za cenu 1,- Sk

Kontrolnú činnosť môže vykonávať primátor mesta ako predseda Rady riaditeľov.

Pán primátor informoval, že každoročne je orgánom RPIC predkladaná správa o hospodárení vrátane auditu. Podotkol, že odznievajú poznámky, prečo budova nie je majetkom mesta. Upozornil na skutočnosť, že ide o rok 2001, kedy ani on, ani terajší poslanci nepôsobili. Išlo o rozostavanú budovu, vtedajšie vedenie mesta našlo možnosť riešenia, ako túto budovu zhodnotiť. Riešenie asi bolo primerané dobe. Zo začiatku boli problémy, t.č. budova žije, využíva sa, od mesta nevyžaduje žiadne investície. Čo sa týka členského príspevku – aj ten je riešený určitými zápočtami.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či majú poslanci nejakú možnosť kontroly podielu mesta resp. vidieť výsledky kontroly.

Pán primátor poznamenal, že táto otázka bola zodpovedaná aj hlavnou kontrolórkou aj riaditeľom Podnikateľského inkubátora.

p. Ing. Karol Gogolák

Prehlásil, že nemá s tým problém, je ochotný podať informácie, predložiť výsledky hospodárenia, pokiaľ o to poslanci prejavia záujem. Ubezpečil, že on je v otázkach finančných opatrný a dôsledný.

Pán primátor poznamenal, že sú dve organizácie s ktorými mesto nemá finančné problémy a to o ML s.r.o. a RPIC.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Ako predseda prípravného výboru 4. Stretnutia banských miest sa verejne poďakoval za podporu stretnutia.

p. Ing. Ján Lach

Naniesol otázku, aká je možnosť odkúpiť uvedený objekt do majetku mesta. Mesto hľadá každý cent, aby fungovalo a budova RPIC je veľmi lukratívna budova v strede sídliska JUH, ekonomické využitie priestorov sa priam ponúka. Ide o budovu, ktorá je predurčená, aby plnila mestskú kasu a nie aby poskytovala nejaké služby, ktoré – je otázne ako poskytuje – malým a stredným podnikateľom.

Pán primátor poznamenal, že kúpa mestom je otázkou zmluvy. Podľa jeho názoru kúpa je možná za finančné prostriedky, vlastníckmi sú dvaja – teda majú rovnaké vlastnícke, majetkové práva. Zrejme je možné vykonať ocenenie budovy. V prípade, ak mesto zaplatí svoj podiel, môže mať z objektu zisk - po niekoľko desiatok rokov by sa mu investícia vrátila. Musí však na kúpu dať súhlas druhý partner.

p. Ing. Karol Gogolák

Prehlásil, že investícia je viazaná podmienkami európskej komisie.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s doplnením ukladacej časti – preveriť možnosť prevodu objektu do majetku mesta

8-0-2

3.	Správa o následnej kontrole plnenia prijatých opatrení ku dňu ukončenia pracovného pomeru s konateľkou MTVŠ s.r.o.
----	---

Pán primátor informoval, že výberové konanie bolo vypísané. Dúfa, že sa na túto pozíciu niekto prihlási. Zatiaľ tak nikto neučinil.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že do časti „pretrvávajúce nedostatky“ je potrebné zahrnúť aj bod 9 z časti „odstránené nedostatky“

p. Darina Repaská

Potvrdila, že zatiaľ prihlášku do výberového konania nikto nepodal, termín je to 14.11.2011. Prostredníctvom priameho prenosu vyzvala záujemcov o túto pozíciu o predloženie prihlášok do výberového konania.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že celá záležitosť napreduje k tomu, čo pred pár mesiacmi pán Focko uviedol, že MTVŠ bude zrušené.

p. František Focko

Opravil p. Burdigu – on nikdy nepovedal, že je treba zrušiť MTVŠ – on navrhoval len obmedzenie priamych prenosov z rokovaní mestského zastupiteľstva. Podľa jeho názoru diskusie by boli kratšie, rokovania by neboli dvojdňové, ako napr. aj v tomto prípade.

p. Mgr. Matúš Bischof

Nesúhlasil s obmedzením priamych prenosov z rokovaní MZ, nesúhlasil s názorom, že priame vysielanie má vplyv na diskusiu a predlžovanie zasadnutí na dva dni.

Pán primátor poznamenal, že predlžujú rokovania konkrétne osoby.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s tým, že do ukladacej časti sa dopĺňa :

- odstrániť nedostatky uvedené pod bodmi 1-4 vrátane doplnenia bodu 9 z časti odstránené nedostatky. 9-0-0 1 nehlasoval

4.	Doplnenie správy o rekonštrukcii tribúny na futbalovom štadióne
-----------	--

p. JUDr. Katarína Balážová

Informovala, že po vyexpedovaní materiálu obdržala od firmy Vertikal solid s.r.o. vyjadrenie. / vyjadrenie je pripojené k zápisnici/

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

9-0-0 1 nehlasoval

22.	Návrh na odmenu za III. štvrt'rok 2011 zástupcovi primátora mesta
------------	--

Pán primátor konštatoval, že zástupca primátora mesta nie je uvoľnený na výkon funkcie. Činnosti vyplývajúce z funkcie zástupcu primátora plní popri zamestnaní podľa požiadaviek a potrieb. V III. štvrt'roku ho zastupoval aj počas čerpania dovoleniek. Navrhol odmenu vo výške 1 500 €.

Poslanci MZ predložený návrh schválili.

9-0-1

23.	Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava – plán činnosti na rok 2011
------------	--

Pán primátor oznámil, že Mgr. Martina Beshirová sa ospravedlnila za neúčast' na zasadnutí.

Materiál uviedla p. Darina Repaská. Predložila stanoviská dozornej komisie a komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku, ktoré materiál zobrali na vedomie.

Pán primátor poznamenal, že plán činnosti je provizórny, v prípade, že dôjde k vymenovaniu nového konateľa MTVŠ, bude plán iný. Bude predložená nová vízia.

p. Ing. Peter Marko

Upriamil pozornosť na názov materiálu – ide o plán na rok 2011. Naniesol otázku, či je návrh opakovaný, nový.

Pán primátor potvrdil, že ide o plán činnosti na rok 2011, MTVŠ ho ešte nemalo schválené mestským zastupiteľstvom. Poznamenal, že podiel na tomto stave má aj dozorná rada, ktorá má vykonávať určité funkcie.

Hlasovanie za navrhované uznesenie :

5-0-4

1 NEHLASOVAL

24.	Podnety pre hlavnú kontrolórku
------------	---------------------------------------

p. Ing. Matúš Bischof

Predložil v mene kolegu – poslanca podnet na kontrolu, ktorý si osvojil :

- preveriť či pri verejnom obstarávaní ozvučenia Rožňavského jarmoku nebola porušená smernica o verejnom obstarávaní
/ v dvoch prípadoch boli zrejme vyzvané subjekty na predloženie písomných ponúk, v jednom prípade bolo iba telefonické jednanie. Naniesol otázku, či bola pred verejným obstarávaním stanovená predpokladaná hodnota zákazky, aká metóda mala byť použitá podľa smerníc/

p. Ing. Peter Marko

V súvislosti s uznesením MZ č. 276/2011, ktorému predchádzali rokovania komisie výstavby 14.9. a 12.10. 2011 a sťažnosť občanov p. Adamca a p. Krčmára, vo veci riešenia banskej vody v m. č. Nadabula, požiadal hlavnú kontrolórku o preverenie plnenia uvedeného uznesenia, ktoré bolo predložené MZ 27.10.2011. Pri plnení bolo uvedené pracovníkmi MsÚ, že čerpadlo bolo zakúpené a odovzdané, a p. Kossuthom, že rigol bol vyčistený. Uvedené sa však nezakladá na pravde, čo dosvedčil p. Adamec, ktorý sa telefonicky dotazoval, čo bude ďalej v m.č. Nadabula. Zistil, že poslanci boli nepravdivými informáciami zavedení. S pánom Kossuthom konzultoval vec, potvrdil, že síce čistili rigoly ale niekde inde. Požiadal hlavnú kontrolórku o preverenie celej kauzy, celý priebeh, kde to zaspalo, prečo sa nezakúpilo čerpadlo.

Druhý podnet : IBV zámoček – plyn – Komisia výstavby ešte 13.4.2011 prijala uznesenie – predrokovať s SPP túto záležitosť, na základe čoho pripraviť verejnú súťaž.

Na tvári miesta bol preverený stav za prítomnosti občanov p. Pateru a p. Ing. Pavlíka – bolo dohodnuté, že rozvod plynu je potrebné dopracovať nielen k novostavbe, ale aj k ostatným.

Nevie, z akého dôvodu sa táto informácia nedostala k projektantovi, nakoľko schválená zmluva MZ riešila len bod napojenia k novostavbe p. Ing. Pavlíka. /p. Ing. Marko nebol prítomný na zasadnutí MZ z dôvodu hospitalizácie / Naniesol otázku, kto zadal objednávku projektantovi.

K trvaniu MZ, predkladaní veľkého množstva materiálov poznamenal, že ako má dôverovať niektorým pracovníkom MsÚ, keď v priebehu pol roka vzniklo toľko nedostatkov.

Preto sa veci musia riešiť na mestskom zastupiteľstve, supluje pracovníkov mestského úradu predkladaním poslaneckých návrhov na riešenie toho, čo niekto anonymne pokazil.

Z dôvodu riešenia kauzy vo veci IBV zámoček – plyn – predložil poslanecký návrh. V štyroch bodoch uviedol možný spôsob riešenia predĺženia rozvodu cca o 5 – 6 m. Pokiaľ budú potrebné ďalšie podklady, vie ich predložiť.

Požiadal o urýchlené vybavenie podnetu, aby sa vo veci mohlo čím skôr konať.

p. Darina Repaská

Uviedla, že jeden podnet ešte zo strany p. Ing. Marka bude predložený, bola informovaná mailom.

Pán primátor poznamenal, že po voľbách sa zmenilo čiastočne MZ, došlo k zmene osoby prednostu mestského úradu. Situácia týkajúca sa dlhých zastupiteľstiev bola aj pred zmenou osoby prednostu mestského úradu. Vplyv na dĺžku zasadnutí má predovšetkým zmena zabehaného systému, akým mesto postupovalo. Zmenil sa štatút, rokovací poriadok, orgány mesta, zmenili sa pravidlá hry, ktoré je potrebné sa naučiť spolu hrať. Prehlásil, že mu osobne chýba mestská rada, ktorá vychytala všetky nedostatky v materiáloch predkladaných MZ. Potvrdil, že dôslednejšie by mal pracovať mestský úrad ale aj komisie mestského zastupiteľstva, ktoré majú byť výsostne odborné – tak to bolo deklarované na začiatku volebného obdobia. Uviedol, že v niektorých mestách materiály pre MZ predkladajú predsedovia komisií, pokiaľ nie je ustanovený žiadny iný orgán. Záverom poznamenal, že bol prijatý nový systém, má nárok na určité chyby, navrhnutý bol poslancami, jeho uplatnenie v praxi nie je bez problémov, asi vinou oboch strán.

p. Mgr. Matúš Bischof

Prehlásil, že chyby by nemali byť, teda mestská rada nemala ich vychytávať, mestskú radu tvorili tiež poslanci.

Pán primátor poznamenal, že bol tu systém, ktorý fungoval roky a podľa jeho názoru bol profesionálnejší. Poslanci si trochu mylia poslanectvo v mestskom parlamente s poslanectvom v NR SR. Navrhol v záujme veci, aby sa obojstranne urobila určitá korekcia systému.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podotkol, že pán primátor má na mysli asi ten systém, vďaka ktorému mestu hrozí pokuta 167 000 €, lebo v tomčase existovala mestská rada.

Pán primátor poznamenal, že na zmluvu nedávala dátum mestská rada ani zastupiteľstvo. Nepovažuje to za korektné, skôr to svedčí o nejakej zvrhlej radosti z tej hroziacej pokuty.

p. Ing. Peter Marko

Nebyť týchto lapsusov, tieto dve veci by neexistovali, všetci by boli spokojní.

Poslanci MZ schválili podnety podľa návrhu p. Mgr. Matúša Bischofa a p. Ing. Petra Marka na kontrolu, s predložením informácie na najbližšom zasadnutí MZ

10-0-0

25.		Otázky poslancov
26.		Diskusia

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil na to, že nebolo zatiaľ predložené vyúčtovanie 4. Stretnutia bankských miest, požiadavka bola daná 5.9.2011. Požiadal o predloženie materiálu v mesiaci november.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Požiadal mestskú políciu aby v spolupráci so štátnou políciou riešili parkovanie taxíkov, ktoré v rozpore so VZN, na autobusovej zastávke na sídl. JUH pri Snahe – zamedzujú zastaveniu pravidelných liniek autobusov, ohrozujú bezpečnosť cestujúcich.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Naniesla otázku vo veci preverenia šatní na ZŠ Zlatá ulica. Požiadala p. Ing. Marka, predsedu komisie výstavby a člena určenej komisie.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že dňa 31.10.2011 komisia preverila na tvári miesta stav, 7.11.2011 mailom zašle výstupy z obhliadky na tvári miesta. Uviedol, že ide jednoznačne o systémovú, konštrukčnú chybu odvodu vody z budovy. Stav bude považovaný za havarijný.

Ďalej komisia zistila nedostatky odvodu dažďových vôd, strešné zvody sú upchaté lístím, voda preteká do šatní. Plesen je evidentne z uvedeného dôvodu.

V rámci obhliadky bol preverený aj kanalizačný systém celého areálu. Ide o odtokový problém.

Písomná správa bude daná, nedostatky budú rozčlenené na havarijný stav, údržbu a dlhodobjšie riešenie.

Oboznámil poslancov s kauzou verejného obstarávania na bleskozvod – verejné obstarávanie bude z technických príčin zrušené, projektantovi neboli dané informácie o spôsobe riešenia osadenia bleskozvodu, projektant nové ocenenie neurobil podľa platných noriem.

Ďalej došlo k chybe aj pri prijatí ponúk. Jedna bola prijatá na sekretariáte, následne bola odovzdaná podateľni a na príslušný odbor sa dostala po termíne. Aj v prípade zastupovania na sekretariáte je potrebné poučiť pracovníkov, ako majú postupovať.

Ďalej eviduje podnety od občanov mesta ohľadne Gemer –Can – na rekonštrukciu vilky, činnosti v priemyselnom parku. Zrejme dôjde aj mailom, podnety sa týkajú ohlasovacej povinnosti v zmysle stavebného zákona, je ich potrebné preveriť.

Nie je mu známy dôvod, prečo sa pozvánka zasiela mailom a následne poštou. Pokiaľ je zasielaná mailom, postačí spätná odpoveď, že bola prečítaná.

p. Darina Repaská

Potvrdila stav v súvislosti s verejným obstarávaním, budú z neho vyvedené dôsledky. K pozvánkam – mestský úrad pristúpi k tomu, aby boli zasielané len elektronicky. Stáva sa však, že sa mailly vracajú ako nedoručené. Preto sa budú musieť mesačne aktualizovať mailové adresy.

p. Mgr. Matúš Bischof

K rekonštrukcii Vilky Kúpele – poznamenal, že nájomná zmluva bola podpísaná 5.10.2011, podľa informácií boli práce realizované v mesiacoch júl-september. Teda hlasovanie sa udialo ex post. Požiadal o preverenie, či tento rozpor nastal.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak

Darina Repaská

O v e r o v a t e l i a

Ing. Ján Lach

Ing. Peter Marko

Zapísala : Helena Šujanská

