

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol z poverenia primátora mesta pán Pavol Burdiga, zástupca primátora mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu 16 poslancov /p. PaedDr. Viktor Baláž sa vzdal poslaneckého mandátu/ bolo prítomných 11 poslancov.

Neprítomní – ospravedlnení boli : p. Zoltán Beke, p. Bc. Ivan Kuhn, MA, p. Mgr. Dionýz Kemény, p. Ing. Dušan Pavlík, Mgr. Dušan Pollák.

Za overovateľov zápisnice pán zástupca primátora menoval :
p. Ing. Ondreja Bolačeka a p.. Romana Ocelníka

Program rokovania MZ uvedený v pozvánke bol doplnený na návrh p. Ing. Karola Kováča o materiál :

Zmena uznesenia MZ č. 193/2011 zo dňa 13.6.2011

p. Ing. Karol Kováč zdôvodnil doplnenie programu : mesto uzavrelo zmluvu o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena s pivovarom Kaltenecker na inžinierske siete. Zmenou uznesenia chcú tieto práva postúpiť priamo budúcim správcom sietí.

Poslanci MZ schválili doplnenie programu rokovania
10-0-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania
11-0-0

Pán zástupca primátora upozornil občanov na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu : Diskusia občanov mesta – zaradeným medzi 17.00 – 18.00 hod.

2. PaedDr. Viktor Baláž – oznámenie o vzdaní sa poslaneckého mandátu – Nástup náhradníka na uprázdnený mandát poslanca MZ vo volebnom obvode č. 1

Materiál predložila : Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Ing. Pavol Burdiga

Uviedol, že pán Ing. Lach má možnosť vyjadriť sa do 15 dní. Teda druhý bod uznesenia sa nebude riešiť.

p. Ing. Matúš Bischof

Upozornil na to, že nastúpenie náhradníka je potrebné doriešiť do 15. dní od uvoľnenia poslaneckého mandátu, teda do 22. októbra 2011.

Poslanci MZ navrhované uznesenie – I. časť zobrali na vedomie
10-0-1

3. Rekonštrukcia Námestia baníkov a Šafárikovej ulice v Rožňave – Zmluva o dielo

Materiál predložila : Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Ing. Peter Marko

Poznámeneal, že prepracovanú zmluvu nevidel, nerád by hlasoval za niečo, čo je znovu zmätočné.

Poukázal na závažné termíny – termín uzavretia zmluvy o dielo a termín ukončenia. Mrzí ho tá skutočnosť, že mesto malo prísľub na 1,5 mil. NFP, vysúťažilo sa len 900 tisíc €. Mesto prišlo o 600 tisíc €. V súvislosti s oprávnenými aktivitami projektu uvedenými v bode D poznamenal, že zabezpečiť kontrolu mohlo aj mesto /externý manažment projektu /.

Pripomienkoval predmet zmluvy. Upozornil na to, že v rozpočte, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy, je chyba vo výkaze výmery - nie je presne definovaná. Jeho snahou bolo prezentovať projekt rekonštrukcie námestia občanom mesta v Galérii, vzhľadom na nejasnosti k tomuto nedošlo. V súvislosti s vysúťaženou sumou má obavy, že pri realizácii sa vyskytnú naviac práce, ktoré budú musieť byť hrazené z rozpočtu mesta. Naviac práce vyplývajú už aj zo zmluvy. Uvedená je maximálna cena, ale aj možnosť naviac prác. Prehlásil, že Rožňava je zase raritou, mesto Dobšiná si vysúťažilo to, čo chcelo mať a v plnej miere, Rožňava vysúťažila 60 %. Vzhľadom na viazanosť ponuky do 31.10.2011 navrhované uznesenie je potrebné schváliť.

p. Ing. Eva Petruchová

Uviedla, že originál zmluvy o dielo je u nej k dispozícii, zmluva bola zverejnená aj na internetovej stránke mesta – aktualizovaná príloha k uvedenému bodu. Prepracovaná zmluva bola doručená mestu včera, ona bola na služobnej ceste. Jediná zmena oproti pôvodnej je na strane 3 – termín začatia prác a na poslednej strane – harmonogram prác, ktorý sa musel prispôbiť termínu ukončenia prác. Uviedla, že výkaz výmer je súčasťou projektovej dokumentácie, je súčasťou predkladaného projektu a žiadosti o NFP a má ho k dispozícii aj ona. Informovala, že výkaz výmer mali k dispozícii všetci uchádzači a naväzuje na rozpočet.

Poznamenala, že mesto mohlo žiadať NFP len v uvedenej výške, preto muselo vybrať na rekonštrukciu súvislý celok tak, aby tam boli zahrnuté stavebné objekty ako je verejné priestranstvo, chodník zeleň, drobná architektúra, komunikácie. Preto sa rieši jedna časť námestia. Prehlásila, že súťaž prebehla v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, 2 mesiace bola na kontrole na KSK, bolo dodržané uznesenie MZ, aby členmi komisie boli 3 poslanci. Každý člen komisie podrobne skontroloval cenové ponuky všetkých uchádzačov, ktorí postúpili do II. kola. Kontrolovala sa každá položka. Vysúťažená cena nebola jedinou najnižšou. Rozdiel ponuky medzi víťazom a druhým v poradí bolo cca 30 tisíc €. Cenové ponuky boli spracované na základe výkazu výmer a projektovej dokumentácie vrátane výkresovej časti, súhrnnej technickej správy.

K prácam naviac – pokiaľ ich dodávateľ bude chcieť vykázať, určite to oznámi listom a ten sa dostane na prerokovanie MZ. Ide o projekt presne schválený, musí sa dodržať detailne. Mesto nemá záujem na tom, aby projekt bol menený, bude trvať na jeho zrealizovaní tak, ako bol podaný. Od toho je tu stavebný dozor, aby zabezpečil dodržanie všetkých prác v súlade s projektom. Nevidí obavy pri tejto stavbe, aby boli podpisované zmluvy na naviac práce.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázky – v akom stupni bola projektová dokumentácia v súťažných podkladoch a čo v prípade nedodržania termínu ukončenia prác, aké postihy budú vyhovené voči mestu.

p. Ing. Eva Petruchová

Uviedla, že harmonogram prác je súčasťou projektu, ktorý zhotoviteľ musí dodržať. V prípade nedodržania musí túto skutočnosť oznámiť mestu a mesto riadiacemu orgánu, čo by sa posudzovalo, ako zmena projektu. V prípade, ak sa harmonogram predĺži viac ako o 12 mesiacov zo strany chyby zhotoviteľa, práce, ktoré budú vykonané nebudú môcť byť uznané ako oprávnený náklad a mesto za tieto práce nezaplatí. V rámci refundácie by mesto nevedelo dostať tieto prostriedky. V súťažných podkladoch bol poskytnutý realizačný projekt.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že zmluva je nevýhodná pre mesto, je jednostranná a prekvapuje ho to, že zmluvu namiesto objednávateľa vypracovalo združenie IS J.P.Stav Rožňava vo svojich štandardných formách zmlúv. Má veľa pripomienok k jednotlivým bodom. Prehlásil, že nebude hlasovať za predloženú zmluvu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Predložil otázku na právničku MsÚ – ako z hľadiska pracovného práva posudzuje výkon stavebného dozoru zamestnancom TS. Nie je mu jasné, na aký úväzok a kedy bude túto činnosť vykonávať, či v rámci pracovného času, či v rámci jedného pracovnoprávneho vzťahu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v podľa zákonníka práce zamestnanec môže vykonávať pracovnú činnosť aj pre iného zamestnávateľa, ktorý má konkurenčný charakter, s písomným súhlasom zamestnávateľa. Nie je jej známa skutočnosť, či pán Kossuth má takýto písomný súhlas a ako formou bude túto činnosť zabezpečovať.

p. Ing. Eva Petruchová

K predloženej pripomienke ku zmluve – zmluva bola súčasťou súťažných podkladov a rovnako prešla kontrolou sprostredkovateľského orgánu – riadiaceho orgánu na KSK. Ak by bola jednostranná, určite by bola v inom znení ako je.

p. Ing. Karol Kováč

Upriamil pozornosť na dôvodovú správu, tie tri pripomienky, ktoré sú uvedené, hovoria jednoznačne o tom, že zmluva je jednostranná, nevýhodná pre mesto.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že zmluva bola súčasťou verejného obstarávania, spracoval ju centrálny orgán niekde v Bratislave, ktorý takúto zmluvu na zhotoviteľské práce predkladá. Prehlásil, že stavebný lobing stále existuje, mesto dostane peniaze.

p. František Focko

Poznamenal, že dôkazom prehlásenia p. Ing. Marka je to, prečo sa opakovala súťaž, prečo sa vysúťažila taká suma. Bol členom komisie a pri vyhodnocovaní ponúk sa mu víťazná suma mánila. Je aj otázne stanovisko občanov, ak by sa bol vybral uchádzač s vyššou ponukou.

K naviac prácam – na otázku, či bol vykonaný geologický prieskum dotknutej časti námestia mu bolo odpovedané, že bola. Nespochybnil odpoveď, ale príde chvíľa, keď túto otázku znovu položí. Informoval, že pracoval u firmy, ktorá realizovala rekonštrukciu časti Šafárikovej ulice a pri odkrytí povrchových vrstiev došlo k tomu, že sa niektoré časti museli zasypávať jalovinou. Má veľké obavy, že na takýto stav natrafia a v súvislosti s vysúťažou cenou, zhotoviteľ bude mať veľký problém s touto stavebnou akciou.

Pánovi Kossuthovi – stavebnému dozoru - zaprial veľa úspechov, nebude to mať jednoduché ani po technickej stránke, bude to náročná stavba, náročná aj z hľadiska toho, aby sa zhotoviteľ do vysúťaženej sumy zmestil.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že vychádzal len z tých podkladov, ktoré mali poslanci k dispozícii. Vychádzal zo zmluvy, ktorú navrhli IS. Upozornil na článok VII – chýbajú v ňom závažné veci, vyplývajúce zo zákona. Súčasťou zmluvy, nevie z akého dôvodu, nie je projektová dokumentácia, nie sú zmluvne ošetrené práce naviac, ktoré môžu vyplývať z archeologického prieskumu. Nie je zabezpečená ochrana objednávateľa. Poznamenal, že v zmluve je viac nedostatkov.

p. Ing. Eva Petruchová

Upozornila na to, že pokiaľ sa zmluva neschváli, mesto príde o nenávratný finančný príspevok. Sprostredkovateľský orgán už nedovolí mestu opakovať verejné obstarávanie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

8-3-0

4. Rekonštrukcia objektu telocvične Základnej školy Zoltána Fábryho. Ul. Komenského 5, Rožňava – žiadosť o dotáciu z Environmentálneho fondu

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že projektová dokumentácia je spracovaná na celú ZŠ, na objekt telocvične je rozpočtovaných 232 tisíc €. Z uvedeného dôvodu navrhol upraviť uznesenie - celkovú výšku navýšiť zo 150 tisíc € na 232 tisíc € a následne upraviť aj výšku spolufinancovania zo 7.500 € na 11.600 €.

p. Pavol Burdiga

Podporil predložený návrh, na tvári miesta preveril situáciu a konštatoval zlý technický stav.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že táto požiadavka bude zapracovaná do rozpočtu na rok 2012.

Riaditeľka ZŠ

Informovala, že na základe záznamov predchádzajúceho riaditeľa ZŠ zistila, že uvedený problém pretrváva od roku 1999. Stav objektu telocvične je neúnosný, na čo bolo riaditeľstvo upozornené aj regionálnym úradom verejného zdravotníctva. Objekt mimo školy využívajú aj iné organizácie, združenia. Poznamenala, že nejde o nadštandardnú žiadosť.

p. František Focko

Potvrdil, že telocvičňa školy roky slúžila širokej verejnosti.

p. Ľudovít Kossuth

Vzhľadom na to, že pozná celkovú situáciu, navrhol aby sa ešte pred rekonštrukciou riešili lipy.

p. Pavol Burdiga

Potvrdil, že lipy zasahujú na strechu, lístím by sa zanášali vpuste.

p. Ing. Marko Peter

Citoval ním navrhované uznesenie.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že oprávneným nákladom môže byť aj časť nákladov na projektovú dokumentáciu. Projektová dokumentácia stála 4 080 €. Navrhovaná výška p. Ing. Markom sa týka len stavebnej časti telocvične. Navrhla upraviť sumu na 240 tisíc € a 5 % - né spolufinancovanie z uvedenej sumy.

p. Ing. Peter Marko

Súhlasil s predloženým návrhom.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s úpravou celkovej výšky na 240 000 €, a v ukladacej časti upravili text : vo výške 5 % zo schválenej sumy

11-0-0

5. Zmena uznesenia MZ č. 193/2011 zo dňa 13.6.2011

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že ide o formálnu záležitosť – uznesením MZ č. 193/2011 schválilo zmluvu o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena medzi mestom a pivovarom – s investorom však bolo dohodnuté, že požiadajú mesto o zmenu uznesenia z dôvodu, že sa priamo prevedú právomoci na budúcich správcov sietí, aby nebolo potrebné vykonať dva úkony.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Naniesol otázku, kto zaplatí za vecné bremeno.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že vecné bremeno uhradí pivovar, je to ošetrované v pôvodnej zmluve.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

10-0-0

6. Podnety pre hlavnú kontrolórku mesta

- Nikto z poslancov MZ podnet na kontrolu nepredložil

7. Diskusia občanov mesta

- Nikto nevystúpil v rámci uvedeného bodu rokovania

8. Otázky poslancov

9. Diskusia

p. PaedDr. Janka Mičudová

Predložila stanovisko dozornej rady MTVŠ s.r.o. Rožňava zo dňa 11.10.2011. Dozorná rada odporučila valnej hromade vymenovať za konateľa s.r.o. niektorého zo súčasných interných zamestnancov. Mgr. Beshirová bola odvolaná z funkcie konateľa a k 30.9.2011 podala výpoveď z pracovného pomeru, ktorý skončí uplynutím výpovednej lehoty a to 30.11.2011.

Ďalej predložila závery z neformálneho stretnutia poslancov zo dňa 10.10.2011 – boli prerokované podmienky výberového konania na funkciu konateľa spoločnosti a prítomní poslanci sa dohodli tak, že v prvom kole výberového konania budú uchádzači preukazovať splnenie podmienok v písomnej forme - teda kvalifikačné predpoklady, prax v odbore, prax v riadení spoločnosti a v druhom kole budú postupujúci uchádzači predkladať písomný projekt ďalšieho fungovania spoločnosti. Vzhľadom k tomu, že ku dňu uplynutia výpovednej lehoty hlavne z dôvodu legislatívnej úpravy výberového konania nebude vymenovaný nový konateľ spoločnosti, dozorná rada odporúča uplatniť valnej hromade nimi navrhovaný postup.

p. Ing. Peter Marko

V súvislosti s riešením zamokania pozemkov v m. č. Nadabula informoval, že čerpadlo bolo zakúpené, čistenie rigolov pracovníkmi aktívnej činnosti bolo realizované, začal sa aj proces verejného obstarávania na výber dodávateľa na odvodnenie tejto lokality. Komisia odporučila spracovať novú štúdiu na IBV v m. č. Nadabula, ktorý zámer odbor výstavby by mal ešte legislatívne ošetriť.

Informoval, že na najbližšie zasadnutie MZ predkladá poslanecký návrh na riešenie Železničnej ulice. T.r. by sa mal spracovať projekt z dotácií. Výber dodávateľa na spracovanie projektu sa už realizuje. Súčasne predkladá návrh na realizáciu stavebnej akcie v roku 2012 v rozsahu – chodník, cesta, chodník, odvodnenie. Poznamenal, že dozrel čas na to, aby sa vážnejšie začalo zaoberať s kapitálovými výdavkami. Už aj občania mesta sú nespokojní s tým, že nové MZ už pôsobí takmer jeden rok a výsledky nie sú. Prehlásil však, že dlhodobý proces je rozbehnutý, obdobne aj čo sa týka chodníkov. V žiadnom prípade tieto investície nechce viazať na termín realizácie – „ak na to budú finančné prostriedky“ – pretože tie je potrebné nájsť.

Pozitívne hodnotil informáciu prednostky MsÚ, že sa vytvára schránka na vnútornom okruhu MsÚ - v ktorom budú zverejnené zápisnice, uznesenia z jednotlivých komisií a bude umožnený prístup pracovníkom MsÚ za účelom spracovania spätných informácií.

p. Darina Repaská

Informovala, že schránka bola zriadená, oboznámila so systémom práce v súvislosti s kontrolou plnenia uznesení a rozdelením úloh. Pripravuje sa aj možnosť vkladania odpovedí poslancom na ich otázky a podnety, predkladané na mestskom zastupiteľstve.

p. František Focko

Predložil požiadavku občanov na riešenie bodovej závady na Ul. Jasnej v dĺžke 20 – 30 m. Zábradlia sú už natrhnuté a hrozí zosuv svahu smerom na garáže. Poznamenal, že problematika sa rieši cca 10 – 12 rokov.

V súvislosti s rekonštrukciou námestia požiadal, aby bola daná písomná úloha Technickým službám, aby pripravili priestory na uloženie asanovaného materiálu z námestia. Ide o materiál mesta, ktorý sa bude môcť ešte použiť.

Požiadaval odbor výstavby o spracovanie zoznamu stavebných akcií za posledné 3 roky s dôrazom na dosledovanie záručnej doby. Táto skutočnosť zo strany mesta nie je sledovaná. Navrhol, aby sa stav stavieb preveril tesne pred uplynutím záručnej doby.

p. Mgr. Matúš Bischof

Požiadaval o verejnú informáciu súvisiacu s riešením útulku, má také informácie, že sa vo veci výrazne pokročilo. Naniesol otázku, či sa s touto problematikou budú ešte poslanci MZ zaoberať.

p. Pavol Burdiga

Uviedol, že v riešení tejto problematiky sa spolupodieľali s prednostkou mestského úradu. Informoval, že navrhovanú lokalitu na zriadenie útulku preverili na tvári miesta a následne sa uskutočnilo rokovanie aj so zástupcami združenia. Z poslancov MZ sa ho zúčastnili - p. Ing. Ondrej Bolaček, Roman Ocelník. Zo strany zúčastnených bol vyslovený súhlas s navrhovanou lokalitou, za vykonania určitých úprav. V prvom rade je potrebné zabezpečiť očistenie priestoru od porastov prostredníctvom pracovníkov aktivačnej činnosti.

p. Darina Repaská

Uviedla, že po získaní informácií súvisiacich s útulkom, riešenie prevzala do vlastných rúk. Podľa jej názoru po obhliadke na tvári miesta ide o vyhovujúcu lokalitu na zrealizovanie zámeru. Na rokovaní so združením sa podarilo prijať a nájsť kompromisné riešenie. Prípravné práce sú už s technickými službami a aktivačnými prácami rozbehnuté. Za pomoci p. Ing. Bolačeka sa bude hľadať čo najlacnejšie, najefektívnejšie riešenie. Lokalitu je potrebné vyčistiť, ohradiť, upraviť jednu miestnosť v objekte bývalej trafostanice.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či je to majetok mesta, či združenie tento majetok bude mať v súlade s určitou zmluvou v užívaní.

p. Darina Repaská

Potvrdila, že objekt i pozemok sú v majetku mesta. Uviedla, že ďalšie užívanie majetku mesta, ako aj prevádzka útulku, je v štádiu riešenia. Odznel aj návrh prenájmu za 1 €.

Uviedla, že zatiaľ sa nezačalo s čistením, očakáva od technických služieb predloženie organizačných záležitostí.

p. Pavol Burdiga

Uviedol, že je potrebné presne určiť požadovanú výmeru.

p. Darina Repaská

Uviedla, že je potrebných minimálne 3 000 m². Technickým službám bol daný výkres, teda vedľa ktorého pozemok majú vyčistiť. Následne sa zrealizuje zameranie.

p. Ľudovít Kossuth

Informoval, že TS vykonali obhliadku na tvári miesta a zistili, že v predmetnej lokalite vyrazila voda a vyteká silným prúdom. Stav je potrebné urýchlene preveriť. Predtým mesto zabezpečovalo vyťahovanie vody zo zberných nádob cez VVS. Uviedol, že vyčistenie areálu zabezpečia v priebehu budúceho týždňa.

p. Ing. Karol Kováč

Pozitívne hodnotil postup v súvislosti s útulkom. Poďakoval sa všetkým zainteresovaným za promptné riešenie. Požiadal mestský úrad, aby útulok bol zriadený v súlade so všetkými právnymi predpismi, vrátane prevádzkovania, aby bol dlhodobu udržiavateľný.

p. Darina Repaská

Uviedla, že združenie sa musí aktivizovať, z ich strany bola daná informácia, že využijú aj formu sponzorskej pomoci – či už materiálnej, finančnej alebo fyzickej. T. č. je na meste, aby tieto priestory pripravilo.

p. Mgr. Matúš Bischof

V súvislosti s ukončením poslaneckého mandátu p. PaedDr. Viktora Baláža požiadal o informáciu, aký bude ďalší postup v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Ďalej požiadal o doplnenie komisií MZ, školských rád, orgánov spoločností mesta, aby boli plne funkčné.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že o ďalšom postupe v súvislosti s nastúpením náhradníka na uvoľnené miesto poslanca budú poslanci včas informovaní. Čaká sa na návrat pána primátora zo služobnej cesty, aby sa mohli doriešiť všetky náležitosti. V každom prípade nastúpenie náhradníka je potrebné doriešiť do 22.10.

Čo sa týka komisie školstva, zvolanie zasadnutia môže vykonať podpredseda komisie p. Mgr. Dušan Pollák.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán zástupca primátora poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak
primátor mesta

Darina Repaská
prednosta MsÚ

Pavol Burdiga
zástupca primátora

o v e r o v a t e l i a

Ing. Ondrej Bolaček

Roman Ocelník

Zapísala : Helena Šujanská