

Pán primátor konštatoval, že 16. zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré bolo zvolané na deň 29.9.2011 nebolo ukončené, termín pokračovania bol určený. Na 3.10.2011. V úvode zasadnutia bolo prítomných 9 poslancov, v priebehu rokovania sa počet prítomných sa upravil na 11.

Neprítomní, ospravedlnení boli :

p. Zoltán Beke  
p. Peter Džáčár  
p. František Focko  
p. Ing. Marko Peter  
Ing. Dušan Pavlík  
Mgr. Dušan Pollák

Pán primátor poznamenal, že overovateľov zápisnice nie je potrebné menovať, nakoľko sú prítomní obidvaja :

p. PaedDr. Janka Mičudová  
p. Ľudovít Kossuth

Konštatoval, že program rokovania bol schválený 29.9.2011, zastupiteľstvo bolo prerušené pred bodom č. 21/15.

#### **21.15. Dom služieb s.r.o. – predaj pozemkov mesta a návrh na revitalizáciu verejného priestranstva**

Pán primátor vzhľadom na skutočnosť, že jeden z majiteľov s.r.o. je v s ním v príbuzenskom pomere oznámil, že sa nezúčastní rokovania k uvedenému bodu. Požiadal zástupcu primátora, aby tento bod rokovania viedol.

/pán primátor opustil rokovaciu miestnosť/

p. Darina Repaská

Uviedla materiál. Predložila stanovisko príslušných odborných komisií.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že nesúhlasí s predajom pozemkov v centre mesta v takomto rozsahu. Navrhol hlasovať za stanovisko finančnej komisie – za alt. b/ návrhu na uznesenie.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Poznamenal, že ide o rozsiahly pozemok, predaj súvisí s budovou vo vlastníctve žiadateľov. Pozemok nie je ucelený, teda nevie si predstaviť, že by mal niekto záujem o tento pozemok. Upozornil aj na zámer revitalizácie verejného priestranstva. Cena revitalizácie podľa predbežných projektov je trojnásobne vyššia /cca 200 000 €/, ako je cena pozemkov /cca 70 000 €. Žiaľ, že táto skutočnosť v dôvodovej správe nebola uvedená. Považuje to za veľký nedostatok mestského úradu. Zámer rieši skrášlenie tejto časti mesta, vytvorenie parkovacích miest v západnej časti pozemku v priebehu dvoch rokov. Navrhol predaj pozemku podľa alternatívy a/2 – teda verejnou obchodnou súťažou. Do kúpnej zmluvy navrhol doplniť podmienku revitalizácie verejného priestranstva a to do dvoch rokov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Nesúhlasil s argumentom, že pozemky nebude vedieť nikto využiť – na základe mapovej prílohy poznamenal, že pozemok susedí s budovou bývalého nábytku z dvoch strán, druhá časť pozemku s budovou turistickej ubytovne, ktorú mesto chce predať a banky.

Nesúhlasil, aby v navrhovanom rozsahu sa predal pozemok. Súhlasí s predajom dvora. Pozemky pred budovou by malo revitalizovať mesto a mali by slúžiť ako oddychová zóna pre občanov.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Pripomenul, že snahou mesta je predat' objekt turistickej ubytovne a práve parkovisko zvyšuje atraktivitu tejto budovy. Vytkol, že projekt revitalizácie nebol predložený, teda nevie vo veci kvalifikovane hlasovať.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Poznamenal, že navrhol predaj verejnou obchodnou súťažou, teda sa jej môžu zúčastniť aj iní záujemcovia. Poznamenal, že mesto nedokáže revitalizovať toto verejné priestranstvo. Schválením zámeru by sa rozšírili a upravili parkovacie plochy pred bankou, skrášila by sa plocha, ktorá zostane v meste.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že fontána nie je predmetom predaja. Podľa jeho názoru o verejných priestoroch by mala rozhodovať verejnosť na verejných rokovaníach. Ide o priestor v centre mesta, ktorý plní oddychovú funkciu. Preto nebude hlasovať za predaj pozemku.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upozornil na skutočnosť, že čo nie je predmetom predaja – nie je na mapke vyznačené - sa bude revitalizovať.

p. Ľudovít Kossuth

Informoval, že zámer bol predložený do komisie výstavby, je veľmi pekný a súhlasí s ním. Vytvorilo by sa jedno ďalšie námestie. Poslanci by sa mali oboznámiť so zámerom. Súhlasil s názorom p. Kovácsa, že parkovisko – aspoň časť - by sa malo zachovať pre potreby banky, ubytovne. Predajom by stratila turistická ubytovňa na cene. Nevedel posúdiť, či je potrebné ponechať celé parkovisko.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že pokiaľ sa bude predávať pozemok ako celok, nebude mať nikto iný záujem. Navrhol rozdeliť pozemky na 3 celky. Severnú časť a južnú časť neodporučil predat'. Neodporučil znižovať plochu zelene na úkor parkoviska.

p. Ľudovít Kossuth

Upozornil na chybu spracovateľa, platí 1. stanovisko komisie výstavby, 2. stanovisko je stanoviskom komisie ochrany verejného poriadku.

p. Pavol Burdiga

Opravil pána Kuhna, vyznačený pozemok je v časti, kde stojí stánok, ide o asfaltovú plochu, nejde o zelenú plochu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru ide o široký chodník a pás zelene.

p. JUDr. Katarína Balážová

Upozornila na to, že s.r.o. deklaruje, že má záujem o kúpu pozemkov, nezaplatí za ne, ale bude revitalizovať pozemok č. 266/1 – starú fontánu. Podľa jej názoru, malo by sa ujasniť, čo v prípade, ak v uvedenej podobe neprejde ich požiadavka, či budú mať záujem o kúpu pozemku bez revitalizácie tej fontány, pozemku. Pokiaľ nie je známa hodnota revitalizácie, nie je známa hodnota pozemku, poslanci zrejme nebudú vedieť rozhodnúť.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Vzhľadom na skutočnosť, že sú určité nejasnosti pri tomto bode, navrhol stiahnuť materiál z rokovania a po doložení všetkých podkladov ho znovu predložiť MZ.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Pokiaľ sa stiahne materiál, navrhla aby v ukladacej časti uznesenia uložilo objednať

geometrický plán. Pokiaľ ten nebude mestský úrad nebude vedieť dať vypracovať ani znalecký posudok. K dispozícii je len znalecký odhad ceny. Bez geometrického plánu ďalšie podklady nevie pripraviť.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Navrhol stiahnuť materiál a prijať ukladáciu časť a to na tú pozíciu, aká je požiadavka zo strany žiadateľa.

Poslanci MZ schválili návrh predložený p. PaedDr. Viktorom Balážom.

6-3-0

### **21.16. Majetkoprávne usporiadanie pozemku parc. č. KN-E 1903/2 – návrh na odkúpenie spoluvlastníckych podielov**

p. Darina Repaská, prednostka MsÚ uviedla materiál a predložila stanoviská príslušných odborných komisií.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že znalecký posudok bol doručený, cena pozemku je 20,32 €/m<sup>2</sup>. Požiadavka vlastníkov bola 20 €/m<sup>2</sup>.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že je tu predbežná zhoda a úmysel, navrhol hlasovať za alt. A/2

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v tomto prípade sa riešia dva problémy. Jedným je vykúpenie podielu menšinových vlastníkov – voči čomu nemá námietky, nakoľko cena podľa ZP a požadovaná cena sa veľmi nelíšia a druhým problémom je to, že zase niekto spravil chybu, čo má za následok urýchlené riešenie problému. Zase nie je jasné, kto chybu spravil. Upriamil pozornosť na druhý odsek dôvodovej správy – malo byť napísané, či sa urobila chyba alebo nie – buď ju spravil geodet alebo stavebník. Ide o závažnú chybu, ktorá by mala dopad v prípade uplatnenia sankcie voči mestu za nedodržanie termínu. Navrhol doplniť do uznesenia ukladáciu časť – mesto preverí kto spôsobil chybu pri vytýčení pozemku.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Upozornil na to, že je tu možnosť posunu úhrady ceny do rozpočtu roku 2012.

Poslanci MZ schválili alt. a/2 7-2-0

Poslanci MZ schválili ukladáciu časť

podľa návrhu p. Bc. Ivana Kuhna 9-0-0

Celé uznesenie so schválenými

zmenami 8-0-0 1 poslanec nehlasoval

### **21.17. Elena Bačíková, Zakarpatská 3, Rožňava, Igor Gacek, Zakarpatská 3, Rožňava, Ladislav Gacek, Severná 3, Moldava nad Bodvou, Štefan Makovník, sídlisko Juh 32, Vranov nad Topľou – kúpa pozemku do majetku mesta a zaplatenie spätného nájmu za užívanie pozemku**

p. Darina Repaská, prednostka MsÚ uviedla materiál, predložila stanovisko príslušných odborných komisií

Podporil vysporiadanie pozemku. Nestotožnil sa celkom so stanoviskom komisie výstavby, aby sa nerozprúdila vlna vymáhania spätného nájmu. Ide o chodník, ktorý sa používa.

p. Mgr. Matúš Bischof  
Odporučil hlasovať za návrh komisie výstavby.  
p. Bc. Ivan Kuhn, MA  
Odporučil hlasovať za návrh komisie finančnej.

Poslanci MZ schválili alt. A/1 návrhu na uznesenie.  
8-1-0

### **21.18. Zámer nájmu pozemkov mesta**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka MsÚ. Predložila stanovisko príslušných odborných komisií

Poslanci MZ schválili alt. A návrhu na uznesenie  
9-0-0

### **21.19. Tanečný klub SAMBED – Nájomná zmluva o prenájme nebytových priestorov**

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu.

### **21. 20. Nájomná zmluva Vilka Kúpele – preschválenie**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka MsÚ  
p. Bc. Ivan Kuhn, MA  
Odporučil schváliť zmeny podľa stanoviska komisie finančnej.  
Pán primátor – uviedol, že je na škodu veci, že predložené požiadavky sa nedostali do nájomnej zmluvy.  
p. JUDr. Erika Mihaliková  
Uviedla, že firma predložila dodatočné požiadavky na základe prehodnotenia nájomnej zmluvy, po jej schválení v MZ, právny zástupcom. Právny zástupca nevedel, že súčasťou súťažných podkladov nebolo predkupné právo. Namietal, že v prípade investovania do objektu bez kompenzácie s nájomným a možným vypovedaním nájmu zo strany mesta /čl. VII – bb/ by bola spôsobená firme škoda. Ďalej preložil návrh, aby mesto bolo zaviazané, že nepredá túto nehnuteľnosť po dobu nájmu – vid' zmenu čl. VII – doplnenie bodu bb/ vypustenie bodu bc/ - ktoré zmeny komisia aj odporučila. K čl. IV – nájomca odporučil vypustiť z dôvodu, že táto podmienka nebola súčasťou VO – tento návrh odporučila aj komisia finančná. K čl. II bodu 5 – nájomca navrhol doplniť text ... po vykonaní zveľaďovacích prác a rekonštrukčných prác slúžiť dohodnutému účelu nájmu – uviedla, že požiadavka je akceptovateľná.  
p. Bc. Ivan Kuhn, MA  
Zdôvodnil stanovisko komisie v prípade doplnenia bodu 11 čl. VI.  
p. JUDr. Erika Mihaliková  
Uviedla, že v prípade prevodu nehnuteľnosti by došlo k prechodu práv a povinností z nájomnej zmluvy. Je otázne, či by sa našiel záujemca o kúpu s takouto ťarchou.  
p. Ing. Karol Kováč  
Požiadal právničku o vyjadrenie – či je v zmluvách bežným štandardom dohoda o inflácii, či nie je povinnosťou nájomcu pri ukončení nájmu dať nehnuteľnosť do

pôvodného stavu na vlastné náklady.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že uplatnenie inflácie v nájomných zmluvách je zapracované do Zásad hospodárenia s majetkom mesta, v uvedenom prípade ide o technické zhodnotenie budovy t.j. odizolovanie základov a to so súhlasom vlastníka.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že v súvislosti s uvedeným objektom mesto už v predchádzajúcom období riešilo obdobný problém a riešilo ho v súlade so zásadami. Zrejme otázka pána Kováča bola nasmerovaná na taký charakter prác.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že išlo tiež o technické zhodnotenie budovy mesta, vykonané so súhlasom stavebného úradu – vybudovanie kachlovej pece.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že druh práce nebol uvedený, nevedel o čo ide. Podľa jeho názoru výška inflácie mala byť priechodná u nájomcu, nejde o veľkú sumu a pokiaľ ide o všeobecnú záležitosť, nemusela byť v nájomnej zmluve ani uvedená. Naniesol otázku, či je mestu známe, aké investície ešte plánuje nájomca v uvedenom objekte.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že firma plánuje výmenu vchodových dverí za bezpečnostné dvere a osadenie mreží na okná. Samozrejme so súhlasom vlastníka.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že zo strany mesta bol daný návrh na doplnenie čl. IV bodu 5 na základe platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta. Vzhľadom na skutočnosť, že nebola zapracovaná do podmienok verejnej súťaže – komisia odporučila vypustenie uvedeného bodu. V podmienkach súťaže bola uvedená pevná suma.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol doplniť do uznesenia, aby aj v prípade verejných súťaží o prenájom nehnuteľností bola zapracovaná povinnosť v súlade s platnými Zásadami hospodárenia s majetkom mesta. Poznamenal, že bežne na základe dohody prenajímateľa a nájomcu je riešené zhodnocovanie objektov buď v súvislosti s nájmom alebo inou kompenzáciou, v aj prípade prevodu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v prípade prevodu pre Gemer–Can by sa investícia započítala s kúpnu cenou, ak niekto iný, náklady by sa mali vrátiť pre Gemer-Can.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol túto skutočnosť doplniť do kúpnej zmluvy.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Uviedol, že mesto takého prípady bežne rieši.

p. JUDr. Katarína Balážová

Poznamenala, že je to uvedené v čl. VII bodu 5 .

p. Ing. Karol Kováč

Upozornil na to, že k uvedenému doplnku nie je stanovisko komisie finančnej. On uvedený doplnok odporúča.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Upozornila na to, že text, ktorý citovala hlavná kontrolórka je požiadavkou firmy, ktorá bola doručená dodatočne po uskutočnení komisie finančnej. Prípadné schválenie tohto dodatku je v rozpore s článkom VI bodu 11 .... prenajímateľ sa zaväzuje, že neprevedie vlastníctvo k nehnuteľnostiam, ktoré sú predmetom nájmu na tretiu osobu počas trvania doby nájmu. Čl. VI bod 5 vyplýva zo zákona, v nájomnej zmluve nemusí ani byť uvedený.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal, aby poslancom mestského zastupiteľstva bol daný k dispozícii zoznam plánovaných investícií firmou Gemer-Can na prerokovanie resp. odsúhlasenie. Ide o majetok mesta. Navrhol aby investície do budovy s presným vyčíslením a uvedením dôvodu boli predložené aj mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

Čl. VII bod 5 odporučil v navrhovanom znení doplnenom textom, ktorý je vyznačený červenou farbou.

Čl. VI bod 11 odporučil vypustiť.

p. JUDr. Erika Mihaliková

K čl. VI bod 11 – uviedla, že to bola požiadavka firmy, ktorú finančná komisia neodporučila. Navrhla však doplnenie čl. VII bodu 5. Je treba rozhodnúť, ktorý doplnok ostane.

p. Ing. Karol Kováč

V prípade vypustenia čl. VI bodu 11 nájomca má nárok na vyplatenie investícií na zhodnotenie budovy.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že firma deklarovala, že pokiaľ sa zachová doba nájmu – 2 roky, náklady na zhodnotenie budovy nebude požadovať, bude ich požadovať v prípade predčasného ukončenia nájmu. Ide o investície, ktoré budú odsúhlasené prenajímateľom. Firma zatiaľ nevie, či po ukončení nájmu objekt odkúpi alebo nie.

p. Ing. Karol Kováč

Predložil návrh : vypustiť z čl. VI bod 11, doplniť čl. VII bod 5 o text vyznačený červenou farbou, vrátane ukladacej časti – prerokovať úpravy v mestskom zastupiteľstve s presným vyčíslením a odôvodnením.

Poslanci MZ predložené návrhy schválili

9-0-0

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie so schválenými zmenami

9-0-0

### **21.21. Slovenská pošta a.s. Námestie SNP č. 36 Bratislava 1 – Dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve č. 37/2007 zo dňa 27.3.2008**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol hlasovať za návrh komisie finančnej, teda za alt. b/ návrhu na uznesenie.

Poznamenal, že vybudovanie prístupu pre imobilných občanov vyplýva zo zákona.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

9-0-0

### **21.22. Gemer-Can, s.r.o. Trieda SNP 207/42 Košice – zriadenie vecného bremena na pozemok mesta**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

9-0-0

**21.23. BBF elektro s.r.o. Radlinského 17/B Spišská Nová Ves – zriadenie vecného bremena**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie  
9-0-0

**21.24. ROVEN Rožňava s.r.o. Betliarska cesta 4, Rožňava – zriadenie vecného bremena**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

p. Ing. Mária Dovalová

Požiadala o doplnenie uznesenia o vecné bremeno na kanalizačnú prípojku v prospech ROVEN Rožňava s.r.o. Ide o ten istý pozemok, to isté parc. č.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením vecného bremena na kanalizačnú prípojku  
9-0-0

**21.25. TEKO-R spol. s r.o. Páterova č. 8 Rožňava – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

p. Ing. Mária Dovalová

Informovala, že navrhovaná trasa teplovodných rozvodov pre uvedenú stavbu nachádza sa na 2 parcelách, preto požiadala o doplnenie návrhu na uznesenie o parcelu č. 48/4, je uvedená aj v grafickej prílohe. Chýbala aj v žiadosti o zriadenie vecného bremena. Ide o vykurovanie budovy M Zóny.

p. Ľudovít Kossuth

Uviedol, že ide o vecné bremeno pod budovou. Je to vlastná budova, čo v prípade ak sa bude predávať.

p. Pavol Burdiga

Upozornil na to, že v grafickej prílohe je vyznačená tá parcela ako dvor.

p. Ing. Mária Dovalová

Prehlásila, že vecné bremeno nie je pod budovou, je na pozemkoch mesta a to parc. č. 45/4 a 48/4.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Potvrdil, že je potrebné zriadiť vecné bremeno, po uložení potrubného systému je treba zamerať a vypočítať poplatok.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením parc. č. 48/4 o výmeru, ktorá sa upresní po zameraní.

11-0-0

**21.26. DAVID TRADE s.r.o. Jazerná č. 1 Košice - zriadenie vecného bremena na pozemkoch mesta**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

**21.27. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Komenského 50, Košice – zriadenie vecného bremena na pozemok mesta**

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu

**21.28. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Komenského 50, Košice – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011 zo dňa 23.2.2011**

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu.

**21.29. Stavba „Rožňava, Nadabula – rozšírenie NN distribučnej siete“ – návrh na zmenu uznesenia MZ Rožňava č. 211/2009 zo dňa 8.7.2009**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

Poslanci MZ schválila alt. a/ návrhu na uznesenie

10-0-0

**21.30. Žiadosť o odpustenie nájomného za nebytové priestory a služby spojené s nájmom – OO Únie žien Slovenska, Rožňava**

Materiál predložil p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej - doterajšie nájomné uhradiť v plnej výške, nájomné do budúcnosti 1 € a za služby zaplatiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Nesúhlasil s výnimkou, navrhoval postupovať vo všetkých prípadoch v súlade s platnými zásadami.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Upozornila na to, že v tomto prípade nejde o uzatvorenie nového nájmu. Žiadosť sa týka odpustenia nájomného. Pri hlasovaní o nájom, ktorý nie je v súlade so zásadami postačuje nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Poslanci MZ neschválili návrh finančnej komisie

5-4-1

Poslanci MZ neschválili návrh p. Kuhna, aby sa postupovalo v súlade so zásadami

4-4-1



### **21.31. Žiadosť o pridelenie nebytových priestorov za cenu energií – Róbert Šimko, Z. Fábryho 19,048 01 Rožňava**

Materiál predložil p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej – nájomné vo výške 1 € a cena energií.

Pán primátor poznamenal, že Robo Šimko zviditeľňuje mesto ako málokto, v dobrom slova zmysle.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol postupovať v súlade s platnými zásadami.

p. Ľudovít Kossuth

Podporil návrh p. Kuhna, V prípade schválenia návrhu, ktorý nie je v súlade so zásadami, skracujú poslanci príspevok pre TS.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Nesúhlasil s názorom p. Kossutha, ide o budovu, ktorá sa musí temperovať a pokiaľ je nevyužívaná, mesto len dopláca na ňu. Pokiaľ niekto uhradza náklady za energiu, už sa znižuje strata.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Informoval, že pán riaditeľ má na októbrové zasadnutie MZ predložiť prehľad o nájmoch jednotlivých priestorov s dôrazom na tie priestory, v ktorých je nájom neprimeraný. V rámci tohto materiálu sa budú riešiť predložené žiadosti.

Predložil návrh na stiahnutie materiálu.

Poslanci MZ stiahli materiál z rokovania

10-0-0

### **21.32. Návrh na vyhlásenie priameho prenájmu majetku – reštauračné priestory v budove kina Panoráma**

Materiál predložil pán Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko finančnej komisie – komisia odporučila schváliť alt. a/ návrhu na uznesenie.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Naniesol otázku, či je správne pomenovaný priestor, či nejde o kaviareň, bufet.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že zámer sa zverení na úradnej tabuli, v regionálnej tlači s výzvou na predloženie ponúk. Cena nájmu je určená v súlade so zásadami. Podľa zákona je uvedený priamy prenájom. Formulácia uznesenia je správna.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-0-0

### **21.33. Návrh na vyhlásenie priameho prenájmu majetku**

Materiál predložil pán Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko finančnej komisie – komisia odporučila schváliť alt. a/ návrhu na uznesenie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

11-0-0

## **22. Návrh prerozdelenia finančných dotácií vyplývajúci zo Zmluvy o spolupráci uzatvorenej medzi mestom Rožňava a STEFE SK, s.r.o. Banská Bystrica**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

p. PaedDr. Viktor Baláž

Informoval, že výzva bola zverejnená na internetovej stránke mesta. Nie všetky organizácie pochopili túto výzvu, žiadosti nespĺňali podmienky a kritériá platnej zmluvy o spolupráci, ktorá je viazaná na reklamu a na mesto. Teda požiadavku na preplatenie cestovného, stravného do zahraničia, nie je možné uplatniť. Podmienky splnili len 4 subjekty. Bolo prijaté opatrenie, že sa zverejní nová výzva s tým, že žiadosti musia spĺňať podmienky a kritériá platnej zmluvy o spolupráci.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Návazne na stanovisko komisie vzdelávania, kultúry, mládeže a športu navrhol stiahnuť z rokovania materiál a predložiť ho v mesiaci október.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Súhlasil s návrhom, na základe novej výzvy budú predložené žiadosti, ktoré sa prehodnotia 17.10.2011 v komisii a následne materiál predloží na schválenie MZ.

Poslanci MZ stiahli materiál z rokovania

11-0-0

## **23. Návrh prerozdelenia finančných prostriedkov z neprerozdelenej rezervy dotácií z rozpočtu mesta vo výške 2 000 €**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že podľa informácií dva subjekty dlhujú Technickým službám a to Hokejový klub za zimný štadión a BK ŠPD za ubytovanie v turistickej ubytovni. Požiadala riaditeľa TS o vyjadrenie.

p. Ing. Ivan Demény

Potvrdil dlh BK ŠPD, hokejový klub dlh vyrovnal.

p. Ľudovít Kossuth

Podľa jeho názoru za hokejový klub malo mesto vyrovať príspevok.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Uviedol, že návrh predložila komisia bez toho, že by preverovala záväzky subjektov. To sa nepreverovalo ani pri prvom rozdeľovaní dotácií. Prehlásil, že dotácia nebude poskytnutá, kým si subjekty nevyrovnajú dlh. Toto odporučil doplniť aj do ukladacej časti uznesenia.

Informoval, že BK ŠPD má uzavretý splátkový kalendár. Nemá vedomosti o tom,

ako hokejový klub vyrovnal dlh. Išlo o pomerne vysokú sumu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že pri schvaľovaní rozpočtu bolo prijaté, že jednotlivé položky je potrebné znížiť o 5 %, teda ani v tomto prípade nie je možné rozdeliť celú sumu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil stiahnuť materiál z rokovania z dôvodu finančnej situácie mesta a pripravovanej zmeny rozpočtu s dôrazom na výrazné zníženie výdavkov.

Poslanci MZ stiahli materiál z rokovania

10-1-0

#### **24. Návrh na menovanie kronikára mesta Rožňava - Mgr. Csabu Šimona**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

p. Pavol Burdiga

Predložil informáciu o priebehu výberového konania. Komisia vybrala p. Mgr. Csabu Šimona. Ide o mladého človeka, je absolventom magisterského štúdia na fakulte verejnej správy, teda má predpoklady uplatnenia sa vo verejnej správe.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie dňom schválenia.

11-0-0

Pán Mgr. Csaba Simon poznamenal, že do výberu sa prihlásil z dôvodu, že sa zaujíma o verejné dianie, udalosti v meste, ktoré by rád aj podchytil.

#### **25. Základná škola akad. Juraj Hronca, Zakarpatská 12, Rožňava – žiadosť o finančný príspevok na spolufinancovanie projektu „Rozvoj porozumenia textu a vzdelanie v anglickom jazyku smerom k otvorenej Európe“, ktorý je podaný v rámci Operačného programu Vzdelávanie**

Materiál bol stiahnutý z programu rokovania pri schvaľovaní programu

#### **26. Návrh na kúpu vozidiel pre potreby Mestského úradu a Mestskej polície v Rožňave**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka MsÚ

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že komisia finančná sa vyjadrila k nákupu auta pre mestský úrad a komisia ochrany verejného poriadku k nákupu auta pre mestskú políciu. Teda stanoviská nie sú totožné.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Naniesol otázku, o kúpu koľkých áut vlastne ide, podľa predložených informácií ide o 3 – navyše teda o auto pre primátora.

p. Martin Mikolaj

Kúpu tretieho auta navrhol on, nakoľko mesto vynakladá na údržbu áut vysoké

náklady a takto by sa vyriešila komplexne celá problematika. Zbytočne sa riešenie odsúva. Poznamenal, že práve to tretie auto je v najhoršom stave. Najjazdených má cca 330 000 km.

Pán primátor prehlásil, že návrh nepredkladal on.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s použitím finančných prostriedkov na tento účel. Vytkol niekoľko nedostatkov – kúpu áut je potrebné zdôvodniť, doplniť prehľad nákladov na servis, údržbu za posledné dva-tri roky. Kompletný materiál by mala prerokovať finančná komisia. Mala by určiť prioritu použitia prostriedkov zo ŠFRB. Nie je proti kúpe motorových vozidiel, ale je potrebné stanoviť priority, priority súvisiace s rozpočtom. Navrhol stiahnuť z rokovania materiál.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Požiadala poslancov o podporu predloženého materiálu z dôvodu, že ostáva nevyčerpaná dotácia zo ŠFRB a to na položke tovary a služby. Pokiaľ sa nevyčerpá do konca roku 2011, bude sa musieť štátu vrátiť, čo bude mať pravdepodobne dopad na krátenie dotácie v budúcich rokoch. Prehlásila, že na kúpu referentského auta, ktoré je v nevyhovujúcom stave, je možné túto dotáciu využiť a je predpoklad, že uvedené prostriedky aj v budúcnosti budú poukázané pre mesto. Nákup tohto auta je v rozpočte vykrytý.

Potvrdila, že nákup auta pre mestskú políciu formou leasingu je obdobne vykrytý v rozpočte na tento rok a to z položky materiál. V rámci zmeny rozpočtu táto položka bude presunutá na akontáciu a leasingové splátky. Nákup tretieho auta je pripravený pre rozpočet na rok 2012.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že predložený materiál považuje za manipulačný, znovu je tu tlak na rozhodovanie bez informácií. Trvá na stiahnutí materiálu – je neúplný, nedostatočný a je postavený na rýchlo.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Podotkla, že požadované podklady, o ktoré pán Kováč požiadal, boli súčasťou záverečného účtu mesta za rok 2010 – boli predložené práve na požiadanie pána poslanca. Prehľad stavu motorových vozidiel je aj súčasťou tohto materiálu.

Poslanci MZ neschválili návrh na stiahnutie materiálu

2-9-0

p. Roman Ocelník

Zhrnul predmet rokovania - rieši sa kúpa dvoch áut a to pre mestský úrad a mestskú políciu. Nákup tretieho auta neodporučil. Na základe preverenia stavu motorových vozidiel na mestskej polícii prehlásil, že auto – Felícia je v dezolátnom stave, dehonestuje postavenie mestskej polície, ohrozuje bezpečnosť príslušníkov mestskej polície, teda ide o akútny problém, ktorý je potrebné riešiť. Odporučil osloviť všetkých predajcov v meste Rožňava, Tornaľa, určiť parametre.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či MZ budú predložené podmienky VOS na schválenie – jednak na autá a jednak na výber leasingovej spoločnosti.

Odporučil prijať uznesenie – MZ schvaľuje zámer kúpy motorového vozidla : 1 pre MsÚ a 1 pre MP s tým, že na najbližšie zasadnutie budú predložené podmienky VOS. Z predloženého návrhu má taký dojem, že sa už vie, ktoré auto sa ide

kupovať.

Pán primátor požiadal poslancov, aby definovali podmienky. Uviedol, že je možné realizovať kúpu aj elektronickou aukciou.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v prvom rade by mala MP definovať, aké auto potrebuje a mestský úrad povedať, na aký účel auto bude využívať. Následne poslanci môžu návrhy pripomienkovať.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že parametre konzultoval s náčelníkom mestskej polície – objem motora nie veľký, cena nízka, základná výbava.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Potvrdil stanovisko p. Ing. Kováča k predloženému materiálu a poznamenal, že takých nedostatkových materiálov je viac.

Navrhol kúpu motorového vozidla pre mestský úrad cez ŠFRB a motorové vozidlo pre mestskú políciu. Poznamenal, že je hanbou mestskej polície mať takéto auto.

Parametre a podmienky kúpy formou verejnej súťaže by mali byť spracované a predložené na schválenie MZ.

Pán primátor poznamenal, že v predchádzajúcom období sa práve odstránenie nedostatkov v materiáloch riešilo na mestskej rade. Na začiatku volebného obdobia bol veľký dôraz kladený na odborné komisie. Aj tento materiál bol prerokovaný v dvoch. Teda pripomienky k nemu mali odznieť v príslušných odborných komisiách.

Navrhol zriadiť komisiu, v ktorej by podľa jeho názoru mal byť predseda komisie finančnej, komisie ochrany verejného poriadku, náčelník MP. Komisia by mala spracovať požiadavky na autá, podmienky súťaže formou elektronickej aukcie.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol elektronickú aukciu, upozornil na to, aby sa dohliadlo pri zadávaní počtu účastníkov, nie je totožný predajca a nie je totožná značka. Navrhol osloviť viac predajcov - cca 6, nielen v mestách Rožňava a Tornaľa, ale napr. v Košiciach, Revúcej, aby aj servis nebol tak nákladný.

p. Ľudovít Kossuth

Navrhol ukončiť rozpravu k uvedenému bodu. Požiadavky na autá nech pripraví príslušní zodpovední.

Poslanci MZ neschválili návrh na ukončenie rozpravy

4-6-1

p. Ing. Kováč Karol

Požiadal o upresnenie návrhu na uznesenie – či nestačí schváliť zámer kúpy auta, materiál sa dopracuje a predloží znovu do komisií a následne do MZ.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že úhrada zo ŠFRB môže prebehnúť do 31.12.2011.

p. Ing. Karol Kováč

Opätovne navrhol schváliť zámer kúpy dvoch áut – 1 pre MP a 1 pre MsÚ.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Čiastočne podporil pána Ing. Kováča. Upozornil však na to, že v materiáloch nie sú

uvedené dôvody na akútne riešenie problému. Vid' konštatácie – v súčasnosti bez vážnejších porúch, technický stav vozidla zodpovedá počtu najjazdených km.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Predložil návrh na kúpu vozidla pre MP a MsÚ.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že poslanci by mali pozornejšie preštudovať dôvodovú správu, je tam uvedený technický stav vozidiel. Podporil kúpu 1 auta pre MP a 1 auta pre MsÚ.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadala o osobitné hlasovanie za autá.

p. Ing. Kováč Karol

Doplnil návrh – v ukladacej časti uložiť zriadenie komisie, ktorá vypracuje podklady. Do komisie navrhol : p. Ing. Bolačka, p. Džačára, p. Ing. Temesiho, p. Mikolaja, p. Ing. Leskovjanskú, Bc. Kuhna, Ing. Kováča.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vzdal sa členstva v komisii.

p. Darina Repaská

Poznamenala, že pre ňu akýkoľvek pozitívny krok je prijateľný. Poznamenala, že poslanci vytvárajú komisiu na komisiu, čo sťažuje veľmi prácu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Navrhol doplniť do ukladacej časti termín a podmienky.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že pokiaľ by bol materiál dobre pripravený, aj keď prešiel cez dve komisie, bolo by to jednoduchšie.

Poslanci MZ schválili uznesenie :

- zámer kúpy 2 áut – pre MP a pre MsÚ
- zloženie komisie : Ing. Bolaček, Roman Ocelník, Ing. Leskovjanská, Ing. Kováč Karol, Ing. Temesi, Mikolaj
- komisia spracuje podmienky kúpy elektronickou formou a v mesiaci október predloží komisiám a následne MZ

11-0-0

## **26. Informatívna správa o činnosti Informačného centra EUROPE DIRECT v Rožnave v I. polrok 2011**

Materiál predložila p. Ing. Eva Petruchová, vedúca referátu Regionálneho rozvoja

p. Ing. Karol Kováč

Podakoval p. Ing. Petruchovej za doplnenie materiálu na základe požiadavky komisie cestovného ruchu o návštevnosť informačného centra. V mesiaci október je potrebné realizovať ešte nasledovné návrhy - aktualizovať na stránke mesta informácie o informačnom centre, vytvoriť sekciu informačného centra, aktualizovať informácie o Zóne M, čo sa aj robí, chýba ešte informácia o stretnutí z 26.9.2011, ďalej je potrebné informovať verejnosť prostredníctvom webovej stránky o možnosti zapožičania techniky informačného centra a spracovať zoznam najčastejších užívateľov uvedenej techniky.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

10-0-1

## **28. Návrh na odmenu za II. štvrt'rok 2011 zástupcovi primátora mesta**

Materiál predložil pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Poslanci MZ schválili predložený návrh primátorom mesta.

10-0-1

## **29. Správa o činnosti Mestskej polície v Rožňave za I. polrok 2011**

Materiál predložil pán Ing. Robert Temesi, náčelník mestskej polície.

Prečítal stanovisko Komisie ochrany verejného poriadku.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil pripomienku k tabuľke priestupkov – v jednotlivých kolonkách uviesť v budúcnosti porovnanie s rokom – dva predchádzajúcim.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že priamo s mestskou políciou konzultoval problémy. Jedným z problémov bol zámer kúpy auta. Navrhol, aby sa MZ zaoberalo s mestskou políciou aj smerom k rozpočtu. Podľa jeho názoru je nevyhnuté zvýšenie stavu príslušníkov mestskej polície, zlepšenie podmienok pre prácu, zlepšenie priestorových podmienok.

Pán primátor poznamenal, že na riešenie predložených návrhov bude daný priestor pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2012. Netreba zabudnúť ani na ďalšie rozšírenie kamerového systému, ktorý sa v práci mestskej polície osvedčil.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

10-0-0

## **30/1 Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava za 1. polrok 2011**

Materiál predložila p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

7-0-1

## **31/2 Kontrola priebehu verejného obstarávanie pre stavbu Rekonštrukcia Námestia baníkov a Šafárikovej ulice v Rožňave**

Materiál predložila p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa zistenia z dôvodovej správy mesto má dokumentáciu z 3. verejného obstarávania. Naniesol otázku, ako je možné že z 1. a 2. informácie nemá. Mesto zaplatilo za realizáciu verejného obstarávania, 2 x bolo zrušené, mesto by malo mať podrobné informácie.

p. JUDr. Katarína Balážová

Informovala, že p. Ing. Halgaš a p. Ing. Mihók nie sú zamestnancami firmy Tender profit, s.r.o. Bratislava, robia na živnosť obidvaja.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že zmluvu medzi mestom a firmou určite podpísal konateľ. Preto požiadal, aby mesto oslovilo konateľa firmy a požiadalo ho o predloženie podrobnej informácie, poskytnutie materiálu. Informácie z 1. obstarávania zrejme môže podať aj p. Ing. Eva Petruchová, nakoľko bola uvedená ako kontaktná osoba.

K 2.obstarávaniu – má k dispozícii kópiu listu, ktorý získal legálne p. Ing. Marko Peter z februára – marca – už v tom období sa snažil získať informácie o verejnom obstarávaní. Ide o list zo dňa 10.3.2011, podpísaný primátorom mesta, v ktorom oznamuje jednej z firiem, ktorá sa zúčastnila 2. kola VO, zrušenie verejnej súťaže. Citoval zdôvodnenie zrušenia súťaže : „počas zadávania zákazky sa zmenili technické požiadavky na predmet zákazky, ktoré neboli zahrnuté v pôvodnom predmete zákazky. Na základe zmeny technických požiadaviek sa zmenila predpokladaná hodnota zákazky. Na základe hore uvedených skutočností sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. Verejný obstarávateľ preto predmetnú užšiu súťaž zrušil.“ Poznamenal, že vidí rozpor medzi týmto listom a tvrdením p. Ing. Halgaša zo septembra 2011. Považuje to za určité zavádzanie a preto požiadal o preverenie tohto rozporu.

Navrhol, aby mesto požiadalo Tender profit s.r.o. o informáciu o priebehu dvoch obstarávaní, zaujímalo by ho, koľko ponúk bolo predložených v 2. kole.

Navrhol zmenu uznesenia – MZ žiada hlavnú kontrolórku dopracovať správu o priebehu verejného obstarávania na základe predložených pripomienok. Informáciu požaduje predložiť na najbližšom zasadnutí MZ.

p. Ing. Eva Petruchová

Uviedla, že bola členkou hodnotiacej komisie v 1. kole obstarávania. Otváranie obálok sa malo uskutočniť o 10.00 hod. pričom výzva na ukončenie termínu podávania cenových ponúk bola uvedená na 10.30 hod. Z uvedeného dôvodu bola súťaž zrušená. V tomto zmysle podala informácie zúčastneným uchádzačom.

Čo sa týka 2. kola do vestníka sa napísal dôvod, aký sa napísal, hlavným dôvodom bol ten, že vo výzve boli identické chyby, nedošlo ani k výzve na predloženie cenových ponúk. 2 obstarávanie bolo ukončené ešte v procese vyhodnocovania, keď sa mala urobiť tá päťka do druhého kola. Bolo tam asi 9 uchádzačov. Uvedené firmy ani neboli vyzvané na predloženie ponúk.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

MZ poveruje hlavnú kontrolórku dopracovaním správy na základe odznelých pripomienok, vyžiadať od firmy Tender Profit dokumentáciu o priebehu 1. a 2. obstarávania, a v mesiaci október podať informáciu MZ.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie

10-0-0

### **30.3. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly vyrubovania dane z nehnuteľnosti za rok 2010 na Šípkovej ulici v Rožňave**

Materiál predložila p. JUDr. Katarína Balážová, hlavá kontrolórka mesta



p. Ľudovít Kossuth

Upozornil na chybu v poslednom odseku na strane prvej dôvodovej správy. Je uvedená rôzna sadzba dane v prípade dvoch podlaží.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

9-0-0

#### **31/4 Správa o výsledku následnej finančnej kontroly prijatých opatrení z kontroly vykonanej na mestskej polícii v roku 2010**

Materiál predložila p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

8-0-1

#### **31/5 Správa o rekonštrukcii tribúny na futbalovom štadióne a zhodnocovaní drevnej hmoty a výrubu drevín na území mesta**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

#### **30/5 Správa o rekonštrukcii tribúny na futbalovom štadióne a zhodnocovaní drevnej hmoty z výrubu drevín na území mesta Rožňava**

p. MUDr. Vladislav Laciak

Informoval, že verejné obstarávanie na realizáciu rekonštrukcie tribúny už bolo ukončené, zmluva o dielo bude predložená na schválenie MZ a až potom sa môže začať so samotnou rekonštrukciou

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Opýtal sa, na základe čoho zhodnotila dodávateľská firma druhotné suroviny, keď s ňou nebola za týmto účelom uzavretá žiadna zmluva. Skonštatoval, že aj keď nejde o veľkú sumu, je to čudné nakladanie s majetkom mesta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Opýtal sa, aká suma z poistky už bola použitá. Podľa neho 1. faktúra nemala byť uhradená z tejto sumy, čo potvrdzuje aj odpoveď na otázku č. 12

p. Ing. Klára Leskovjanská

Upresnila, že z poistky za tento rok nebola uhradená žiadna faktúra.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že ona dostala takú informáciu, že faktúra bola hradená z poistky. Čo sa týka zhodnotenia kovového odpadu uviedla, že v objednávke to nebolo riešené, v správe to uviedla len pre informáciu.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Poznamenal, že je možné zistiť u dodávateľskej firmy Vertikal Solid, ako s týmto odpadom naložili.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Skonštatoval, že on tento kovový materiál nepovažuje za odpad, je to materiál, ktorý sa dá zhodnotiť buď predajom do zberných surovín, z čoho sú nejaké finančné prostriedky, prípadne by tento materiál vedeli využiť aj Technické služby mesta. Zvlášťne podľa jeho názoru je to, že táto skutočne nie je zmluvne ošetrená, cudzia firma si materiál odvezie a mesto sa o to vôbec nezaujíma.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Opätovne požiadal o vysvetlenie, či bola z poistky uhradená nejaká faktúra, alebo nie.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Zopakovala, že z poistky podľa jej vedomostí zatiaľ nebola hradená žiadna faktúra, celú vec však ešte raz preverí.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že 1. faktúra ani nie je oprávnená v tejto súvislosti, keďže poistka je na opravu strechy tribúny a projekt na prístavbu šatne s tým vôbec nesúvisí. Preplatenie tejto faktúry z poistky poisťovňa zrejme neuzná ako oprávnený výdavok.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Súhlasil sa názorom Bc. Kuhna.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že z finančného odboru dostala informáciu, že zatiaľ sa uhradili dve faktúry, môže sa pozrieť do účtovníctva, z ktorej položky boli tieto faktúry hradené.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Požiadala hlavnú kontrolórku mesta, aby na nasledujúcom zasadnutí MZ podala informáciu o úhrade faktúr.

p. Roman Ocelník

Informoval o výsledku verejnej súťaže na zhotoviteľa.

p. MUDr. Vladislav Laciak:

Skonštatoval, že odpoveď na otázku č. 11 bude treba preveriť a tiež aj otázku zhodnotenia kovového odpadu.

Poslanci MZ zobrali správu na vedomie s podmienkou doplnenia bodov 3 a 11 a predloženia informácie na najbližšie zasadnutie MZ.

9-0-

### **31/6 Správa o výsledku následnej finančnej kontroly Mestského televízneho štúdia s.r.o. Šafárikova 29, Rožňava**

Materiál predložila p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Stotožnil sa s tým, že tejto spoločnosti v minulosti sa venovala neprimeraná pozornosť jednak zo strany mesta a jednak zo strany dozornej rady. Konštatoval, že ide o problémy, ktoré sa nedajú z jedného dňa na druhý odstrániť a riešiť. Pokiaľ táto spoločnosť má byť zachovaná, potrebné je jasne definovať podmienky, zámer mesta a pokiaľ to nie je podložené materiálne, personálne, priestorovo, finančne, bude to vždy problém.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že napriek tomu, že konateľka informovala o tom, ako sa odstránili niektoré nedostatky, zo strany hlavnej kontrolórky požaduje vykonanie kontroly ku dňu rozviazania pracovného pomeru.

p. Mgr. Martina Beshirová

Prehlásila, že aj ona bude trvať na tom, aby bola vykonaná následná kontrola plnenia opatrení predtým, ako bude s ňou ukončený pracovný pomer. Problémy pretrvávajú dlhšie, zaoberali sa s nimi cca pred dvoma rokmi aj v súvislosti

s licenciou. Je jej ľúto toho, že v tom období netrvala na tom, aby bola vykonaná kontrola, možno by sa bolo predišlo iným veciam.

Informovala o riešení niektorých opatrení – požiadala Daňový úrad o odhlásenie platcu DPH. Účtovníctvo je vedené podľa zákona, vid' správy audítorky, bolo dohodnuté s dozornou radou, že do rozpočtu na rok 2012 sa zaradi kúpa zariadenia na osvetlenie televízneho štúdia, náklady na spravovanie internetovej stránky boli znížené od januára o 70 %, smernice boli vypracované. Pokiaľ mesto chce, aby sa spoločnosť správala komerčne, je potrebné viac investovať do techniky i personálu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uvedol, že ho zaráža skutočnosť, že viac rokov nebola vykonaná takáto kontrola. Navrhol do kontrolnej činnosti smerom na mestské organizácie zaviesť určitý systém. Počas volebného obdobia by sa mali aspoň 1 x prekontrolovať všetky mestské podniky a organizácie. Kontrola by mala byť vykonaná pri výmene konateľov. V prípade MTVŠ s.r.o. ani pri nástupe p. Mgr. Beshirovej sa to nestalo. Očakáva od hlavnej kontrolórky predloženie plánu dlhodobějších, viacročných kontrol v subjektoch, ktoré patria do pôsobnosti mesta.

Pán primátor poznamenal, že chyby sa stali na viacerých úrovniach. Ide o obchodné spoločnosti, ktoré majú dozorné rady.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či s.r.o. nemusí koncom roka prejsť auditom.

p. JUDr. Katarína Balážová

Informovala, že funkciu hlavnej kontrolórky vykonáva od roku 2003, kontrola z jej strany bola vykonaná za pôsobenia každého konateľa. Vzhľadom na skutočnosť, že s.r.o. je napojená na rozpočet mesta, audit bol vykonávaný. Ona správu audítorky nespochybňovala. Poznamenala, že dozorná rada, ako kontrolný orgán, v predchádzajúcom období vedela o problémoch práve v súvislosti s licenciou. V tom období však prehlásila, že zistené nedostatky nie sú dôvodom na odvolanie konateľky.

Upozornila na to, že hlavný kontrolór predkladá plán polročne podľa zákona o obecnom zriadení. Nebráni sa návrhu p. Bc. Kuhna.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uvedol, že audit bol vykonávaný, neboli vytknuté mimoriadne výhrady, len určité upozornenia do budúcnosti. Na neformálnom stretnutí poslancov, ktoré sa má uskutočniť, by sa mali zaoberať poslanci so závermi kontroly, prijatím určitých návrhov na riešenie, stanovením podmienok výberového konania na pozíciu konateľa s.r.o.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s doplnením ukladacej časti podľa návrhu p. Bc. Ivana Kuhna 9-0-1

### **31/7 Správa o výsledku kontroly dodržiavania podmienok zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 62/2008 uzatvorenej dňa 31.3.2008 spoločnosťou Agrex s.r.o. k 30.6.2011**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

p. Ing. Ondrej Bolaček  
Upozornil na chybný dátum úhrady faktúry č. 2011012.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.  
7-0-1

### **31/8 Správa o výsledku následnej finančnej kontroly ZŠ Zoltána Fábryho na Ul. J.A.Komenského 5 v Rožňave**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

p. Mgr. Dionýz Kemény  
Súhlasil s hlavnou kontrolórkou v bodoch 1 – 8. K bodu 9 požiadal o informáciu.  
p. riaditeľka ZŠ  
Informovala, že nájom bol ukončený, minulý týždeň sa vystaňovali. Ani do konca septembra nájomné za prenájom nebytového priestoru nezaplatili.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie  
9-0-0

### **31/9 Správa o vykonávaní aktivačných prác na území mesta Rožňava**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

p. Ing. Karol Kováč  
Poznamenal, že pani hlavná kontrolórka konštatovala stav, čo s tým. Aj keď výkon činností je lepší, ako v predchádzajúcom období, efektivita práce týchto ľudí nie je taká, aká sa od nich očakáva.

Pán primátor informoval, že sa riešia priebežne prípady ukončovania aktivačných prác v dôsledku toho, že je nespokojnosť s výkonom práce. K výmene dochádza a mesto túto skutočnosť oznamuje úradu práce.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA  
Naniesol otázku, či je zavedený nejaký systém kontroly kvality práce pracovníkov aktivačnej činnosti a ich koordinátorov. Sú rozdiely v čistote jednotlivých častí mesta. Niektorých by vedel pochváliť a možno by sa mohli zamestnať aj v TS. Podľa informácií sú všetci rovnako odmeňovaní, čo ich nemotivuje.

p. PaedDr. Viktor Baláž  
Naniesol otázku, aká je možnosť zvýšiť stav koordinátorov, aby skupiny boli menšie a mohla byť zabezpečená väčšia kontrola. Len za dôslednejšej kontroly je možné očakávať kvalitnú prácu.

p. Ing. Ondrej Bolaček  
Poznamenal, že ide o veľký počet pracovníkov. Postráda stanovisko organizácií, v ktorých vykonávajú činnosť.

p. Ing. Karol Kováč  
Naniesol otázku, či existuje v písomnej forme projekt, na základe ktorého bola podpísaná dohoda s ÚPSVaR, či tento projekt je niekde k dispozícii. Či vedúca

projektu a koordinátori majú náplne práce, či pracovníci majú náplne práce, či majú zodpovedných nad sebou v prípade pridelenia do organizácií, škôl, TS a pod. Či existuje organizačný poriadok, organizačná štruktúra MOS. Ide o 250 ľudí, ktorí podľa jeho názoru fungujú neefektívne.

Pán primátor informoval, že mesto má uzavretú dohodu s úradom práce, kritériá výberu pracovníkov sú jasne dané. Mesto má možnosti zapojiť do aktívnej činnosti viac ľudí, nie cez úrad práce, ale cez mesto. Koordinátorov rieši mesto na základe dohody o vykonaní práce na úkor rozpočtu.

p. Darina Repaská

Uviedla, že po nástupe do funkcie jej snahou bolo získať prehľad o fungovaní aktívnej činnosti a informácie o všetkých projektoch v rámci úradu práce za pomoci p. Mikolaja, ktorý je zodpovedný za túto činnosť. Je v kontakte s koordinátormi, stav preveruje na tvári miesta. Jej snahou je do tejto činnosti zaviesť určitý systém.

p. Helena Šujanská

Odpovedala na otázky p. Ing. Kováča – dohoda s úradom práce bola podpísaná na základe vypracovaného projektu, koordinátori majú spracovanú náplň práce, pracovníci aktívnej činnosti vykonávajú práce v súlade s týždenným plánom, je zverejnený na internetovej stránke, občania majú možnosť kontroly.

Nakoľko nejde o našich zamestnancov, organizačný poriadok nie je vypracovaný, nie je ani organizačná štruktúra. Je však spracovaný zoznam - rozpis, kde je ten ktorý pracovník je pridelený.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či došlo k výmene koordinátorov. Kto z koordinátorov má na starosti pracovníkov, pridelených TS, kto v MŠ.

p. Helena Šujanská

Informovala, že v rámci nového projektu boli vymenení všetci koordinátori. Koordinátorom v rámci TS je p. Bukovič. TS koordináciu zabezpečujú cez vlastných pracovníkov. Čo sa týka MŠ, zadelení pracovníci podliehajú jednému zo štyroch koordinátorov a vedúcemu zariadenia, v ktorých sú pridelení.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že p. Ing. Kováč bol na TS, môže kedykoľvek prísť ráno na rozdelenie činností, mení sa to podľa obdobia, podľa potreby. Prehlásil, že s pridelenými pracovníkmi nemajú žiadne problémy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že pokiaľ by poslanci mali tieto informácie písomne, nemuseli by sa pýtať na zasadnutí MZ. Poslanci chcú mať tieto informácie, obracajú sa na nich občania mesta s požiadavkami. Nevedia, aké kompetencie má mesto a aké majú TS. Požiadaval o doplnenie tejto správy do ďalšieho zastupiteľstva.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že na tento problém chcel upozorniť, ide o veľký počet pracovníkov, denne je to 1000 hodín pri 4 hodinovom pracovnom čase, za pol roka je to 140 tisíc hodín - výsledok práce nie je efektívny. Buď sa zmení systém, alebo sa zavedie do tejto činnosti poriadok.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že skúsenosti s touto činnosťou má, v období, keď túto agendu zabezpečoval, bolo vyše 400 zapojených do aktívnych prác a cca 20 koordinátorov. Ponúkol pomoc v tomto smere, navrhol zvolať pracovné stretnutie

na ktorom prerokovať podrobnejšie túto problematiku.

p. Ľudovít Kossuth

Informoval, že 2 x týždenne je pravidelne porada s koordinátormi, sústreďujú sa požiadavky, plánujú úlohy. Spolupráca koordinátorov, pracovníka mestského úradu s TS je dobrá, započalo sa čistenie rigolov.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol doplnenie ukladacej časti – pripraviť ďalší projekt MOS vopred a predložiť MZ. Zvolať pracovné stretnutie koordinátorov za účelom zefektívnenia práce MOS a aktivačných prác za účasti p. Ing. Karola Kováča, Mgr. Dionýza Keménya, PaedDr. Baláža.

Poslanci MZ schválili ukladáciu čast' 8-0-2

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie 10-0-0

### **32. Podnety pre hlavnú kontrolórku**

Bc. Ivan Kuhn, MA:

Predložil dva podnety. Prvý sa týkal možnosti vykonania kontroly v RPIC Rožňava, ak je to možné požiadal o vykonanie kontroly v tomto subjekte, konkrétny dátum neuviedol, nechal na zvážení hlavnej kontrolórky. Druhý návrh sa týkal vypracovania plánu kontrol vo všetkých organizáciách, ktoré sú v pôsobnosti mesta do konca tohto volebného obdobia s termínom predloženia do nasledujúceho zasadnutia MZ.

Poslanci MZ schválili podnety Bc. Kuhna, MA .

9-0-0

### **Otázky poslancov, diskusia**

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadal o informáciu v súvislosti s priemyselným parkom.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Informoval, že firma Ekoplastika prevzala stavenisko, firma Celtex čaká na rozhodnutie vlády o priamej pomoci, uznesenie zatiaľ nebolo prijaté, o 1 ha pozemok zatiaľ záujem nie je. Holandská firma nespĺňa podmienku výšky investície.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, prečo nebola udelená pokuta za porušenie stavebného zákona v prípade stavby letnej terasy pred hotelom Empress – išlo o čiernu stavbu, ktorá bola dodatočne zlegalizovaná. Podľa jeho názoru mala byť udelená pokuta. Takýmto spôsobom nebude nikdy zabezpečené dodržiavanie zákonov.

Poznamenal, že MZ schválilo odkúpenie pozemku /bod rokovania č. 16/ Požiadal mestský úrad aby preveril, či na tomto pozemku nie je možné zrealizovať dočasne výstavbu útulku pre psov do trvalého riešenia.

Napriek stiahnutiu materiálu č. 21/1 z rokovania predložil niekoľko pripomienok. Už na rokovaní MZ dňa 26.2.2011 – kedy sa schvaľovala ročná zmluva - predložil požiadavku, aby sa k možnosti vypovedania rámcovej zmluvy s firmou ROZEKO /či je možné alebo či je nutné vypovedať zmluvu/ vyžiadalo stanovisko Úradu pre

verejné obstarávanie, aby mesto nemuselo platiť drahé právnické kancelárie. Jeho požiadavka nebola akceptovaná, až na podnet finančnej komisie z mesiaca august. Stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie mesto obdržalo, má formu metodického usmernenia. Citoval z neho časť – predposledný odstavec. /stanovisko je k zápisnici pripojené/. Upriamil pozornosť na vetu : „Zmluva uzavretá v rozpore s citovaným zákonom je neplatná“. Poznamenal, že ide o jednoznačné vyjadrenie o tom, v akom právnom stave sa mesto v tejto chvíli nachádza. Napriek vyjadreniu pána primátora k prípadnému hlasovaniu prehlásil, že k vypovedaniu zmluvy nie je potrebné prijať uznesenie. Postačí zaslanie metodického usmernenia firme Brantner. Ustanovenia zmluvy na rok 2011 by mesto malo dodržať a malo by urýchlene realizovať verejné obstarávanie, aby od 1.1.2012 túto činnosť vykonávala firma, ktorá vzišla z verejného obstarávania. Prehlásil, že zákon sa dá porušiť nielen konaním, ale aj nekonaním. Nevidí dôvod, aby sa táto problematika neriešila a pozdržiavala sa. Upozornil na to, že je možné, že mestu bude hroziť druhá pokuta.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Poznamenal, že ide o problematiku z roku 1999, kedy ani toto vedenie a ani mestské zastupiteľstvo nepôsobilo. Pre neho zásadnou otázkou je : čo s tým ? Analýzy k možnému vypovedaniu zmluvy sú k dispozícii. Prehlásil, že mestské zastupiteľstvo za rozhodnutia nenesie zodpovednosť, čo v jeho prípade tak nie je, preto je v tomto prípade opatrný. Mesto už malo takýto problém v prípade uloženia pokuty vo výške 118 mil. Sk, ktoré nakoniec skončilo v prospech mesta. Pokuta z Úradu verejného obstarávania je v štádiu riešenia, rozhodne sa o nej na jar, zostáva len dúfať, že tiež dopadne dobre. Potvrdil, že je možná pokuta aj v súvislosti s touto rámcovou zmluvou. Požiadal mestské zastupiteľstvo, aby prijalo kvalifikované rozhodnutie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že ako občan tejto krajiny je rád, že porušenie zákonov je prísne trestané. Ako poslanec mesta Rožňava je veľmi nerád, aby zodpovednosť bola za niečo, čo sa udialo v predchádzajúcich volebných obdobiach.

p. MUDr. Vladislav Laciak

K zriadeniu útulku pre psov na odkúpenom pozemku poznamenal, že je tam 7 obytných domov a uvažuje sa s ďalšou zástavbou. Zo strany občanov by určite nebola priaznivá reakcia. Takéto zariadenia je potrebné situovať v tlmenej, izolovaných lokalitách. Buď v lokalite podľa pôvodného zámeru, alebo uprostred priemyselnej zóny.

p. Ing. Mária Dovalová

Uviedla, že k letnej terase pred hotelom Empress bude zo strany mestského úradu daná písomná odpoveď.

p. Ing. Karol Kováč

Predložil podnet občanov, že prechod medzi Ul. E. Rótha a Šípkovou ulicou – oproti križovatke ulíc E. Rótha a Malej nie je osvetlený a stĺp verejného osvetlenia ohrozuje bezpečnosť chodcov. Naniesol otázku, kto zastupuje mesto v združení Slovenský kras, aké boli odborné dôvody na to, aby táto osoba zastupovala mesto, a aké má mesto zámery v tomto združení. Združenie dlhodobo nepracuje. Podľa informácií riaditeľky TIC ide o osobu, ktorá nie je zamestnancom mesta už dlhšiu dobu. Naniesol otázku, ako sa postupuje s uzneseniami komisií, nakoľko spätná väzba nie je. Tak tomu je aj v prípade komisie CR, spätná väzba nie je, členom komisie nie je známe, ako sa s uzneseniami, odporúčaniami naložilo. Akým spôsobom a prečo MTVŠ sponzorovalo akciu „Varenie guláša v Štóse“.

Navrhol, aby otázky poslancov, podnety, pripomienky boli evidované mimo

písomného záznamu ako uznesenia MZ : evidencia – riešenie.

Odporučil zvážiť výhodnosť účasti mesta v mestských firmách a podnikoch.

Naniesol otázku, či by bolo možné do obsahovej náplne zasadnutí MZ zaradiť prehodnotenie platných VZN mesta tak, aby všetky boli prerokované 1 x ročne.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Skonštatoval, že ohľadne situácie s verejným osvetlením na tejto konkrétnej ulici už hovoril s p. Teleckým, ktorý prisľúbil, že sa tým budú zaoberať.

Čo sa týka niektorých ďalších otázok, ich zodpovedanie potrebuje väčší priestor, je to na rozsiahlejšie debaty. Odporučil poslancom MZ v budúcnosti takéto otázky zaraďovať do predmetu rokovania MZ.

p. Mgr. Martina Beshirová

Upresnila, že Mestské televízne štúdio nebolo sponzorom akcie v Štóse, len mediálnym partnerom, čo znamená, že vo vysielaní uviedla oznam o konaní tejto akcie.

p. Mgr. Dionýz Kemény

K otázke p. Ing. Kováča ohľadne stĺpu verejného osvetlenia doplnil, že tiež niekoľkokrát hovoril o tomto probléme s p. Teleckým, zatiaľ však k náprave nedošlo. Skonštatoval tiež, že v predmetnej lokalite absentuje aj kosenie trávy na verejných priestranstvách.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že sa osobne zúčastnil akcie v Štóse, kde niekoľkokrát bolo prezentované, že MTVŠ Rožňava bolo sponzorom tejto akcie.

p. Mgr. Martina Beshirová

Uviedla, že za to nemôže, ako to organizátori prezentovali.

p. Ľudovít Kossuth

Uviedol, že už dávnejšie požiadal mesto o vypracovanie zastavovacej štúdie mestskej časti Nadabula, nakoľko v poslednej dobe tu dochádza k pomerne prudkému rozmachu výstavby. Zároveň požiadal aj o vysvetlenie v prípade dvoch konkrétnych stavebných povolení, ako v týchto prípadoch bude riešená prístupová komunikácia. Navrhol tiež zrušiť uznesenie o dražbe pozemku v m.č. Nadabula a v budúcnosti postupovať v súlade so zastavovacou štúdiou.

Uviedol tiež, že čo sa týka pripomienky občana mesta o kosení pozemkov na Baníckej ulici, tieto pozemky nie sú majetkom mesta, sú majetkom KSK a má ich v správe Slovenská správa ciest, stredisko Rožňava.

Informoval prítomných aj o skutočnosti, že v okolí obchodného domu TESCO sa voľne potuloval daniel, ktorý údajne patrí práve pánovi, ktorý sa sťažoval na kosenie na Baníckej ulici.

p. Ing. Karol Kováč

Opýtal sa, či na svoje nezodpovedané otázky dostane písomnú odpoveď.

p. Darina Repaská

Uviedla, že bola spravená revízia všetkých uznesení z komisií MZ, aj nezodpovedaných dotazov poslancov, na zajtrajšej porade sa tým bude spolu s vedúcimi odborov zaoberať a určite budú postupne všetky otázky zodpovedané.

p. Roman Ocelník

Upozornil na zlý stav budovy niekdajšej školy v m.č. Nadabula. Najmä strecha je vo veľmi zlom stave a hrozí, že už dlho nevydrží. Požiadal aspoň o základnú opravu v rámci finančných možností, aby sa dočasne zachránila, kým nebude možnosť budovu zrekonštruovať.

Uviedol, tiež že po skončení Rožňavského jarmoku zostal v okolí OC na sídlisku Juh pomerne veľký neporiadok. Aj napriek tomu, že tieto priestory nepatria mestu,



mesto zapríčinilo, že tu bol neporiadok, tak podľa jeho názoru malo dať vyčistiť aj tieto priestory.

Upozornil aj na nadmerné znečistenie centra mesta, najmä cez víkendy, keďže v piatok, prípadne v sobotu dopoludnia sa vyloží odpad z jednotlivých obchodných prevádzok a túlavé psy tieto odpadky rozvláčia po širokom okolí. Bolo by dobré túto situáciu riešiť v spolupráci s majiteľmi týchto prevádzok a to buď takým spôsobom, že by sa pristavil kontajner, do ktorého by tento odpad ukladali, alebo sa dohodnúť s nimi, aby odpad vykladali v čase, keď je zabezpečený odvoz, aby nebol voľne uložený cez víkendy.

Požiadala, aby mesto preverilo možnosti zriadenia dobrovoľne platených parkovacích miest, najmä na sídlisku Juh.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Uviedol, že v súčasnosti už aj legislatíva povoľuje možnosť zriadenia platených parkovacích miest na komunikáciách vo vlastníctve mesta.

Ohľadne neporiadku po skončení Rožňavského jarmoku skonštatoval, že tie priestory sú v súkromnom vlastníctve a mesto by nemalo upratovať súkromné priestory. Dalo by sa to síce riešiť nejakou zmluvou, avšak podľa jeho názoru jednotlivé prevádzky v OC mali tiež zvýšenú návštevnosť vďaka jarmoku, čo prispelo zrejme aj k vyšším tržbám, tak mali vlastne z toho osoh a tiež mohli upratať svoje priestory.

p. Roman Ocelník

Skonštatoval, že keď bol neporiadok zapríčinený kvôli akcii mesta, mesto malo situáciu riešiť prostredníctvom pracovníkov MOS, ktorí by smeti pozbierali.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že on osobne netrvá na písomných odpovediach na svoje otázky, stačí mu slovná odpoveď, dôležité je samotné odstránenie nedostatkov a realizácia navrhovaných opatrení a riešení, nie písomná korešpondencia.

Požiadala o riešenie bezbariérového prístupu na mestskú políciu.

Čo sa týka celkovej čistoty a poriadku v meste, uviedol, že nestačí konštatovať, že určitý pozemok nepatrí mestu, preto sa tam nekosí a nečistí. V tejto súvislosti by bolo vhodné vyzvať všetky subjekty, ktorých sa to týka, aby všetky verejné priestranstvá vo svojom vlastníctve udržiavali v poriadku a zabezpečili ich pravidelné kosenie a čistenie a zo strany mesta to kontrolovať.

Uviedol, že na Hviezdoslavovej ulici sa realizovalo nové dopravné značenie, v tejto súvislosti je potrebné riešiť parkovanie motorových vozidiel a úpravu verejnej zelene aj v spolupráci so Slovenskou poštou.

Uviedol, že občania sa sťažujú na presúvanie niektorých kontajnerov na separovaný odpad. V niektorých lokalitách chýbajú zberné nádoby na plasty, inde na papier, či sklo. Bolo by potrebné zmapovať mesto, ako sú všetky jeho časti vybavené kontajnermi na separovaný zber odpadu a v prípade potreby tieto doplniť.

Tlmočil aj nespokojnosť občanov s dodržiavaním VZN o verejnom poriadku v meste a to najmä na Zlatej ul. v okolí bytovky č. 10, kde je neustále hluk, neporiadok, nedodržiava sa nočný klud a pod. Aj koncerty na kúpalisku treba riešiť, nakoľko sú veľmi hlučné a trvajú do neskorých nočných, prípadne skorých ranných hodín.

Poukázal na problematiku psíčkárov, dezolátny stav chodníkov a na skutočnosť, že na Mierovej ulici v blízkosti bytoviek 7 a 9 je prepadnutá komunikácia.

Na záver informoval prítomných, že mesiac október je mesiacom úcty k starším a z tejto príležitosti sa uskutoční aj podujatie venované starším občanom a bolo by vhodné, keby aj mesto určitým spôsobom participovalo na organizovaní tejto akcie.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Súhlasil s požiadavkou vyzvať cudzích vlastníkov pozemkov, aby si tieto dali do poriadku.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Opýtal sa, či sú ešte také časti mesta, ktoré nie sú plynofikované a ak áno, ktoré sú to. Zaujímal sa aj o to, v akom štádiu je príprava pracovného poriadku, organizačnej štruktúry a personálneho auditu, či je to ešte aktuálne. Zároveň v rámci zmeny organizačnej štruktúry navrhol, aby referát regionálneho rozvoja bol zaradený medzi ostatné odbory MsÚ a priamo podliehal prednostke úradu.

Upozornil, že v rámci celoplošnej obnovy vodorovného dopravného značenia v meste nedopatrením nebol vyznačený chodník v dolnej časti Jovickej ulice.

Zaujímal sa, ako pokračuje zabezpečenie inzerenta na reklamnú plochu na veľkom bilboarde na výpadovke smerom na Košice.

Upozornil aj na nepomer počtu poslancov a pracovníkov mesta v Rade školy na ZŠ Zlatá ulica a vyzval p. Kossutha, ktorý už členom Rady školy nie je, aby sa aj písomne vzdal funkcie a formálne tak uvoľnil miesto na delegovanie zástupcu mesta.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Informoval, že pracovný poriadok bude podpísaný v utorok 4. októbra 2011, organizačná štruktúra ešte nie je pripravená na zmenu, pripravuje sa nová kolektívna zmluva, ďalšie veci sa pripravujú.

p. Darina Repaská

Potvrdila slová primátora mesta, k organizačnej štruktúre uviedla, že čo sa týka požiadavky na zaradenie referátu regionálneho rozvoja medzi odbory, uvažuje sa s takouto alternatívou a všetky odbory budú priamo podliehať prednostke MsÚ. Uviedla, že potrebovala trošku času, aby zmapovala jednotlivé činnosti na každom odbore.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Priklonil sa k názoru p. Keménya, že je potrebné vyzvať vlastníkov verejných priestranstiev, aby sa postarali o ich pravidelnú údržbu, alebo im navrhnuť, že mesto tieto priestranstvá bude pravidelne udržiavať za odplatu, prípadne ich požiadať o bezodplatný prevod týchto pozemkov do vlastníctva mesta, aby sa mesto mohlo o ne starať ako o vlastné pozemky.

Na záver upozornil na list ministra financií I. Mikloša občanovi mesta v súvislosti s predajom pozemkov a kotolne firme TEKO-R zverejneného na portáli Inforožňava, v ktorom sa píše, že jednoznačné stanovisko k danej otázke môže poskytnúť len Európska komisia. Zaujímal ho, či sa mesto v tejto veci obráti na Európsku komisiu.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Uviedol, že ak táto vec bude predmetom rokovania MZ a prijme sa uznesenie, mesto v tom prípade požiada o stanovisko EK.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Vyzval poslancov MZ, aby si preštudovali pracovný materiál k tvorbe rozpočtu mesta a predložili svoje pripomienky a návrhy.

Požiadaval o predloženie pripravovanej kolektívnej zmluvy finančnej komisii.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak  
primátor mesta

Darina Repaská  
prednostka MsÚ

o v e r o v a t e l i a

PaedDr. Janka Mičudová

Ľudovít Kossuth

Zapísala : Helena Šujanská