

1. **Otvorenie**

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných.

Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie pozvaní písomne a včas.

Z celkového počtu bolo na zasadnutí prítomných 16 poslancov, neprítomný, ospravedlnený bol pán Zoltán Beke.

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval :

p. Ľudovíta **K o s s u t h a**

p. Romana **O c e l n í k a**

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

Na návrh pána prednostu mestského úradu boli doplnené nasledovné materiály a zaradené za bodom č. 10 :

Zámer organizovať Rožňavský jarmok v termíne 15. – 17.9.2011

Rozšírenie podnikateľskej činnosti príspevkovej organizácie Technické služby mesta Rožňava

Zmena a doplnenie Štatútu príspevkovej organizácie Technické služby mesta Rožňava 14-0-1

Na návrh p. Mgr. Matúša Bischofa bol stiahnutý z rokovania materiál :

Smernica o verejnom obstarávaní – návrh

Svoj návrh zdôvodnil tým, že riaditelia škôl požadujú zapracovanie zmien do smernice. Materiál sa môže prerokovať v komisii školstva 16.6.2011 a následne 27.6.2011 v MZ.

14-0-1

Návrh p. Bc. Ivana Kuhna o doplnenie programu bodom č. 12 b/

Vypovedanie Rámcovej zmluvy o dielo medzi mestom Rožňava a firmou Brantner Gemer s.r.o. Rimavská Sobota poslanci MZ neschválili.

7-9-0

Návrh p. Mgr. Matúša Bischofa o stiahnutie materiálu pod bodom č. 5/

Návrh na schválenie rozpočtu mesta Rožňava na roky 2011 – 2013 poslanci MZ neschválili.

Svoj návrh zdôvodnil tým, že materiál si zasluhuje osobitné stretnutie a diskusiu za účasti verejnosti.

Pán primátor poznamenal, že neformálne stretnutie k rozpočtu sa uskutočnilo, zúčastnilo sa ho len 8 poslancov.

Upozornil na to, že počas jeho pôsobenia vo funkcii poslanca MZ, primátora mesta,

rozpočet bol vždy schvaľovaný najneskôr v mesiaci marec – apríl. Rozpočet nie je definitívny, v priebehu roka môže dôjsť k jeho zmene.

4-12-0

Pán Ing. Dušan Pavlík naniesol otázku, či je potrebné materiály č. 24/ 16, 17, 18, prerokovať v mestskom zastupiteľstve. Týkajú sa nájmu priestorov v turistickej ubytovni a na kúpalisku. Ide o mestské firmy, či by nepostačovalo v týchto prípadoch rozhodnutie ich orgánov.

Pán primátor poznamenal, že mestské zastupiteľstvo by malo rozhodnúť o tom, aké kompetencie deleguje na nižšie stupne. Zatiaľ je rozhodovanie v kompetencii MZ. Ani on, ani riaditeľ TS zmluvu bez schválenia v MZ nepodpíše.

Pán Ing. Ondrej Bolaček uviedol, že uvedené body je možné aj stiahnuť z rokovania MZ. Schvaľovanie takýchto prípadov v MZ spôsobuje minimálne 3 týždňový sklz pri obsadzovaní priestorov, čo má dopad aj na príjem mesta.

Pán prednosta prehlásil, že podľa platných VZN v kompetencii MZ je schvaľovanie.

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania

15-1-0

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

Pán primátor požiadal vedúcu odboru školstva, kultúry, mládeže a športu a predloženie informácie o výsledku výberového konania na funkciu riaditeľa Základnej školy na Ul. zeleného stromu.

Vedúca odboru informovala, že výberového konania sa zúčastnil 1 kandidát. Výberové konanie sa uskutočnilo 16.5.2011. Školská rada odporučila za riaditeľa školy menovať p. Mgr. Karola Samseliho a to od 1.8.2011 na obdobie 5 rokov. Primátor mesta menovanému zablahoževal a zaževal veľa pracovných úspechov.

Materiály boli uvedené prednostom mestského úradu, predkladateľmi a pánom primátorom.

2. **Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave**

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

13-0-0 Počet prítomných : 16
Nehlasovali : 3

3. **Informácia o plnení rozpočtu mesta k 31.3.2011**

Poslanci MZ informáciu zobrali na vedomie bez pripomienok.

13-0-0 Počet prítomných : 16
Nehlasovali : 3

4. **Správa o výsledku inventarizácie majetku a záväzkov mesta Rožňava podľa stavu k 31.12.2010**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

5. **Návrh na schválenie rozpočtu mesta na roky 2011 – 2013
Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta**

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že predložený návrh rozpočtu bol prerokovaný na neformálnom stretnutí poslancov, na ktorom bol prijatý určitý konsenzus pri jeho tvorbe. Bol dohodnuté :

- že ku koncu roka dôjde k ďalšej úspore finančných prostriedkov a to vo výške 4 %.
- komisia výstavby pripraví v rámci kapitálových výdavkov poradovník stavebných akcií, ktorý sa prerokuje v jednotlivých komisiách a schváli MZ

Navrhol, aby mestské zastupiteľstvo v prvom rade hlasovalo o návrhu z neformálneho stretnutia poslancov.

Poznamenal, že nebýva zvykom, aby sa rozpočet mesta schvaľoval v mesiaci jún, rozpočet, ktorý je tzv. zákonom mesta. V priebehu roka sa môže meniť, preto sa počíta s tým, že v mesiaci september sa prehodnotí na základe skutočností a predpokladaného vývoja.

Pán primátor si ujasnil návrh pána Ing. Bolačka – schváliť rozpočet na základe záverov neformálneho stretnutia, neznižovať príspevky športovým, kultúrnym a spoločenským organizáciám vrátane umeleckej únie o 20 000 €.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že na neformálnom stretnutí bolo dohodnuté, že rozpočet sa bude pripravovať položkovite tak, aby návrh rozpočtu na rok 2012 bol spracovaný do konca septembra 2011.

Ďalej bol prijatý konsenzus v prípade výšky – usporiť 4 %, bol daný návrh aj na 5 %.

Navrhol zmenu uznesenia – rozpočet mesta aby bol vyrovnaný, vo 18 699 572,31 €, v uvedenej výške je zapracovaná úspora vo výške 4 % z bežných výdavkov.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upriamil pozornosť na návrh komisie finančnej – znížiť príspevky pre športové, kultúrne a spoločenské organizácie o 20 000 € a presunúť do položky opravy chodníkov a komunikácií. Tento návrh by sa nemal brať do úvahy z dôvodu, že komisia neprijala k návrhu rozpočtu uznesenie a nemal byť zapracovaný ani do materiálu.

Odporučil hlasovať za pôvodný návrh, ktorý je aj návrhom z neformálneho stretnutia poslancov.

Navrhol, aby prípadné zmeny položiek rozpočtu boli prerokované v mesiaci september.

Navrhol predložený rozpočet po presune 20 000 € schváliť.

Ďalej navrhol, aby do priorit bola zapracovaná oprava strechy MŠ Štítnickej ulice a to z rozpočtu škôl.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že takýchto MŠ je viac – vid' MŠ Kyjevská ulica. Teda nemali by sa preferovať niektoré MŠ.

Pán primátor informoval, že obdobná situácia – zatekanie strechy je na objekte CVČ.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že predložený rozpočet je vyrovnaný fiktívne, vďaka fiktívnym príjmom. Upriamil pozornosť na niektoré položky a porovnal ich s rokom 2009 ako boli rozpočtované a aká bola skutočnosť. /bežné príjmy, podiel z daní z príjmov, príjem z hracích a zábavných automatov/. Nebude naplnený ani príjem z predaja prebytočného majetku mesta. Podľa jeho názoru príjem je nadsadený o 1 – 1,5 mil. €. Poznamenal, že ide o veľký problém, o úsporách teda nemá význam ani hovoriť.

Prehlásil, že za fiktívny rozpočet nebude hlasovať.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že v kapitálových výdavkoch – Rekonštrukcia Námestia Baníkov je uvedený rozpočet na tento rok vo výške 802 485 tis. €, na rok 2012 je uvedená 0. Podľa jeho názoru by tam mal byť formálne uvedený rozdiel a to vo výške 1 604 tis. €.

Navrhol predložený rozpočet schváliť.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že rozpočet je jediným dokumentom o tom, ako pracuje MZ, či je ochota dohodnúť sa. Mestské zastupiteľstvo má obmedzené kompetencie, tie môže využiť len v rámci rozpočtu mesta. Pozitívne hodnotil dohodu o znížení rozpočtu. Navrhol, aby položka 610 – verejná správa bola upravená na úroveň roku 2010 t.j. 640 503 tisíc €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že za danej finančnej situácie je rozumné šetriť a nespoliehať sa na to, že peniaze do rozpočtu prídu. Mal by sa teda schváliť radikálne šetriaci rozpočet.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Zhrnul predložené návrhy :

- zníženie rozpočtu o 4 %
- príspevky pre športové, kultúrne a spoločenské organizácie ponechať v pôvodnej výške
- položku 610 – verejná správa – mzdy, platy, odvody ponechať na úrovni roku 2010
- do poradovníka týkajúci sa kapitálových výdavkov zapracovať podnety zo školstva, prehodnotiť ho
- v mesiaci september vrátiť sa k rozpočtu mesta

Pán primátor poznamenal, že po schválení rozpočtu by komisie výstavby a finančná mali prerokovať poradovníku investičných akcií a predložiť na schválenie MZ. Rozpočet sa bude prehodnocovať, plnenie hodnotiť mesačne.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Naniesol otázku, či v prípade MŠ Štítnická ide o investíciu alebo opravu a údržbu, resp. havarijný stav. Pokiaľ ide o krytie akcie z bežných výdavkov školstva, požiadal o hlasovanie vo veci.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že ide o opravu, nie kapitálový výdavok – v tom prípade je potrebné realizovať verejné obstarávanie, projekt. Hlasovať vo veci neodporučil. V každom prípade je potrebná oprava.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že podľa informácií by malo ísť o výmenu strechy. Teda by malo ísť o kapitálové výdavky. Zatiaľ výška nákladov nie je známa.

p. Ing. Peter Marko

Podľa jeho názoru by sa malo upresniť, čo vlastne mesto chce.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že je potrebné riešiť havarijný stav a to zatekanie striech na MŠ Kyjevská, MŠ Štítická a ZUŠ. V rozpočte sa uvažuje s 50 tis. €. V rozpočte na rok 2012 by sa mala objaviť oprava striech.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Uviedol, že na MŠ Štítická zateká strecha už 2 roky a nič sa s tým nerobí. Preto požiadal o hlasovanie v tejto veci.

p. Ing. Dušan Pavlík

Navrhol postup, aby mesto verejným obstarávaním zistilo cenu na všetky zámery. Komisia výstavby by mala zistiť rozsah prác, mali by sa osloviť potencionálni dodávatelia.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že komisia výstavby už takýto postup realizuje. V priebehu dvoch mesiacov je možné zrealizovať verejné obstarávanie. Smerné čísla by sa nemali zverejňovať.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Potvrdil, že práve zverejňovaním smerných čísiel mesto stráca finančné prostriedky.

p. Ing. Ján Štefan

Súhlasil s predloženým návrhom. Navrhol uznesením riešiť spracovanie projektov a realizáciu verejného obstarávania.

Informoval, že mesto nemá pokryté kapitálové výdavky vo výške 560 tisíc €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol zmapovať stav všetkých školských zariadení a spracovať poradovník na realizáciu. Prekvapuje ho vyjadrenie p. PaedDr. Baláža, že žiada o opravu strechy, ale nenavrhuje navýšenie príslušnej položky. Podľa jeho názoru by sa dotácie pre športové, kultúrne a spoločenské organizácie mali znížiť a presunúť ich na opravu MŠ.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upriamil pozornosť na uznesenie komisie školstva, ktoré rieši návrh na presun finančných prostriedkov práve na tento účel.

Predložil návrh, aby sa z príspevkov pre športové, kultúrne a spoločenské organizácie / z 85 000 €/ 1000 € schválilo do položky príspevky rozdeľované soc. komisiou – ide o sociálne inštitúcie. Toto navrhol doplniť aj do uznesenia.

Hlasovanie :

- za navrhnutý rozpočet
- úpravu položky príspevky pre športové, kultúrne a spoločenské organizácie na sumu 85 000 €
- vyčlenenie 1000 € z uvedenej sumy na príspevky rozdeľované sociálnou komisiou
- zmapovanie školských zariadení, komisia výstavby a finančná komisia spracuje poradovník opráv
- úpravu položky 610 – mzdy, platy, odvody Verejná správa na úroveň roku 2010

14-1-0

1 nehlasoval

Návrh VZN o kronike mesta Rožňava

Pán primátor oznámil, že p. Beke predložil návrhy k VZN. Požiadal pána Burdigu, aby prečítal jeho návrh.

- Návrh je pripojený k materiálom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že rokovací poriadok nerieši to, keď neprítomný poslanec MZ, predkladá návrh. Rieši len prípad predloženia návrhov občanmi.

V prípade, ak si niektorý z poslancov osvojí návrh p. Bekeho, je možné o ňom hlasovať.

Pán Burdiga si osvojil návrh p. Bekeho.

p. Mgr. Matúš Bischof

Informoval, že v registri je uvedená iba jedna osoba, ktorá vykonáva úradný preklad do maďarčiny. Zrejme cestou úradných prekladov návrh sa nebude môcť riešiť.

Pán primátor prehlásil, že kroniku podpisuje, teda mal by to byť úradný preklad.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Naniesol otázku, v akom stave je písanie kroniky.

p. Erika Švedová

Informovala, že rok 2010 je uzavretý, text kroniky schvaľuje komisia školstva polročne.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že v prípade, ak v podmienkach výberového konania bude uvedené, že uchádzač musí ovládať slovom i písmom maďarský jazyk /na úrovni štátnice/, ovplyvní sa počet prihlásených. Ak sa bude riešiť preklad – ovplyvní to náklady súvisiace s kronikou mesta a mimo kronikára bude potrebná ešte jedna osoba.

Pán primátor informoval, že oznam o výberovom konaní už podpisoval. Vystáva otázka, či sa bude viesť kronika aj maďarskom jazyku a v tom prípade treba zabezpečiť preklad a návazne na to uvoľniť finančné prostriedky.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či je zo zákona nutné, aby osoba, ktorá bude viesť kroniku v maďarskom jazyku, alebo aj v maďarskom jazyku, musela mať certifikát na preklad, alebo napr. učiteľ, maďarského jazyka, ktorý nemá certifikát a maďarčinu ovláda v spisovnej forme.

Pán primátor poznamenal, že kronika je určitý dokument mesta, ktorý zahrňuje fakty, ktoré sa stali a odohrali v meste, ide o vážny dokument, text kroniky sa predtým schvaľoval v mestskej rade, teraz v komisii školstva. Preklad by mal byť zabezpečený osobou, ktorá má spôsobilosť, mala by ručiť, že preklad je správny.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil opätovne na to, že v Rožňave je len jedna osoba na úradný preklad do maďarského jazyka.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Prehlásil, že podľa zákona o obecnom zriadení kronika sa vedie v úradnom jazyku. Nevylučuje však preklad do maďarského jazyka.

Naniesol otázku, od akého obdobia sa mieni zabezpečovať preklad textu.

Súhlasil s prekladom, ale za podmienky, že preklad zabezpečí odborník.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s maďarským prekladom textu kroniky. Potvrdil názor p. Bischofa, že ak by podmienky na výber kronikára obsahovali podmienku, že musí ovládať slovom i písmom maďarský jazyk, obmedzil by sa počet prihlásených.

Uviedol, že mesto by mohlo získať finančné prostriedky z projektov na podporu menšinovej

kultúry, cezhraničnej spolupráce.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podotkol, že kronikár by mal slovom ovládať maďarský jazyk, aby vedel podnety z okolia, ktoré v danom čase sú napísané alebo povedané v maďarčine.

Pán primátor potvrdil, že výberové konanie už podpísal, je tu možnosť zasahovať len do VZN. Teda je tu možnosť upraviť čl. I ods. 4

Navrhol do výberovej komisie z poslancov: p. Pavla Burdigu, p. PaedDr. Viktora Baláža, p. Mgr. Matúša Bischofa so zapracovaním do uznesenia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že pre neho nie je dôležitý preklad, ale aby sa do kroniky dostali podnety z maďarského prostredia. Preto by mal kronikár ovládať maďarský jazyk.

p. Mgr. Matúš Bischof

Do článku I ods. 4 navrhol doplniť – zabezpečiť sa preklad do maďarského jazyka.

Pán primátor uviedol, že od začiatku roku 2011.

Pán PaedDr. Viktor Baláž

Uviedol, že mal tam byť uvedený „doslovný“ preklad.

Pán primátor poznamenal, že mal by to byť kvalifikovaný preklad.

Poslanci MZ schválili alt. a/návrhu na uznesenie s doplnením čl. I bod 4 – zabezpečiť preklad do maďarského jazyka od 1.1.2011, do výberovej komisie menovať poslancov, ktorých navrhol pán primátor.

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku, aká cena bude za preklad, a či budú v rozpočte na to finančné prostriedky.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že v prípade prekladu ide o štátom stanovené ceny. Je otázne, či sa bude hľadať osoba – súdny prekladateľ, alebo osoba, ktorá má štátnice z maďarského jazyka.

Poslanci MZ schválili alt. a/návrhu na uznesenie s doplnením čl. I bodu 4 – zabezpečiť preklad do maďarského jazyka od 1.1.2011, do výberovej komisie menovať poslancov podľa návrhu pána primátora.

13-1-1

Zmena a doplnenie Rokovacieho poriadku MZ v Rožňave

Pán primátor poznamenal, že k rokovaciemu poriadku sa uskutočnilo neformálne stretnutie poslancov, zúčastnilo sa ho 6 poslancov.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Návrh p. Ing. Marka – k § 7 ods. 4 rokovacieho poriadku - ...počas rokovania môže klesnúť počet poslancov aj pod nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov – bol síce zapracovaný, nie je však možné ho akceptovať, nie je v súlade so zákonom o obecnom zriadení – je

potrebné sa vrátiť k pôvodnému zneniu rokovacieho poriadku.

Pán primátor požiadal o úpravu § 10 ods. 2 – vypustiť text : do 10 dní potom, čo bolo napadnuté uznesenie schválené. Zákon nerieši lehotu na zvolanie MZ.

K návrhu p. Bc. Kuhna k § 6 – požiadal o doplnenie textu „ v iných priestoroch sa zasadnutie MZ môže uskutočniť iba v prípade vážnej technickej poruchy v rokovacej miestnosti MZ“iné zreteľa hodné okolnosti – napr. účasť prezidenta SR, kedy sa rokovanie zvolá do kongresovej sály, teda v prípade mimoriadnej udalosti.

K prezentácii – na neformálnom stretnutí bolo dohodnuté, že poslanec sa považuje za prítomného pokiaľ má zasunutú elektronickú kartu v hlasovacom zariadení a je fyzicky aj prítomný. V prípade, ak zasadnutie sa uskutoční v inej miestnosti, musí byť fyzicky prítomný v miestnosti a zaprezentuje sa rukou. Pred hlasovaním vyzve poslancov, aby sa zaprezentovali.

Predložil návrh p. Bekeho, aby v § 7 a/ ods. 6 nebolo uvedené .. inej národnosti, ale maďarskej národnosti. V súčasnosti pre mesto platí maďarskej národnosti, ale teoreticky môže nastať iná situácia. Preto je uvedený odkaz na zákon o používaní jazykov národnostných menšín. Navrhol ponechaťinej.....

K § 7 a/ ods. 7 – požiadal o upresnenie – či sa jedná o diskusiu občanov. Na základe upresnenia návrhu, súhlasil s navrhovaným znením.

K § 7 ods. 11 – požiadal o úpravu textu : faktická poznámka nesmie presiahnuť dĺžku dvoch viet, maximálne 30 sekúnd.

Požiadal o vysvetlenie § 5 ods. 5 Program rokovania.

p. Ing. Marko Peter

Súhlasil so znením § 7 ods. 4 podľa zákona o obecnom zriadení.

§ 7 ods. 6 – stiahol svoj návrh ... inej národnosti.... a odporučil ponechať pôvodné znenie ...maďarskej národnosti...

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upravil návrh na § 6 ods. 1 nasledovne : Rokovanie mestského zastupiteľstva, s výnimkou prvého a posledného zasadnutia vo volebnom období, alebo iného zasadnutia slávnostného charakteru, sa uskutočňuje ako riadne v mieste, kde bolo zvolené v rokovacej miestnosti mestského zastupiteľstva s vyvesenou štátnou vlajkou, štátnym znakom a preambulou Ústavy SR. V iných priestoroch sa zasadnutie mestského zastupiteľstva môže uskutočniť iba v prípade vážnej technickej poruchy v rokovacej miestnosti mestského zastupiteľstva.

Z § 7 ods. 4 – navrhol vypustiť pri schvaľovaní uznesení resp. trojpäťtinovú väčšinu pri schvaľovaní VZN mesta.....poukázal na to, že tento pomer hlasovania je potrebný iba pri VZN, pri ostatných len nadpolovičná väčšina. Preto navrhol zvážiť, kde sa zaradia VZN do programu rokovania.

Pán primátor poznamenal, že program rokovania schvaľujú poslanci.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či sa môže zmeniť poradie bodov po schválení programu.

Pán primátor uviedol, že zasadnutie sa musí riadiť schváleným programom.

Pán prednosta poznamenal, že v prípade, ak nie je potrebný pomer hlasovania za VZN, môže sa VZN stiahnuť z rokovania.

Pán primátor upozornil na to, že v takomto prípade je potrebné prerušiť rokovanie MZ.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že podľa zákona o obecnom zriadení, ak nie je MZ spôsobilé rokovať a uznášať sa, rokovanie musí predsedajúci prerušiť.

p. Ing. Peter Marko

Zdôvodnil svoj návrh – pomer hlasovania by mal platiť aj pri uzneseniach aj pri VZN. Je tam uvedené ... resp. teda nie je to oddelené.

p. Mgr. Dionýz Kemény

K § 5 ods. 5 – navrhol 1. vetu upraviť nasledovne :

Na návrh poslanca alebo primátora môže mestské zastupiteľstvo rokovanie prerušiť. O tomto návrhu sa hlasuje bez rozpravy.

Poznamenal, že rokovací poriadok nerieši zlúčenie bodov programu – na zasadnutiach sa stávalo, že rozprava bola vyhlásená k dvom materiálom. Navrhol doplniť do bodu 6 – mestské zastupiteľstvo môže v priebehu zasadnutia hlasovaním bez rozpravy presunúť body programu rokovania alebo zlúčiť rozpravu do dvoch alebo viacerých bodov programu. Pôvodný bod 6 prečíslovať za bod 7.

K § 7 – Zasadnutia MZ navrhol premenovať na Riadenie zasadnutí MZ.

K § 7 ods. 5 navrhol doplniť a dvoch overovateľov zápisnice...

Navrhol nové znenie ods. 6 – overovatelia zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MZ – otázkou na nich sa zistí, či bola táto zápisnica v poriadku, v prípade, ak boli nejaké podnety alebo námietky k zápisnici, je treba ich tlmočiť, v prípade, že neboli, zápisnicu môžu považovať za schválenú. Pokiaľ námietky boli podané, rozhodne o nich mestské zastupiteľstvo hlasovaním, po vyjadrení overovateľov.

Navrhol doplniť ďalší bod – overovatelia dohliadajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutia MZ, ďalej dozerajú na hlasovanie v prípade konania volieb, na konanie volieb.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Ujasnil si znenie § 8 ods. 2 – teda právo na pozmeňujúce návrhy má ten, kto vedie rokovanie.

Pán primátor poznamenal, že je potrebné si ujasniť postup hlasovania za predložené pozmeňovacie návrhy.

p. PaedDr. Viktor Baláž

K § 9 ods. 3 – je otázne, či môžu určiť poradie hlasovania aj poslanci MZ.

Pán primátor poznamenal, že postup je možný v súlade so schváleným rokovacím poriadkom. Návrh na postup hlasovania môže predložiť aj poslanec MZ. V tomto prípade je potrebné návrh odsúhlasiť mestským zastupiteľstvom.

Uvedený ods. by sa mal upraviť primátor, pokiaľ MZ hlasovaním nerozhodne inak.

Navrhol doplniť text : primátor, alebo MZ na návrh poslanca.

Poznamenal, že rokovací poriadok bol prerokovaný na neformálnom stretnutí, a znovu sa predkladajú nové pozmeňovacie návrhy.

p. PaedDr. Viktor Baláž

K § 9 ods. 4 – navrhol upraviť nasledovne ... V prípade, ak predložený návrh uznesenia je v dvoch alebo viacerých variantoch..... v prípade predloženia pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov sa postupuje tak, že sa hlasuje o pozmeňujúcich návrhoch v poradí ako boli predložené mestskému zastupiteľstvu. Schválením jedného variantu sa ostatné považujú za neprijaté.

p. Ing. Ondrej Bolaček

K § 7 ods. 6 navrhol upraviť maďarskej a inej národnosti.....pri uvedení zákona navrhol doplniťa jeho dodatkov....

Hlasovanie k jednotlivým návrhom :

Vypustiť z § 10 ods. 2 do 10 dní potom, čo bolo napadnuté uznesenie schválené.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Upravila text ods. 2 – veta končí hlasov všetkých poslancov. text sa vynechá a pokračuje nová veta..... Ak mestské zastupiteľstvo.....

16-0-0

§ 9 ods. 2 – ako je navrhované znenie ak zasadnutie sa uskutoční v inej miestnosti, musí byť fyzicky prítomný v miestnosti a zaprezentuje sa rukou. Pred hlasovaním vyzve poslancov, aby sa zaprezentovali.

16-0-0

§ 7 ods. 11 - faktická poznámka nesmie presiahnuť dĺžku dvoch viet, maximálne 30 sekúnd.
16-0-0

§ 6 ods. 1 – podľa návrhu p. Bc. Ivana Kuhna

Rokovanie mestského zastupiteľstva, s výnimkou prvého a posledného zasadnutia vo volebnom období, alebo iného zasadnutia slávnostného charakteru, sa uskutočňuje ako riadne v mieste, kde bolo zvolené v rokovacej miestnosti mestského zastupiteľstva s vyvesenou štátnou vlajkou, štátnym znakom a preambulou Ústavy SR. V iných priestoroch sa zasadnutie mestského zastupiteľstva môže uskutočniť iba v prípade vážnej technickej poruchy v rokovacej miestnosti mestského zastupiteľstva.

Pán primátor poznamenal, že všetky zasadnutia sú „riadne“.

13-1-2

p. Bc. Ivan Kuhn, MA navrhovanú zmenu § 7 stiahol.

p. Ing. Peter Marko, navrhovanú zmenu § 7 ods. 4 stiahol.

§ 7 a/ ods. 6 občania mesta maďarskej a inej národnosti a doplniť za zákonom a jeho dodatkov
16-0-0

Návrh p. Mgr. Dionýza Keménya k § 5 ods. 5

K § 5 ods. 5 – navrhol 1. vetu upraviť nasledovne :

Na návrh poslanca alebo primátora môže mestské zastupiteľstvo rokovanie prerušiť. O tomto návrhu sa hlasuje bez rozpravy.

... ďalšia veta ostáva v platnosti.

Nový návrh ods. 6 – MZ môže v priebehu zasadnutia hlasovaním bez rozpravy presunúť body rokovania alebo zlúčiť rozpravu o dvoch alebo viacerých bodoch programu.

Pán primátor nesúhlasil s predloženým návrhom ods. 6 – program sa má na začiatku rokovania schváliť a zasadnutie MZ podľa programu pokračovať.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že mimo stiahnutia rokovania. Stiahnuť materiál je možné aj v priebehu rokovania.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že v praxi sa už toto vyskytlo – napr. ak sú materiály, ktoré úzko súvisia. Rozprava sa viedla k viacerým bodom naraz.

Pán primátor nesúhlasil s návrhom.

§ 5 ods. 5

Na návrh poslanca alebo primátora môže mestské zastupiteľstvo rokovanie prerušiť. O tomto návrhu sa hlasuje bez rozpravy.

16-0-0

ods. 6

MZ môže v priebehu zasadnutia hlasovaním bez rozpravy presunúť body programu rokovania alebo zlúčiť rozpravu o dvoch alebo viacerých bodoch programu.

Pán primátor uviedol, že tento návrh nepodpíše.

1-7-7

K § 7 ods. 5 navrhol doplniť a dvoch overovateľov zápisnice...

16-0-0

§ 7 ods. 6 - nové znenie ods. 6 – overovateľom stanoviť rozsah a zmysel, funkciu :

Overovatelia dozerajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutia MZ, ďalej dozerajú na hlasovanie a konanie volieb.

V úvode predsedajúci zistí, či bola zápisnica overená, či boli vznesené námietky, pripomienky a pod. Ak neboli podané námietky, pokladá sa za schválenú, pokiaľ námietky boli podané, rozhodne o nich mestské zastupiteľstvo hlasovaním po vyjadrení, prednesení overovateľmi.

13-1-1

1 nehlasoval

Pán primátor poznamenal, že správu spracujú overovatelia.

§ 9 ods. 3 – doplnenie poradie primátor, alebo MZ na návrh poslanca.

14-1-0

§ 9 ods. 4 – V prípade, že predložený návrh uznesenia je v dvoch alebo viacerých

Variantoch, hlasuje mestské zastupiteľstvo najprv o návrhu odporúčanom predkladateľom materiálom. V prípade predloženia pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov sa postupuje tak, že sa hlasuje o pozmeňujúcich návrhoch v poradí, ako boli predložené mestskému zastupiteľstvu. Schválením jedného variantu sa ostatné považujú za neprijaté.

16-0-0

Celé uznesenie so schválenými zmenami

16-0-0

8. **Poriadok odmeňovania volených orgánov mesta**

Pán primátor uviedol, že na základe novely zákona o obecnom zriadení primátorovi mesta

nie je možné priznať odmenu, teda nie sú naviazané na odmeny poslancov.

Pán prednosta uviedol, že materiál bol prerokovaný v mestskom zastupiteľstve. MZ neprijalo uznesenie, vyznačeným písmom sú uvedené alternatívne riešenia o ktorých je potrebné hlasovať.

Hlasovanie :

§ 3 Odmeňovanie hlavného kontrolóra - raz za polrok
14-2-0

§ 4 pán Ing. Ondrej Bolaček navrhol ponechať v pôvodnom znení a to :
„Poslancom mestského zastupiteľstva patrí odmena za výkon poslanskej práce“

Pán primátor zdôvodnil navrhovanú zmenu textu : „môže byť poskytnutá odmena“ – odmena nemôže byť obligatórna, ale fakultatívna. Jej poskytnutie je závislé na finančnej situácii mesta. Aj v prípade § 5 je odmena pre zástupcu primátora fakultatívna.

Informoval, že obdobne mohol postupovať aj v prípade odmien pre zamestnancov, po následnej úprave KZ.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol úpravu aj § 7 podľa návrhu primátora. Tam je to jednoznačne vymedzené.

p. Ing. Peter Marko

Požiadaval právničku o vyjadrenie, či je toto znenie v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Navrhol znenie podľa zákona o obecnom zriadení.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upriamil pozornosť na stanovisko komisie školstva, § 4 doplniť o bod 2 – „v prípade neospravedlnenej neúčasti sa odmena nepriznáva“.

p. Ing. Ján Štefan

Upozornil na to, že toto ustanovenie bolo už schválené MZ tak, ako je uvedené v návrhu.

p. Ing. Dušan Pavlík

Navrhol, aby sa hlasovalo o všetkých ustanoveniach, ktoré riešia priznanie odmeny.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Citovala príslušné ustanovenie zo zákona o obecnom zriadení.

§ 4 podľa návrhu p. Ing. Bolačka
16-0-0

výška odmeny podľa návrhu p. Ing. Bolačka

poslancom 50 €

predseda komisie 80 €

podpredseda komisie 50 €

členovi komisie 30 €

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil pozmeňujúci návrh – poslancom 30 €

Hlasovanie za návrh p. Ing. Bolačka :
10-5-1

Hlasovanie za :

§ 5 odmena zástupcovi primátora mesta
15-0-1

Hlasovanie za :
§ 7 odmena poslancovi poverenému vykonávaním sobášnych obradov
15-1-0

Hlasovanie za :
§ 9 Záverečné ustanovenie
ods. 1 15-1-0

Hlasovanie za :
§ 9 Záverečné ustanovenie
ods. 6 13-3-0

Hlasovanie za :
§ 8 Zúčtovanie odmien poslanca
a celé uznesenie
11-5-0

9. **Smernica o verejnom obstarávaní – návrh**

Materiál bol stiahnutý z rokovania MZ pri schvaľovaní programu

10. **Zámer organizovať Rožňavský jarmok v termíne 15. – 17.9.2011**

Pán primátor informoval, že verejné obstarávanie na rekonštrukciu námestia bolo ukončené a v termíne organizovania jarmoku sa stavba bude realizovať.

p. Ing. Ondrej Bolaček
Požiadal o podporu predloženého návrhu. V tradícii jarmokov by sa malo pokračovať.

Pán primátor poznamenal, že jarmok stratový nikdy nebol. Bude menej ziskový, ale stratový nebude ani teraz.

Poslanci MZ schválili alt. a/2 návrhu na uznesenie.
14-1-1

Rozšírenie podnikateľskej činnosti príspevkovej organizácie Technické služby mesta Rožňava

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
15-0-0

Zmena a doplnenie Štatútu príspevkovej organizácie Technické služby mesta Rožňava

p. Mgr. Radoslav Kovács
Požiadal mestský úrad, aby zjednotilo farebné vyznačenie zmien a doplnkov v materiáloch.

Pán primátor súhlasil s predloženým návrhom. Požiadal prednostu mestského úradu

o zabezpečenie tejto požiadavky.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie
15-0-0

Podmienky krátkodobého prenájmu priestorov Radnice, MsÚ a Sobášnej siene

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či poplatky v prípadoch kde to nie je rozlíšené na dve obdobia platia po celý rok, alebo nie sú prenájané.

Pán primátor potvrdil, že platia na celý rok a požiadal o dopracovanie tohto do podmienok.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením čl. II Poplatky
14-0-0

11. Zmluva o spolupráci so spoločnosťou STEFFE Sk, a.s.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Uviedol, že materiál prerokovala komisia školstva. Predložil návrh, aby získané prostriedky prostredníctvom tejto zmluvy rozdeľovala komisia na základe určitého systému, ktorý by schválilo mestské zastupiteľstvo.

Pán primátor uviedol, že je na MZ ako rozhodne. Ak to bude v kompetencii komisie, komisia predloží mestskému zastupiteľstvu informáciu, ako tieto prostriedky rozdelila.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podporil predložený návrh s tým, že komisia rozdelí rovnomerne prostriedky pre šport a kultúru.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že zatekajú strechy MŠ a znovu sa rozdeľujú prostriedky na športu a kultúru.

Pán primátor poznamenal, že účel využitia prostriedkov bol v zmluve daný.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, kedy budú prostriedky na účte a kedy bude komisia o ich rozdelení rozhodovať.

Pán primátor poznamenal, že prostriedky by mali byť na účte do 10 dní od podpísania zmluvy.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Informoval, že 16.6. komisia spracuje systém prerozdelenia. Ich snahou bude prerozdeliť tieto prostriedky rovnomerne na aktivity, s dôrazom na vrcholový a mládežnícky šport.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadaval, aby 27.6. komisia predložila systém prerozdelenia prostriedkov.

Pán primátor poznamenal, že nielen systém, ale aj plán prerozdelenia prostriedkov.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s tým, že komisia školstva predloží plán

prerozdelenia prostriedkov

11-3-0

12. **Zmluva o dielo na rok 2011 pre zber, odvoz a likvidáciu – zhodnocovanie odpadov medzi firmou Brantner Gemer s.r.o. Rimavská Sobota a mestom Rožňava**

Pán primátor poznamenal, že mesto má k dispozícii 3 právne analýzy k rámcovej zmluve. Budú predložené na prerokovanie príslušným odborným komisiám a následne mestskému zastupiteľstvu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-3-0

13. Informatívna správa – Priemyselná zóna Rožňava – vjazd z cesty I. triedy I/67

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že po tom, čo sa prestavalo cca 178 mil. Sk sa teraz ide riešiť prístup do priemyselnej zóny.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Pripomienkoval výmeru dotknutej cesty I/67.

Pán primátor informoval, že projekt spracoval p. Ing. Harbulák. Projektant, ktorý projektoval aj priemyselnú zónu.

Podal stručnú informáciu o realizácii priemyselného parku. V tomto štádiu je potrebné riešiť predložený zámer, súhlas je potrebný aj od SSC.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, zväčšenie výmery je podmienkou Slovenskej správy ciest. Vylepšujú si svoje cestné pomery.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či mesto má pripravenú aj inú alternatívu riešenia v prípade, ak nebude poskytnutá dotácia.

Pán primátor poznamenal, že prístup je aj t.č. zabezpečený, je však na úkor občanov bývajúcich v uvedenej lokalite. Je možné aj ďalšie riešenie, že poslanci nájdu na krytie vlastné prostriedky.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že zámer rieši nielen vjazd zo štátnej cesty, ale rekonštrukciu pomerne veľkej časti štátnej cesty. Nesúhlasil s požiadavkou SSC. Ide cca o 1 km úsek.

p. František Focko

Poznamenal, že projektant postupoval podľa určitých podkladov, v tomto prípade dochádza k stretu ochranného pásma cesty i železnice. Podľa jeho názoru je potrebné čím skôr zrealizovať zámer a vylepšiť životné prostredie dotknutých obyvateľov.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol príklad riešenia komunikácie na Dobšinskom kopci, aj v tomto prípade si SSC vylepšila cestné pomery.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či mesto neoslovilo z dôvodu poskytnutia dotácie aj ministerstvo dopravy.

Pán primátor informoval, že vo veci rokoval s ministerstvom hospodárstva. Vo veci zriadenia priemyselného parku bolo vykonané všetko, čo sa za daný časový úsek, za krátku dobu mohlo vykonať. Možnosti sa premrhali pred viacerými rokmi. Poznamenal, že namiesto invektív by sa mala spolupráca sústrediť na hľadanie investorov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Informoval, že materiály k priemyselnému parku nechal na veľvyslanectve Veľkej Británie.

p. Ing. Eva Petruchová

Potvrdila, že žiadosť o dotáciu bude podaná na ministerstvo hospodárstva.

V prípade, ak bude možné žiadať finančné prostriedky z ministerstva dopravy, tak to učiní. Projekt nie je ešte v takom štádiu, aby sa mohla uplatniť žiadosť. Nie je ešte stavebné povolenie, pozemky nie sú majetko-právne vysporiadané. Proces schvaľovania samotnej výstavby sa predĺžil.

Jednoduchšie je riešiť žiadosť cez ministerstvo hospodárstva – čo sa týka samotnej prípravy i čerpania prostriedkov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vysvetlil možnosť získania prostriedkov z ministerstva dopravy.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

11- 0-0

14. **Odvoz prebytočnej zeminy a betónových dielcov z lokality Nová IBV za Tehelňou v Rožňave**

p. Ing. Peter Marko

Komisia výstavby odporučila zabezpečiť odvoz zeminy. Potvrdil, že ak sa to neudeje, mestu hrozí sankcia. Navrhol, aby odovzdanie „stavby“ sa uskutočnilo za prítomnosti zástupcu mesta - p. Ing. Farkaša a firmy SUBTERRA.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že uvedenej problematike sa dalo predísť, keby sa tá zemina odviezla po mesiaci a nie po roku.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-4-1

15. **Zámer mesta Rožňava vybudovať nové parkovacie miesta na Okružnej ulici v Rožňave**

p. Ing. Peter Marko

Predložil stanovisko komisie výstavby – komisia podporila predložený zámer s tým, že budú dodržané všetky podmienky zo stavebného zákona. V tomto štádiu ide o zámer a stavebná akcia bude následne zaradená komisiou výstavby do poradia dôležitosti stavieb.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol zmenu bodu b/ uznesenia – akciu zahrnúť do rozpočtu roku 2012.

p. Roman Ocelník

Informoval, že plochu na parkovanie svojpomocne vybudovali obyvatelia bývajúci v uvedenej lokalite. Investíciou firmy TEKOR na uvedenej ploche boli vykonané prekopávky, z uvedeného dôvodu považuje za akútne, vybudovať nové parkovacie miesta.

Pán primátor poznamenal, že komisia výstavby by mala navrhnúť zaradenie tejto akcie do poradia dôležitosti.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že nie je proti vybudovaniu parkovísk, z praktického hľadiska ich výstavba nebude možná t.r. Uviedol postup v rámci stavebného zákona. Podľa jeho názoru reálny termín je jar budúceho roka.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Potvrdil, že komisia výstavby by mala posúdiť dôležitosť stavebnej akcie, upozornil však na zatekajúce strechy na objektoch materských škôl, čo podľa jeho názoru vyžadujú akútnejšie riešenie.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na predmet rokovania, na schválenie je predložený zámer.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upriamil pozornosť na bod b/ návrhu na uznesenie – rieši rozpočet na rok 2011.

p. Ing. Karol Kováč

Stiahol svoj pôvodný návrh na zmenu uznesenia, navrhol vypustiť bod b/ ukladacej časti uznesenia.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez bodu b/ ukladacej časti.

15-0-0

16. **Osadenie bleskozvodu na ZŠ Z. Fábryho na Ul. J.A.Komenského v Rožňave**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že uvedenú cenu považuje za orientačnú, maximálnu. Výsledná bude daná verejnou súťažou. Osvojil si návrh komisie finančnej a predložil návrh na doplnenie uznesenia – osloviť najmenej 6 uchádzačov o realizáciu stavby.

p. Ing. Peter Marko

Súhlasil s predloženým návrhom. Upozornil na to, že škola má 7 pavilónov a projektant zrejme pri cene zohľadnil túto skutočnosť. Aby sa predišlo opätovnej krádeži, komisia navrhla technické riešenie.

Informoval, že zástupcovia ZŠ vstúpili do jednaní s TESCO-m a jedna z kamier by mala monitorovať aj túto školu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že na nedostatky týkajúce sa ZŠ už bolo mestské zastupiteľstvo v predchádzajúcom volebnom období upozorňované. Jedným z problémov bolo zatekanie striech. Naniesol otázku, či by sa nemala najskôr riešiť oprava striech.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že stav školy pozná. Potvrdil však to, že prvoradé je osadenie bleskozvodov.

K návrhu na uznesenie – podľa jeho názoru sumy by sa nemali uvádzať v materiáloch.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadala o doplnenie uznesenia o návrh komisie finančnej, z uznesenia odporučil vypustiť sumu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru mesto musí uviesť predpokladanú sumu zákazky.

Pán primátor poznamenal, že aj pri uvádzaní súm sa môže dospieť k nižším cenám.

p. Ing. Ján Štefan
Poznamenal, že uvedené objemy sú uvedené aj v návrhu rozpočtu.
p. Pavol Burdiga
Navrhol ukončenie diskusie

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením ukladacej časti podľa návrhu komisie finančnej

15-0-0

17. **Skrátenie kanalizačnej vetvy „A“ a vodovodu v lokalite Nová IBV za Tehelňou v Rožňave**

p. Ing. Peter Marko
Poznamenal, že hneď po nahliadnutí do rozpočtu prehlásil, že stavbu je možné zrealizovať za polovičnú cenu. Kladne hodnotil prístup VVS, po realizácii bude možné vydať kolaudačné rozhodnutie na vodné stavby.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

15-0-0

18. **Návrh na zmenu uznesenia č. 138/2011 o uzavretí zmluvy na vypracovanie znaleckého posudku**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

15-0-0

19. **Uzavretie kúpnej zmluvy s firmou Servis Bášthy a Koreň, s.r.o. Námestie baníkov 42, Rožňava – návrh /dodanie aktualizáčnych parametrov na antivírový program/**

p. Ing. Karol Kováč
Naniesol otázku, či budú riešené aj notebooky poslancov.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upozornil na článok II bod 3 je neuskutočniteľný - ide o antivírový program, prístup klienta je cez mail. Naniesol otázku na právničku MsÚ či táto zmluva má právnu relevanciu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že distribúcia ide cez internet.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že kúpna zmluva sa dá do súladu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s tým, že sa upraví zmluva v čl. II bode 3.

13-1-0

20. **Zmluva o dielo – odpojenie vykurovania spoločenskej sály od budovy mestského úradu**

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na čl. V ods. 4 – nesprávne uvedený text – zhotoviteľ – objednávateľ – naopak sú uvedené tieto výrazy. Obdobný nedostatok je aj v bode 21. Upozornil aj na čl. XIV ods. 1 – gramaticky nesprávne je uvedený text.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s tým, že sa upraví zmluva v čl. V, XIV.
14-0-0

21. **Uzavretie Zmluvy o dielo s firmou RoboKo s.r.o. Hroncová č. 1, Košice - návrh /PD rekonštrukcie ZŠ Zoltána Fábryho/**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s tým, že sa upraví zmluva v čl. VI, XV.
11-0-0

22. **Základná škola Sama Tomášika, Zeleného stromu 14 v Rožňave – žiadosť o finančnú spoluúčasť mesta v projekte z Európskeho sociálneho fondu a Štátneho rozpočtu, v operačnom programe Vzdelávanie**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
13-1-0

23. **Základná škola Zoltána Fábryho s VJM, J.A. Komenského 5 v Rožňave – žiadosť o finančnú spoluúčasť mesta v projektoch v rámci Výzvy OPV-2011/1.1/06-SORO – Inovovanie obsahu a metód vzdelávania pre základné školy a Výzvy OPV-2011/3.1/02-SORO – Podpora čitateľskej gramotnosti sociálne znevýhodnených žiakov základných škôl pochádzajúcich z MRK, v operačnom programe Vzdelávanie**

p. Mgr. Matúš Bischof

Kladne hodnotil prístup riaditeľov k zapojeniu sa do rôznych projektov. Naniesol otázku, či musia byť tieto projekty spolufinancované z rozpočtu mesta, či sa prostriedky nedajú získať inou formou, napr. sponzorsky.

Pán primátor poznamenal, že spolufinancovanie je možné aj z vlastných prostriedkov školy. Zrejme takúto výšku nevedia zagarantovať.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Zdôvodnil stanovisko komisie školstva. Poznamenal, že obdržal oznámenie, že je ešte možné vo veci projektu konať.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že ide o predbežný súhlas. Spolufinancovanie je aktuálne v rokoch 2012, 2013.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s predloženým návrhom. Upozornil na dodržanie zákonných predpisov. Ich porušenie môže mať za následok to, že niekoľko rokov prostriedky z EU fondov nebudú poskytnuté žiadateľovi.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-0-1

24. **Majetkoprávne záležitosti mesta**

1. **Robert Kseňák, Rožňava – predaj pozemku mesta**

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že iný zámer využitia pozemku nie je, odporučil priamy predaj.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
14-0-0

2. **Pivovar Kaltenecker s.r.o. Rožňava - zriadenie vecného bremena**

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že materiál nebol prerokovaný ani v komisii výstavby a ani vo finančnej. Má informácie, že p. Ing. Marko oboznámil s uvedeným materiálom všetkých členov komisie.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že zo 7 členov komisie súhlasili 4, 1 sa zdržal a 2 sa nevyjadrili. Jedným z nich je p. Kossuth, ktorý sa môže vyjadriť na MZ.

p. Ing. Karol Kováč

Informoval, že spoločnosť je viazaná na úverové prostriedky bánk a prostriedky EÚ. Proces schvaľovania bol zo strany firmy ústretový, bol daný priestor v rámci územného konania na vyjadrenie, bola riešená petícia zo strany občanov, čo malo vplyv na časový plán, ktorý bol predložený bankám a EÚ.

Podporil predložený návrh, ide o nie malú investíciu, vytvorí sa pracovné miesta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že finančná odplata je v súlade so VZN mesta.

Pán primátor uviedol, že petícia bola v MZ prerokovaná, nebola prijatá.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že územné rozhodnutie je právoplatné.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Nesúhlasil s tým, že sa obchádza rokovací poriadok a materiál nebol prerokovaný v príslušných odborných komisiách. Takéto ústupky sa nerobili ani v jednom prípade. Ide o nebezpečný precedens, čo môže mať dopad v budúcnosti.

Navrhol materiál stiahnuť z rokovania

Poslanci MZ návrh na stiahnutie materiálu neschválili

4-7-3

p. Ing. Ondrej Bolaček

Potvrdil, že v uvedenej veci p. Kuhn, má pravdu. 27.6. bude mestské zastupiteľstvo zasadať.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-1-0

3. **Informatívna správa o neúspešných obchodných verejných súťažiach**

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že ceny vznikli kompromisom, boli navrhované aj radikálnejšie.

Upozornil na rozpočet mesta, ktorého výdavková časť nie je pokrytá, chýba viac ako 500 tisíc €, a je záujmom MZ, predáť prebytočný majetok a predat' ho výhodne a ešte toho roku.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či v rozpočte sa počíta s pôvodnými sumami alebo zníženými.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že v rozpočte je uvedený celý majetok, schválený na predaj a uvažovalo sa s kúpnyimi cenami podľa ZP.

Pán primátor poznamenal, že ide o kapitálový príjem od ktorého sa budú odvíjať kapitálové výdavky.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

V dôvodovej správe postráda údaj o termíne zverejnenia. Informáciu požaduje predložiť na najbližšie zasadnutie finančnej komisie.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Zdôraznil, že nie všetky predaje sú predmetom príjmu v rozpočte. Rozpočet počíta s príjmom 500 tisíc €.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

11-3-0

4. **Obchodná verejná súťaž na predaj pozemkov na Ul. J. Marikovského v Rožňave**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

13-0-1

5. **Obchodná verejná súťaž na predaj budovy bývalého archívu s pozemkami na Námestí baníkov v Rožňave**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol zverejnenie v tlači s celoslovenskou pôsobnosťou

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

13-1-0

6. **Obchodná verejná súťaž na predaj budovy s pozemkom na Rožňavskej Bani č. 209**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

10-3-0

7. **Využitie objektu Vilka Kúpele**

p. PaedDr. Viktor Baláž

Navrhol schváliť alt. a/2 - priamy prenájom a alt. 2 ukladacej časti.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol vyhlásiť verejnú súťaž a nesúhlasil s podmienkou predkupného práva.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že nie všetci členovia komisie finančnej hlasovali za navrhované uznesenie – VOS za minimálnu cenu 1000 €.

Odporučil zvážiť to či VOS neoddieli možný príjem z nájmu. Nájom je reálny od budúceho mesiaca.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Súhlasil s VOS, pripomienkoval neurčitý nájom 2-3 roky, za neštandardné považuje prednostné právo na odkúpenie aj počas nájmu. Ak sa uvažuje s predkupným právom, tak po uplynutí nájmu.

Nesúhlasil s predkupným právom.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, čo chce firma zrekonštruovať. Nesúhlasil s predkupným právom. Poukázal na to, že ide o firmu s banskou činnosťou a bola založená 10.9.2010. Súhlasil s VOS.

Pán primátor informoval, že firma Gemer Can je dcérskou spoločnosťou Global Minerals, ktorá sa zaoberá myšlienkou obnovy ťažby na Mária Bani. V uvedenej lokalite sa už realizujú prvé investície, rekonštruujú budovy, stále sa uvažuje o možnom banskom skanzene. Uvedená spoločnosť poskytla príspevok pre šport a kultúru.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že mesto v predchádzajúcich rokoch z nájmu malo príjem 5000 € ročne.

Pán primátor poznamenal, že mesto by teraz malo príjem z nájmu vo výške 12 000 €, v rámci rekonštrukcie chcú zabezpečiť odvodnenie okolia pri obvodových stenách.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Informoval, že firma chce riešiť aj prístup na pozemok. Náklady za rekonštrukciu firma nechce riešiť zápočtom.

p. Roman Ocelník

Pozitívne hodnotí to, že konkrétna firma má záujem o nájom za konkrétnu sumu. Navrhol však upresniť podmienky – dobu nájmu. Predkupné právo neodporučil. Navrhol vyžiadať od firmy predpokladanú výšku investícií, aby sa nestalo, že im mesto ešte bude doplácať nájom.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Na základe vyjadrenia firmy, náklady za rekonštrukciu, prístupovú cestu budú znášať oni, ide to mimo nájmu. Nebudú požadovať zápočet.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o vyjasnenie podmienok – či aj v prípade, že nebude schválené predkupné právo, náklady na rekonštrukciu a príjazd, budú realizovať z vlastných prostriedkov a nebudú požadovať zápočet.

Opätovne navrhol realizovať VOS. Zverejnenie postačuje v regionálnej tlači.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že aj napriek snahe naplniť príjmovú časť rozpočtu, mesto musí postupovať transparentne.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že za priamy prenájom bude hlasovať v prípade, ak budú jasne formulované podmienky prenájmu.

On navrhol – priamy prenájom firme za 1000 € mesačne, na dobu 3 rokov, predkupné právo neodporučil, nevyhnutné investície riešiť zápočtom, ostatné a prístupovú cestu vybudovať na vlastné náklady bez zápočtu s nájomným.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že podmienky sú formulované, doba nájmu 3 roky, cena nájmu 12 000 € ročne, v nájomnom nie sú zahrnuté náklady za užívanie, ďalej je uvedený účel nájmu, zákaz prenajať inej osobe, rekonštrukčné práce len so súhlasom prenajímateľa na náklady nájomcu.

Ak sa práce vykonajú so súhlasom prenajímateľa, nájomca po ukončení nájmu si môže nárokovať náklady v rámci občianskeho zákona.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že podmienky sú naformulované, je potrebné rozhodnúť o tom, či VOS, či priamy prenájom.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Podotkol, že podmienky sú dané, s predkupným právom sa nesúhlasí, rekonštrukciu je možné realizovať so súhlasom vlastníka a na vlastné náklady.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že nie všetky rekonštrukčné práce podliehajú stavebnému konaniu – napr. výmena okien.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že predmet nájmu nie je technicky prístupný. Príjazd na pozemok sa musí riešiť. Budova je nevyužitá. Pozemok na ktorom sa parkuje nie je mestský. Objekt nie je ohradený. Firma toto ponúka zrealizovať na vlastné náklady, nechápe teda rozpravu k uvedenému.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Navrhol ukončiť rozpravu a hlasovať za priamy prenájom, podmienky uvedené vo VOS bez predkupného práva.

Hlasovanie za ukončenie rozpravy :

10-4-0

Hlasovanie – priamy prenájom, doba neurčitá, podmienky ako VOS, predkupné právo nie, zápočet investícií nie

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že sa hlasuje o zámere, ktorý je potrebné zverejniť 15 dní.

Potrebný pomer hlasovania – 3/5 zo všetkých poslancov

9-5-0

Poslanci MZ neprijali uznesenie.

8. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 296/2009

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

14-0-0

9. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 151/2010

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

14-0-0

10. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 278/2010

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

14-0-0

11. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 284/2010

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

14-0-0

12. Ondrej Grieger, Rožňava – prenájom pozemku mesta

JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že po schválení zámeru sa mestskému zastupiteľstvu predkladá na schválenie aj znenie nájomnej zmluvy.

Mgr. Dionýz Kemény

Vzhľadom na skutočnosť, že materiál ešte raz bude predložený MZ, odporučil ho prerokovať v komisii na ochranu verejného poriadku, nakoľko bolo prijaté uznesenie na odstránenie takýchto garáží.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením – zámer prerokovať v komisii na ochranu verejného poriadku

13-0-1

13. Anton Mak, Rožňava – prenájom verejného priestranstva

Pán primátor upozornil na to, že je to obdobný prípad ako materiál č. 12 – teda aj uznesenie by malo byť obdobné – teda zverejniť zámer priameho prenájmu, vrátane prerokovania materiálu v komisii na ochranu verejného poriadku.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že práve na podnet uvedenej komisie bola vykonaná kontrola na osadenie prenosných garáží na parkoviskách. Navrhla ich odstrániť, povolila jedine držiteľom preukazov ZTP.

V prípade bodov 12,13 ide o plechové garáže, ktoré sú umiestnené na verejnom priestranstve.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s úpravou textu : schvaľuje zámer priameho prenájmu pozemku, a v ukladacej časti doplnenie : po prerokovaní zámeru v komisii na ochranu verejného poriadku.

14-0-0

Zasadnutie MZ bolo prerušené.

P o k r a č o v a n i e z a s a d n u t i a 27.6.2011

Pán primátor konštatoval

- v úvode rokovania prítomnosť 11 poslancov.
Svoju neúčast' ospravedlnili :
p. Zoltán Beke
p. PaedDr. Viktor Baláž
p. Peter Džáčár
p. Ing. Peter Marko

V priebehu rokovania došli na zasadnutie : p. Mgr. Dionýz Kemény
a p. Ing. Dušan Pavlík

- Program rokovania bol v úvode I. časti schválený.
- Overovatelia určení v I. časti zasadnutia boli na zasadnutí prítomní.

Upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia v súlade so schválenými zmenami rokovacieho poriadku.

Materiály boli uvedené prednostom mestského úradu, spracovateľmi a primátorom mesta.

14. ARTON, s.r.o. Žilina, pobočka Košice – priamy prenájom miesta na osadenie reklamného zariadenia

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej – komisia odporučila alt. a/ návrhu na uznesenie, teda prenájom.

p. Pavol Burdiga

Zdôvodnil stanoviská komisie výstavby – 13.4. komisia nesúhlasila s nájmom z dôvodu, že nebolo jasné umiestnenie reklamného zariadenia, po preverení stavu na tvári miesta komisia súhlasila s nájmom.

p. Ing. Ján Štefan

Upozornil na potrebný pomer hlasovania – 3/5 všetkých poslancov.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

AD-Net Slovakia, s.r.o. Sládkovičova 7 Bratislava – dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve č. 14 dňa 29.9.2003

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej – komisia odporučila schváliť predložený návrh

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že návrh na zníženie počtu lavičiek vzišiel z ich strany, lavičky boli zničené. Ide o zvýšenie z dôvodu inflácie, ktoré bolo uplatnené vo všetkých zmluvách.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

11-0-0

16. Návrh na schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy na nebytové priestory – Turistická ubytovňa, Šafárikova 19, bunka č. 105 B

Predkladateľ materiálu p. Ing. Ivan Demény uviedol, že nájomná zmluva bude uzavretá dňom schválenia v MZ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

17. Návrh na schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy na nebytové priestory – Prevádzková budova /kúpalisko/ - veľký bufet

Predkladateľ materiálu p. Ing. Ivan Demény uviedol, že nájomná zmluva bude uzavretá po schválení v MZ dňom 18.6.2011

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

11-0-0

18. Návrh na schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy na nebytové priestory – Prevádzková budova /kúpalisko/ - bufety č.1,2,3,4 – Štítická ul. Rožňava

Predkladateľ materiálu p. Ing. Ivan Demény uviedol, že nájomné zmluvy budú uzavreté dňom schválenia v MZ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

25. Komunitný plán sociálnych služieb – návrh na vypracovanie

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko finančnej komisie – komisia navrhuje vytvoriť pracovnú skupinu na spracovanie plánu, zatiaľ bez vyčlenenia finančných prostriedkov.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Na základe poverenia predsedu predložil stanovisko komisie sociálnej. Komisia odporúča vypracovať plán vo vlastnej réžii teda pracovníkmi sociálneho odboru, členmi komisie sociálnej, združení, organizácií, ktoré v meste poskytujú sociálne služby. Upriamil pozornosť na predložený návrh rozpočtu, rieši odmeňovanie zástupcov uvedených organizácií, ktoré sa budú podieľať na vypracovaní plánu. Navrhovaná hodinová mzda je symbolická. Poznamenal, že mesto takýto plán nemá vypracovaný napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplýva zo zákona.

Netrvá na návrhu, aby bol navrhnutý za jedného z koordinátorov plánu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že táto zákonná povinnosť už mala byť naplnená. Naniesol otázku, či boli vyvozené dôsledky voči osobe, ktorá bola zodpovedná za spracovanie komunitného plánu.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že plán nebol vypracovaný z finančných dôvodov, ako aj personálnych – zmena vedúceho odboru.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Predložil návrh na uznesenie :

- vypracovanie komunitného plánu vo vlastnej réžii, organizačne zabezpečí odbor sociálny v zastúpení p. Černickej, odbor školstva v zastúpení p. Gyömbérovej, komisia sociálna.
- Členmi pracovnej skupiny budú ostatní zástupcovia organizácií, ktoré poskytujú sociálne služby.
- Dĺžka trvania 8 mesiacov a to 08/2011 – 03/2012
- Koordinátormi projektu podľa predloženého návrhu by mali byť :
Mgr. Radoslav Kovács, Renáta Hencelová

p. Mgr. Gyömbérová Alžbeta

Uviedla, že nikým nebola oslovená, o problematike sa dozvedela prostredníctvom internetu

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že išlo o návrh komisie, ktorá predpokladala, že by mohla byť nápomocná z úseku školstva

p. Mgr. Matúš Bischof

Potvrdil, že aj úsek školstva by mal byť zastúpený v koordinačnej skupine.

p. JUDr. Katarína Balážová

Nakoľko materiál rieši aj odmeny pre zástupcov inštitúcií, požiadala, aby v uznesení bolo schválené aj finančné krytie.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že finančná komisia neodporučila zatiaľ riešiť finančné krytie.

Podľa jeho názoru termín na vypracovanie plánu je dlhý. Závery komisie nebudú môcť byť zohľadnené v rozpočte roku 2012.

Navrhol termín – koniec januára.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že vo finančnej komisii nebola špecifikovaná suma, čakala na vyjadrenie sociálnej komisie, aké stanovisko zaujme k návrhu, aby plán vypracovala externá firma.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Prehlásil, že navrhovaný termín nie je reálny, v správe je uvedený proces prípravy, ktorý vychádza zo skúseností iných miest.

Uviedol, že navrhovaná odmena je jednotná pre každého, kto sa bude spolupodieľať na spracovaní plánu. Výsledná navrhovaná suma je vo výške 7 680 €.

p. JUDr. Katarína Balážová

Požiadala o vysvetlenie údajov týkajúcich sa financií, ktoré majú byť refundované zo štátnych prostriedkov t.r.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Vysvetlila systém financovania služieb poskytovaných pre seniorov. Uvažovalo sa s prostriedkami, ktoré by sa zvýšili z uvedených zdrojov.

Pán primátor upozornil na to, že tieto prostriedky sú účelovo dané. Nesúhlasil s použitím týchto prostriedkov.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že túto otázku rieši odbor sociálny v dôvodovej správe. Nie je výstupom komisie.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol, aby sa o jednotlivých návrhoch hlasovalo osobitne.

Hlasovanie :

Spracovanie komunitného plánu vo vlastnej réžii 11-0-0
Organizačné zabezpečenie podľa návrhu,
schválenie koordinátorov 11-0-0
Schválenie dĺžky trvania 08/2011 – 03/2012

p. Ing. Ondrej Bolaček
Pripomienkoval termín začatia spracovania plánu.
p. Mgr. Radoslav Kovács
Zdôvodnil – ide o dovolenkové obdobie, ani MZ v tomto období nezasadá
10-0-1

Finančné krytie 8 014 €
- Personálne zabezpečenie 7 680 €
- Materiálno-technické zabezpečenie 344

p. Ing. Ondrej Bolaček
Pripomienkoval, že nie je určený počet členov a už sa schvaľuje plná suma, ktorá je
v rozpore s návrhom sociálneho odboru
8-1-2
Poslanci MZ schválili celkové znenie uznesenia
10-0-1

26. **Návrh Štatútu a náplne práce Komisie vzdelávania, kultúry, mládeže a športu**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
11-0-0

27. **Regionálna rada Klubu slovenských turistov Rožňava – žiadosť o podporu projektu Krajina roka 2010/2011**

p. Ing. Karol Kováč
Predložil stanovisko komisie cestovného ruchu - komisia podporuje takéto aktivity,
odporučila však stiahnuť materiál a položkovite rozpisat' požadovanú sumu.

p. Ing. Ondrej Bolaček
Predložil stanovisko komisie finančnej - komisia podporila predložený návrh.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Informoval, že na internetovej stránke klubu je propagovaný tento projekt. Akcia, ktorá sa
má uskutočniť v meste nie je uvedená. Súhlasí s návrhom, ak sa krytie zabezpečí z rezervy
a vyšpecifikuje použitie prostriedkov. Pripomienkoval požiadavku klubu – prijatie
u primátora vrátane občerstvenia.

p. Ing. Ondrej Bolaček
Poznamenal, že v predchádzajúcom prípade nebolo potrebné vyšpecifikovať 8 000 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
K pripomienke p. Ing. Bolačeka – k bodu 25 bol poslancom MZ zaslaný ešte jeden materiál
v ktorom bola suma presne vyšpecifikovaná. Poznamenal, že tiež mal pochybnosti k výške.

p. Mgr. Radoslav Kovács
Upozornil na to, že žiadosti sú datované na február, v komisii boli prerokované v mesiaci
marec. Z akého dôvodu sa dostali na prerokovanie v mesiaci jún do mestského
zastupiteľstva. Podotkol, že pokiaľ sa schváli finančný príspevok, tak len rezervy a použitie

prostriedkov vyšpecifikovať. Podľa jeho názoru však postačuje poskytnutie len nepeňažnej podpory.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že je daný termín na uplatnenie si žiadostí o dotáciu. Navrhol z uznesenia vypustiť body 2 a 3.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že práve na takéto dôvodu sa rezerva využíva.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že projekt bol spracovaný v roku 2009 – 2010 – mesto je oficiálnym partnerom projektu, deklarovalo spoluprácu a participáciu na jednotlivých aktivitách. Že sa jedna z nich uskutoční v meste, bolo deklarované. Mesto sa zatiaľ finančne nespoluúčilo na projekte.

Ide o jedinú akciu

28.

Určenie platu primátorovi mesta

Pán primátor požiadal poslancov MZ, aby mu bol schválený minimálny plat podľa zákona.

Poslanci MZ schválili plat primátorovi mesta podľa ním predloženého návrhu t.j. vo výške 1946 €. 10-0-0 1 nehlasoval

29.

Správy hlavnej kontrolórky

1. Preverenie konzultačných služieb na základe spolupráce medzi Slovensko-japonskou obchodnou komorou a mestom Rožňava

Pán primátor poznamenal, že bol podpísaný dodatok k dohode. Slovensko-japonská obchodná komora tieto služby bude poskytovať bezplatne vrátane mesiaca jún. Uviedol aktivity v rámci tejto spolupráce od podpísania dodatku.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že koncom mája bol dodatok podpísaný.

Uznesenie MZ – vypovedať zmluvu k 28.4. bolo nerealizovateľné, nakoľko MZ sa uskutočnilo v uvedený deň a doručenie výpovede zmluvnej strany nebolo v ten deň možné.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či bolo uhradených všetkých 5 faktúr.

Pán primátor poznamenal, že dohoda bola platná. Záväzky mesto malo plniť.

Poslanci MZ nepotvrdili výkon pozastaveného uznesenia MZ

4-2-1 4 nehlasovali

2. Petícia za rekonštrukciu strechy a opravu chodníka v areáli Materskej školy na Kyjevskej ulici 2020/14 v Rožňave

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil návrh uznesenia – prijať petíciu, uložiť MsÚ vypracovať aktualizáciu rozpočtu tej časti MŠ, ktorá nebola zrekonštruovaná, predložiť ju komisii finančnej a výstavby čím skôr - do septembra 2011.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podporil predložený návrh na uznesenie.

Informoval, že bol upozornený p. Kováčom Marekom na skutočnosť, že petičný výbor zatiaľ nedostal žiadne stanovisko.

Pán primátor poznamenal, že stanovisko môže byť zaslané len po prerokovaní v MZ.

p. Ing. Kováč Karol

Po overení, že je spracovaná projektová dokumentácia, navrhol uznesenie : vyhlásiť verejnú súťaž na dodávateľa strechy.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Vzhľadom na skutočnosť, že t.č. nie je známy stav, navrhol spracovať aktualizáciu rozpočtu na opravu strechy.

Poslanci MZ schválili návrh p. Kuhna a p. Ing. Bolačka

11-0-0

30. 1. **Vzdanie sa členstva v Dozornej rade 1. Rožňavskej a.s.**

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že p. Ing. Erika Leskovjanská zatiaľ nebola zvolená za členku dozornej rady. V tomto prípade, MZ navrhuje valnej hromade t.j. primátorovi mesta schváliť členov. K uvedenému úkonu nedošlo, nakoľko valná hromada sa ešte nekonala.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na skutočnosť, že je potrebné v uvedenej spoločnosti doriešiť členov predstavenstva i dozornej rady.

Poslanci MZ oznámenie vzali na vedomie

7-0-0

4 nehlasovali

2 **1. Rožňavská a.s. – plán činnosti na rok 2011**

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že v predloženom pláne činnosti boli zohľadnené podnety a pripomienky členov predstavenstva a dozornej rady.

Finančná komisia neprijala k materiálu uznesenie.

Poslanci MZ plán činnosti schválili podľa predloženého návrhu

6-0-4

1 nehlasoval

31. 1. **Mestské lesy Rožňava s.r.o. – vyhodnotenie hospodárenia za rok 2010**

p. Ing. Ondrej Bolaček
Kladne hodnotil činnosť s.r.o.

Pán primátor informoval, že valná hromada už v tejto spoločnosti zasadala, teda zmena členov dozornej rady bola v súlade s uznesením MZ realizovaná.
Poďakoval sa pánovi konateľovi za výsledky dosiahnuté v roku 2010

Poslanci MZ schválili vyhodnotenie hospodárenia za rok 2010
10-0-0

2. **Návrh prerozdelenia hospodárskeho zisku za rok 2010**

p. Mgr. Radoslav Kovács
Navrhol, aby zisk nebol poukázaný do rozpočtu mesta, ale bol daný do položky rezerva.

Pán primátor upozornil na to, že rozpočet mesta už bol schválený.

p. Ing. Ondrej Bolaček
Poznamenal, že predložený návrh je nerealizovateľný z dôvodu, že rozpočet mesta už bol schválený a v príjmovej časti uvažoval s uvedeným príjmom.

p. Mgr. Radoslav Kovács
Trval na svojom návrhu a požiadal o hlasovanie.

Poslanci MZ predložený návrh neschválili
4-5-2

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie
7-3-0 1 nehlasoval

3. **Plán hospodárenia na rok 2011**

p. Ing. Ondrej Bolaček
Predložil stanovisko finančnej komisie – komisia odporučila plán hospodárenia schváliť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Naniesol otázku, či náklady na pestovnú činnosť sú v súlade s nejakým plánom, či je presne stanovené, v akom rozsahu sa má vykonať a aká je skutočnosť v prípade mestských lesov.

p. Ing. Bohuš Hudaček
Informoval, že plán vyhotovuje on ako konateľ, lesník pre pestovnú činnosť a odborný lesný hospodár.

ML bola poskytnutá finančná podpora z EÚ vo výške 200 000 € na trojročné obdobie. T.č. sú v 3 roku. Použitie prostriedkov je účelovo dané. Ich zámerom je využiť prostriedky na túto oblasť v maximálnej možnej výške v rámci možností s.r.o.

Poslanci MZ schválili plán hospodárenia na rok 2011
11-0-0

32. **Podnety pre hlavnú kontrolórku**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala hlavnú kontrolórku, aby hneď po ukončení procesu VO na rekonštrukciu námestia predložila informáciu o priebehu verejného obstarávania, z akého dôvodu bolo 2 x zrušené a prebiehalo viac ako 1 rok.

Pán primátor informoval, že materiál z procesu verejného obstarávania bude predložený na kontrolu nadriadenému orgánu a po vrátení materiálu bude možné vykonať kontrolu hlavnou kontrolórkou. Bude to možné do konca augusta.

Poslanci MZ schválili predložený návrh.

11-0-0

Diskusia občanov mesta

p. Renata Palme

Požiadala o informáciu o kompetenciách mesta v súvislosti so zabezpečením odstránenia dlhodoboparkujúcich áut, vrakov, nachádzajúcich sa na komunikáciách, verejnom priestranstve. Napr. na ulici, kde býva dlhodoboparkujú 2 autá.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že problematiku rieši všeobecne záväzné nariadenie, pokiaľ ide o vrak a motorové vozidlo ktoré nemá evidenčné číslo.

V prípade, ak ide o motorové vozidlo s evidenčným číslom, je potrebné zistiť majiteľa, MP má oprávnenie. Ide o trvalý záber verejného priestranstva, je potrebné postupovať v súlade so všeobecne záväzným nariadením. Je tu možnosť vyrúbiť daň za záber verejného priestranstva, pokiaľ pozemok je vo vlastníctve mesta.

p. Ing. Robert Temesi

Uviedol, že v niektorých mestách je do VZN zapracovaný aj systém odťahovania. Rožňava takýto systém nemá. V prípade, ak motorové vozidlo nemá evidenčné číslo, MP má problémy pri zisťovaní majiteľa. V spolupráci so štátnou políciou sa podarilo zistiť údaje posledne v 8 prípadoch.

p. Hrušková

Naniesla otázku, v akom časovom horizonte sa plánuje vybudovať útulok pre psov. Dôchodcovia majú problém v prípade hospitalizácie s umiestnením svojich psíkov.

p. Ing. Ján Štefan

Informoval, že za účelom zriadenia útulku sa odkúpil objekt, dala sa vypracovať projektová dokumentácia. Bol schválený rozpočet mesta, ale s obmedzenými nákladmi.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s vybudovaním útulku, postup mesta nepovažuje za ekonomicky najvýhodnejší. Mesto odkúpilo objekt za vysokú sumu, objekt nespĺňa požiadavky na zriadenie útulku, projekt nerieši výbeh pre psov. Zámer riešil skôr zriadenie karanténnej stanice.

Uviedol, že viackrát vyzval prednostu mestského úradu a zodpovedných pracovníkov, aby hľadali alternatívne, lacnejšie riešenie.

Informoval, akým spôsobom mesto Revúca riešilo túto problematiku.

Upriamil pozornosť aj na ponuku občianskeho združenia na zabezpečenie prevádzkovania útulku.

Problém vidí v tom, že mesto pretláča drahý variant – za veľký peniaz odkúpená budova, zámer kúpiť ďalšie pozemky, náklady na rekonštrukciu.

Poznamenal, že uvedený názor má viac poslancov.

Pán primátor poznamenal, že uvedený zámer schválilo mestské zastupiteľstvo, ktoré by malo prijať nové uznesenie, ako ďalej postupovať. Na najbližšie zasadnutie MZ by sa mal

predložiť materiál na prerokovanie.

p. Hrušková

Uviedla, že platitelia daní za psíkov, majú právo prekladať požiadavky a súriť riešenie niekoľkoročnej problematiky.

Upozornila aj na výskyt túlavých psov, potrebu riešenia ich odchyty.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že svoj názor predložil už 2 x na finančnej komisii za prítomnosti prednostu mestského úradu. Podľa jeho názoru na hľadanie alternatívneho lacnejšieho riešenia nie je potrebné prijať uznesenie, len dobrú vôľu.

p. Michal Drengubiak

Naniesol otázku na p. primátora, p. Ing. Bolačeka, p. hlavnú kontrolórku a právničku mestského úradu, týkajúcu sa mimoriadneho zasadnutia MZ – či majú vedomosť o nejakom súdnom spore, z ktorého by pre mesto boli vyvedené určité záväzky, penalizácia, pokuty, prípadne, či prebiehala nejaká kontrola, ktorá by obnášala podobné postihy voči mestu.

Pán primátor poznamenal, že ide o rozsiahlu otázku, súdne spory prebiehajú.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že o kontrolách napr. o priebehu verejného obstarávania nemá vedomosti, nemá odbornú spôsobilosť v tejto oblasti, nie je prizvaná ku kontrolám.

Nemá zatiaľ vedomosť ani o tom, že by mestu hrozila nejaká pokuta, resp. záväzok zo súdnych sporov.

Informovala o pohľadávkach mesta, ďalej o tom, že bol ukončený súdny spor na najvyššom súde, tam mesto bolo úspešné, naďalej prebieha vo veci trestnoprávne konanie.

p. Ing. Ján Štefan

Prehlásil, že na mestskom úrade t.č. nie je vykonávaná žiadna kontrola z vyšších kontrolných orgánov. Zo strany hlavnej kontrolórky áno.

Pán primátor informoval, že v súvislosti s pokutou, ktorá bola predmetom mimoriadneho zasadnutia MZ, bola podaná žaloba na Krajskom súde Bratislava, bola prijatá a bola daná žiadosť o odklad výkonu pokuty. Do 30 dní by mesto malo obdržať informáciu o riešení žiadosti.

p. Michal Drengubiak

Naniesol otázku, či je možné prijať uznesenie v tom zmysle, aby mestský úrad neodkladne zverejnil oznámenie o súdnych sporoch voči mestu, kontrolách, ktoré prebiehajú.

Pán primátor uviedol možnosti prijatia uznesenia v súlade s rokovacím poriadkom MZ.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Osvojil si predložený návrh.

Navrhol, aby takáto informácia bola predložená pravidelne v rámci bodu plnenie uznesení.

p. Renata Palme

V súvislosti so zabezpečením kosby v lokalitách, kde sú bytové domy navrhla, aby bolo zvolané pracovné stretnutie so zástupcami spoločenstva vlastníkov bytov – SBD, Spravbyť na ktorom by sa mal navrhnuť spôsob riešenia – zamestnať na náklady vlastníkov bytov, nájomcov, sezónnych pracovníkov, ktorí by zabezpečovali kosbu v okolí bytových domov. Pravidelná kosba by pozitívne vplývala aj na alergikov.

p. Ing. Ivan Demény

Podporil tento návrh. Poznamenal však, že občania nechcú spolupracovať, skôr sťažujú ich prácu. Vyhadzujú odpadky, nadávajú im, že pri kosení robia hluk a pod.

Pán primátor súhlasil so zvolaním stretnutia za účasti TS do 15 dní.

p. Renata Palme

Navrhla, aby sa návrh zverejnil na internetovej stránke mesta a bola daná možnosť predloženia pripomienok občanov. Je možné, že občania by toto uvítali aj na úkor navýšenia nájomného napr. o 1 €.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že pred rokmi, keď býval v paneláku, bolo samozrejmosťou, že kosili v jeho okolí.

p. Bogdánová

Informovala, že kosbu pri bloku zabezpečujú, je otázne, kto bude kosiť priestranstvo medzi blokmi.

Pán primátor informoval, že od 1.7. bude prebiehať projekt malých obecných služieb, snahou je zamestnať čím viac uchádzačov o zamestnanie.

Pán primátor zhrnul návrhy na uznesenie

- Návrh p. Drengubiaka
- Návrh p. Renaty Palme
- Riešenie problematiky útulku

11-0-0

33. **Otázky poslancov**

34. **Diskusia**

p. Mgr. Radoslav Kovács

Požiadala, aby na najbližšom zasadnutí MZ bol zaradený bod rokovania – Aktualizácia Zásad hospodárenia s majetkom mesta. 28.4. pri prejednávaní VOS objektu turistickej ubytovne bola potvrdená právničkou mestského úradu potreba aktualizácie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K bodu rokovania 29.2. schválené uznesenie k petícii riešilo len rekonštrukciu strechy, chodník ostal nedoriešený.

V súvislosti s predmetom rokovania mimoriadneho zasadnutia naniesol otázku ako prebehol proces podpisu zmluvy – kto pripravil zmluvu – právny odbor, alebo odborne spôsobilá osoba na verejné obstarávanie, alebo víťazná firma.

V prípade – ak právny odbor – či bolo priložené upozornenie - že zmluvu je možné podpísať po 14 dňoch.

Ak niekto iný, či bola predložená na kontrolu právnomu odboru resp. hlavnej kontrolórke a či bolo pripojené aj ich stanovisko.

Nebola zodpovedaná otázka - či tú zmluvu primátor mesta podpísal bez upozornenia alebo napriek upozorneniu.

Pán primátor upozornil na to, že v rámci diskusie sa uznesenia neprijímajú. Odporučil tento bod zaradiť do programu riadneho zasadnutia MZ.

Čo sa týka zmluvy, nebol spochybnený výber uchádzača, verejné obstarávanie prebehlo správne, správne bolo uverejnené vo vestníku, právne znenie zmluvy nikto nespochybnil. Chyba nastala, že je na zmluve uvedený zlý dátum.

Informoval, že právny odbor resp. osoba spôsobilá na verejné obstarávanie kontroluje obsah zmluvy pred podpisom, on dátum podpísania zmluvy nedopisuje. Nie je znalý toho, do koľkých dní sa môže podpísať po ukončení verejného obstarávania. Dátum dopisuje príslušný aparát mestského úradu /prednosta MsÚ, príslušný pracovník investičného odboru, osoba spôsobilá na verejné obstarávanie/. Poznamenal, že verejné obstarávanie končí jeho uverejnením vrátane dátumu, podpisu vo vestníku.

Poznamenal, že sa prihlásil k zodpovednosti z dôvodu, že uvedený problém vznikol za jeho mandátu, jeho primátorovania, on je zodpovedný za výber pracovníkov, on však technickú chybu neurobil. Ide o veľkú ťarchu pre mesto, ale pevne verí, že žaloba dopadne v prospech mesta.

Prehlásil, že časový stres nebol, urobila sa chyba. Zmluva s realizátorom stavby nebola nutnou prílohou ku žiadosti o štátny príspevok zo ŠFRB.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že nejde o drobnú administratívnu chybu, citoval § 136 – žiadosť o nápravu - zákona o verejnom obstarávaní.

Uviedol, že v rámci tejto lehoty mohli podať žiadosť o nápravu firmy, ktoré si prevzali dokumentáciu a mali pocit, že pravidlá obstarávania sú „ušité“ na jednu firmu.

Uviedol skutočnosť, že aj zmluva ktorá bola odovzdaná na úrad pre verejné obstarávanie bola bez dátumu. Museli si vyžiadať dátum zo zmluvy odovzdanej na ministerstvo výstavby. Opätovne prehlásil že ide o závažnú chybu. Zatiaľ nebol nikto určený za zodpovedného.

p. František Focko

Podotkol, že vo vyjadrení pána primátora postráda údaj, kedy končí práca osoby zodpovednej za verejné obstarávanie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že zmluva bola súčasťou súťažných podkladov, predkladal ju uchádzač. Na kontrolu zákonnosti zmlúv na mestskom úrade bol prednostom mestského úradu vydaný pokyn – preto očakávala jeho vyjadrenie. Vysvetlila postup v súlade s vydaným pokynom.

V prípade verejného obstarávania podľa jej názoru mala na termín podpisu zmluvy upozorniť osoba zodpovedná za verejné obstarávanie. Pracovník právneho odboru overil len zákonnosť zmluvy. Osoba zodpovedná za verejné obstarávanie pokiaľ zistila chybný dátum, mala zmluvu vrátiť.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že z vyjadrenia právničky mestského úradu je skoro jasná zodpovednosť za vzniknutý problém. Požiadal ju, aby označila konkrétnu osobu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Opätovne uviedla, že pracovník právneho odboru overoval len zákonnosť zmluvy v súlade s obchodným zákonníkom a vrátil ju na odbor výstavby. Uvedený odbor spravuje úsek investícií. Pracovník odboru výstavby mal zabezpečiť podpísanie zmluvy a on komunikoval aj s osobou, ktorá bola poverená verejným obstarávaním.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru posudzovanie by malo byť komplexné, z pohľadu všetkých zákonov, teda aj zákona o verejnom obstarávaní.

p. Ing. Ján Štefan

Poznamenal, že zmluvu vyhotovil úspešný uchádzač. Zmluva, ktorá bola zaevidovaná a ktorá bola zverejnená nie je overená a opatrená šifrou.

Mesto verejné obstarávanie objednalo u osoby, ktorá oprávnenie na to má. V tomto prípade nedošlo k porušeniu zákona o obecnom zriadení, zákona o rozpočtových pravidlách, ale bol porušený zákon o verejnom obstarávaní. Prečo zodpovednosť sa hľadá v osobe prednostu mestského úradu.

Poznamenal, že aj formulár na zverejnenie vo vestníku obsahuje chybný údaj a to 2.2.2009. Ani tento dátum nie je dobrý.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že politickú zodpovednosť má primátor mesta, ako aj za to, že 4 mesiace zatajoval pred poslancami a občanmi túto záležitosť.

Očakával od primátora mesta, že oznámi meno toho, kto je vecne zodpovedným za túto záležitosť ako aj to, kde sa stala chyba.

p. Erika Szabadosová

Uviedla, že v tomto procese sa zúčastnili 2 uchádzači, ktorí si vyžiadali súťažné podklady, z ktorých len jeden podal ponuku. Uvedený uchádzač dal písomné stanovisko, že nepoužije žiadny revízny postup voči výsledkom verejného obstarávania. Iná osoba, ktorej by práva boli dotknuté výsledkom súťaže, nebola.

Každá obchodná súťaž musí obsahovať obchodné podmienky, kde sú stanovené presné požiadavky a podmienky verejného obstarávania, ktoré musí dodržať každý uchádzač.

Zmluva bola tak ako ostatné, kontrolovaná mestským úradom odborom právnym a bola aj parafovaná určitými podpismi.

Oboznámila prítomných s postupom od otvárania obálok s ponukami, po zverejnenie oznámenia vo vestníku. Poznamenala, že aj v oznámení o výsledku verejnej súťaže je uvedený možný termín uzavretia zmluvy s úspešným uchádzačom.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že zatiaľ nedostal konkrétnu odpoveď na otázku. Podľa predložených vyjadrení zodpovednosť padá na dve mená – 1 z odboru právneho a 1 z odboru výstavby. Občania mesta by nemali niesť následky za vzniknutý stav.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku na p. Szabadosovú – či oznámila mestskému úradu možný termín uzavretia zmluvy.

p. Erika Szabadosová

Potvrdila že áno a tento údaj bol uvedený, ako už povedala aj v liste.

Poznamenala, že podiel viny je na viacerých osobách, nevymyká sa ani ona. Dokumentácia o verejnom obstarávaní bola odovzdaná, viackrát urgovala to, že potrebuje oznámiť výsledok VO do vestníka. Bol jej oznámený termín 2.2.2009. Možno vtedy urobila chybu, nakoľko dokumentáciu už nemala.

p. Ing. Ján Štefan

Naniesol otázku, že kde bola dokumentácia.

p. Erika Szabadosová

Uviedla, že bola na mestskom úrade.

Pán primátor prehlásil, že nie je mu známe, kto ten dátum napísal.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že zatiaľ odpoveď na otázku nedostal.

p. Ing. Ján Štefan

Prehlásil, že dokumentáciu mestský úrad obdržal vtedy, keď došla kontrola v roku 2009.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil požiadavku, aby na najbližšie zasadnutie komisie finančnej bola daná k dispozícii komplexná dokumentácia o tomto verejnom obstarávaní.

Pán primátor poznamenal, že dokumentácia je na úrade verejného obstarávania, a bude u advokáta, ktorý bude zastupovať mesto na súde.

p. Pavol Burdiga

Oboznámil prítomných so správou o vykonaní kontroly obývanosti obecných bytov nižšieho štandardu na Rožňavskej bani č. 173-176 zo dňa 2.6.2011

- správa je pripojená k zápisnici.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že vzniklá situácia je nepriaznivá pre poslancov MZ a následky by mohli byť zlé, v neprospech mesta. Podotkol, že ten kto robí, sa môže dopustiť chýb. Je však potrebné situáciu hodnotiť aj z iného hľadiska - mesto obdržalo finančné prostriedky, 90 bytov slúži občanom mesta, navýšil sa majetok mesta. Nikoho sa nezastáva, treba sa dopracovať k výsledku.

Kladne hodnotil podiel mesta pri riešení kanalizácie v m.č. Nadabula a v severnej časti mesta. Verejne sa poďakoval vedeniu mesta, mestskému úradu, že táto veľká investícia týkajúca sa životného prostredia sa bude realizovať.

Uvítal iniciatívu p. Renata Palme, je otázne však, či občania tento návrh prijímú.

Poznamenal, že predtým občania zabezpečili kosbu, teraz čakajú na TS.

p. Mgr. Matúš Bischof

Požiadal o informáciu vo veci úniku čpavku na zimnom štadióne, či došlo k poškodeniu technického zariadenia, alebo plochy, a či nie je ohrozené verejné korčuľovanie v zime a mládežnícky hokej.

p. Ing. Ivan Demény

Informoval o rozsahu poruchy, bola však odstránená.

p. Ľudovít Kossuth

Uviedol, že aj táto porucha ukázala, že je potrebné riešiť zimný štadión.

p. Roman Ocelník

Požiadal

- z bezpečnostného hľadiska o okamžité riešenie vodorovného značenia, prechodu pre chodcov, rozpočet už bol schválený
- o zmenu termínu Dní mesta a to na mesiac jún, aby sa nestalo, že poslanci nebudú vedieť vo veci už rozhodnúť. Komisie by mali návrh prehodnotiť a zavčas prijať opatrenia.
- o riešenie plateného vyhradeného miesta pri obydliach v zmysle zákonných možností

Upozornil na nepriaznivý stav – žobráci pred TESCO-m Rožňava. Ide o malé deti, školopovinné deti. Požiadal mestský úrad, aby zmapoval zoznam týchto detí, do ktorej školy chodia, zistil rodinné pomery, riešil stav v spolupráci s úradom práce.

Pán primátor poznamenal, že dni mesta sú dané historickou udalosťou. V prípade zmeny termínu osláv je potrebné prijať uznesenie a prerokovať v komisiách MZ.

p. Ing. Ján Štefan

V súvislosti s vodorovným značením je potrebné vyhlásiť verejné obstarávanie. S úspešným uchádzačom sa uzavrie zmluva po predchádzajúcom prerokovaní v mestskom zastupiteľstve.

K riešeniu plateného vyhradeného miesta pri obydliach – požiadavka bola odstúpená dopravnému inšpektorátu a spracúvajú sa projekty.

Upozornil na finančnú situáciu mesta, výšku podielových daní, ktoré mesto obdržalo v mesiaci máj a jún. Uviedol, že TS obdržali od mesta príspevok za mesiace máj, jún vo výške 5 000 €, čo nepostačuje na bežnú činnosť.

p. Ing. Ondrej Bolaček

K akcii Dni mesta – navrhol, aby bolo prijaté uznesenie – nepripravovať Dni mesta v mesiaci február 2012.

Pán primátor uviedol, že materiál bude predložený na schválenie do príslušných odborných komisií.

Návrh p. Ocelníka – riešiť stav pred TESCO-m mesto môže len v rámci zákonných možností. Nie je to na pozemku mesta.

p. Roman Ocelník

Uviedol, že sa jedná o verejné priestranstvo. Mesto má v tomto prípade kompetencie.

K vodorovnému značeniu – podľa vyjadrenia prednostu MsÚ zrejme k realizácii t.r. nedôjde. V budúcnosti bude potrebné túto prípravu vykonať skôr, aby značenie mohlo byť vykonané na jar.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že je veľmi nepatričné a neslušné riešiť malé deti, pokiaľ nebola daná odpoveď v súvislosti so zodpovednosťou za pokutu.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Naniesla otázku k výške vstupného na kúpalisku. Vstupné je určené pre deti do 10 rokov, nad 10 rokov..... v iných mestách je určené vstupné pre deti do 15 rokov.

p. Ing. Ivan Denény

Uviedol, že rozpätie vekovej hranice pri určení vstupného zdedili, neriešili. Upravovali len výšku vstupného. Pokiaľ MZ schváli zmenu rozpätia vekovej hranice, upraví sa vstupné.

Pán primátor podotkol, že TS nemajú ani možnosť preveriť to, či dieťa má 10, 11, 12 rokov.

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku, z akého dôvodu sa zvyšovalo vstupné na kúpalisko.

p. Ing. Ivan Demény

Potvrdil zvýšenie vstupného z 2,20 na 2,50 u dospelých z dôvodu zmiernenia hospodárskeho výsledku prevádzky.

p. Roman Ocelník

Podľa jeho názoru výber vstupného nie je efektívny, navrhol zaviesť opatrenia také, aké sú na iných kúpaliskách – zavedením pásky. Poukázal na to, že veľa návštevníkov je neplatiacich, prechádzajú cez oplotenie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že je už 2 x prepadnutý chodník pri pošte. Zrejme ide o väčší problém, ktoré si vyžaduje iné technické riešenie.

p. Ľudovít Kossuth

Prehlásil, že je potrebné vyzvať firmu, aby v rámci reklamácie zrealizovala opravu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, kto má vyzvať firmu.

p. Ľudovít Kossuth

Uviedol, že mesto

p. František Focko

Predložil požiadavku z komisie ochrany verejného poriadku – doriešiť dopravné značky na ul. Gemerskej, Kasárenskej.

Upozornil na to, že na sídl. JUH sú ešte osadené pútače, propagujúce vystúpenie cirkusu.

Požiadaval riaditeľa 1. Rožňavskej a.s. aby predložil informáciu, akým systémom sa vydávajú parkovacie karty.

p. Ing. Štefan Grígel

Informoval, že výdaj parkovacích kariet sa uskutočňuje v sídle spoločnosti, Šafárikova 20, II. poschodie, č.dv. 212. Od 7.00. – 15.00 hod. Karty sú spoplatňované. Celý systém je zverejnený na internetovej stránke mesta.

p. Ľudovít Kossuth

Naniesol otázku, či boli poskytnuté parkovacie karty aj bezplatne a kto ich dostal.

p. Ing. Štefan Grígeľ

Poznamenal, že pokiaľ myslí na voľné parkovacie karty pre poslancov, rieši to prevádzkový poriadok – on ich núkať nebude, kto ich chce, môže si ich vyzdvihnúť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o informáciu, ktorý dokument rieši poskytovanie voľných parkovacích lístkov a v kompetencii koho, je to zmeniť.

Uviedol, že je to Parkovací prevádzkový poriadok, rozhodnutie je v kompetencii predstavenstva. Na najbližšom zasadnutí môže predložiť tento návrh.

p. Hrušková

Uviedla, že vykonávala riadiacu funkciu a prípady zavinenia škody riešila zosobnením. Nikdy nerozdávala pokuty používateľom služieb. Všetci občania sú za výstavbu bytov, majú však právo vedieť, kde sa stala chyba. Požiadala zodpovedných, aby táto pokuta nemala dopad na občanov mesta, zodpovednosť sa doriešila. Nebolo to prvé verejné obstarávanie, preto svoje povinnosti by mali poznať všetci podriadení, ktorí sú dobre platení, a zodpovednosť by sa nemala „hádzat“ trebárs len na primátora“.

Pán primátor informoval, že uznesenie zo zasadnutia MZ z 20.6.2011 rieši vyvodenie zodpovednosti podľa zákonných predpisov, a budú prijaté aj iné opatrenia.

Pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie MZ ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak
primátor mesta

Ing. Ján Štefan
prednosta MsÚ

o v e r o v a t e l i a

Ľudovít Kossuth

Roman Ocelník

Zapísala : Helena Šujanská

