

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prítomných. Konštatoval, že poslanci MZ boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu bolo prítomných 16 poslancov.

Neprítomný, ospravedlnený bol p. Zoltán Beke.

Program rokovania :

Poslanci MZ neschválili návrh p. Bc. Ivana Kuhna, MA

- stiahnuť z rokovania materiály uvedené v bode 2 a zaradiť ich na riadne zasadnutie, ktoré sa má uskutočniť koncom mája 2011.

Pán primátor upozornil na to, že od novely zákona všetky zasadnutia sú riadne.

4-11-1

Za : Ing. Karol Kováč
Mgr. Radoslav Kovács
Mgr. Matúš Bischof
Bc. Ivan Kuhn, MA

Zdržal sa : Ing. Peter Marko

Poslanci MZ schválili program rokovania

13-0-3

Zdržali sa : Ing. Karol Kováč
Mgr. Radoslav Kovács
Bc. Ivan Kuhn, MA

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval :

p. Petra Džarára

p. Ing. Petra Marka

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k bodom rokovania 2/I,II.

I. Zmluva o prevode obchodného podielu a o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam pre spoločnosť STEFE SK, a.s.

II. Zmluva o reklame so spoločnosťou STEFE SK, a.s.

Pán primátor poznamenal, že s touto problematikou sa mestské zastupiteľstvo zaoberá roky. Mesto malo väčší podiel v spoločnosti TEKO-R s.r.o., postupne sa menil, znižoval. Vo valnej hromade má mesto jeden hlas. Rakúska strana má počet hlasov 2. Predajom obchodného podielu mesto získa zdroje do rozpočtu, v súčasnosti je to jediná vhodná cesta, ako ho naplniť. Ide o regulované odvetvie, teda predaj podielu cenovú tvorbu neovplyvní. Firma deklarovala naďalej zastúpenie mesta v dozornej rade a vo funkcii jedného konateľa.

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku. Poznamenala, že zámer predaja bol MZ schválený 18.4.2011, zverejnenie bolo zabezpečené v súlade so zákonom o majetku obcí, 4.5.2011 firma STEFFE SK, a.s. predĺžila platnosť svojej pôvodnej ponuky a predložila návrh zmluvy o prevode obchodného podielu.

Informovala, že zmluva bola prerokovaná v komisii finančnej, ktorá odporučila

schváliť zmluvu podľa návrhu a v prípade materiálu č. II – odporučila zmluvu o reklame stiahnuť z rokovania a prerokovať ju po schválení zmluvy o prevode obchodného podielu, po upresnení ďalších podmienok poskytnutia príspevku pre športu a kultúru. Obdobné stanovisko predložila aj komisia školstva a kultúry.

Pán primátor poznamenal, že v ukladacej časti uznesenia by sa mala riešiť zmluva o reklame.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že komisia finančná odporučila schváliť výšku finančnej podpory s odkladacou časťou, že o znení zmluvy sa bude rokovať po schválení prevodu obchodného podielu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že je za predaj podielu mesta, ale ak má ísť o predaj pod cenu, kde nebolo vykonané nezávislé ohodnotenie – v takomto prípade posudzuje takýto predaj za výpredaj v TESCO a nie za transparentný predaj.

Apeloval na primátora mesta, aby aj v prípade schválenia predaja podľa predloženého návrhu – pozastavil výkon uznesenia a to z dôvodov, ktoré už uplatnil – konflikt záujmu a nevýhoda pre mesto.

Naniesol dotaz, kedy spoločnosť STEFFE zmenila svoj názor – stále deklarovala, že nechce podiel mesta odkúpiť.

Pán primátor poznamenal, uznesením MZ bol schválený zámer, bol zverejnený a firma STEFFE reagovala na ponuku.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že ponuka bola mestu doručená 5.5.2011 a je priložená v materiáloch.

Pán primátor uviedol, že firma je jediný možný záujemca o odkúpenie podielu mesta. Opakované ohodnotenie podielu bolo vykonané, malo byť prezentované na zasadnutí MZ, žiaľ nebola im daná možnosť. Predmetný materiál bol stiahnutý z rokovania.

Uznesenie, ktorým by MZ schválilo predaj podielu nepozastaví, nakoľko nemá také presvedčenie, že je proti záujmom mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol dotaz, prečo bolo zvolané neplánované zasadnutie, keď o 10 dní sa má uskutočniť plánované MZ a z akého dôvodu nie je zvolané do rokovacej miestnosti, v ktorej je nainštalované hlasovacie zariadenie.

K stiahnutiu materiálu z rokovania MZ uviedol, že ohodnotenie podielu mesta nebolo doručené poslancom MZ v súlade s rokovacím poriadkom, ale 2 hodiny pred zasadnutím, teda nebol čas na jeho preštudovanie.

Uviedol že v obchodnom registri je uvedená účtovná hodnota podielu mesta vo výške 566 644 € a mesto ho ide predávať za cenu 430 000 €. Vyčíslil podiel na zisku za posledných 6 rokov v celkovej výške 309 000 €. /2006 - 71 818 €, 2007- 63 998 €, 2008 - 66 460 €, 2009 - 27 490 €, 2010 - 12 548 €, 2011 66 737 €. Podotkože nejde o mimoriadne dividendy, tie by mesto obdržalo aj v prípade, ak by sa podiel nepredával, vychádzajú z hospodárskeho výsledku, ktorý bol zverejnený v obchodnom vestníku. Mimo uvedeného mesto získalo z prenájmu majetku za 6 rokov takmer 240 000 € a ide ho predať za 290 000 €.

Prehlásil, že ak tieto údaje nenasvedčujú tomu, že je to zjavne nevýhodné pre mesto, tak mesto potom môže predať čokoľvek za 1 Sk.

Pán primátor uviedol, že zasadnutie zvolal z dôvodu, že mesto ešte nemá schválený rozpočet a nemá ho ani vykrytý. V prípadoch, ak ide o jedno – dvojbodové zasadnutie, aj v predchádzajúcom volebnom období sa uskutočňovali v týchto priestoroch. Sú aj tu vytvorené podmienky pre účasť občanov. Nevidí rozdiel medzi zasadnutiami uskutočňovanými v rokovacej miestnosti a v tejto miestnosti.

K výške dividend – je závislá od rozhodnutia valnej hromady v ktorej má mesto 1/3.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že rozdiel zasadnutí vidí v tom, že v rokovacej miestnosti je inštalované hlasovacie zariadenie, môže sa dosledovať limit na technickú poznámku.

V prípade dividend, valná hromada musí rozhodnúť rovnako pre obidvoch vlastníkov.

p. Ing. Peter Marko

Poznámeneal, že aj skupina poslancov, ktorá apeluje za vyššiu cenu, je za predaj podielu.

K materiálu predložil niekoľko pripomienok :

K návrhu na uznesenie : predkladateľ zrejme uvažoval aj o cene inej – ktorá by mala byť uvedená v bode 1 alt. 2/. A to o cene, ktorá je uvedená v zmluve na strane 2 v bode 2.2. t.j. 566.644 €.

K dividendám – v bode 3.1.4. zmluvy sú uvedené zavádzajúce údaje – dividendy v s.r.o. sa nevyplácajú, týkajú sa a.s. Poznámeneal, že vykázaná suma činí podiel na hospodárskej činnosti a nemal by sa započítavať do výšky obchodného podielu, pretože mesto má na to nárok. K bodu 6.3.6 zmluvy – je uvedená kúpna cena kotolne K107 vrátane pozemku, čo nie je správne. Mala by byť kúpna cena rozčlenená a komerčná hodnota uvedená zvlášť za budovu a zvlášť za pozemok.

K bodom 6.3.1 a 6.3.2 zmluvy – upozornil, že ide cca o rovnaké parcely a uvedená je rôzna cena – v jednom prípade 17.255,68 € a v druhom prípade 42.877,75 €.Ďalej poukázal na rok vyhotovenia znaleckých posudkov – sú z roku 2003. Teda znalecké posudky sú 8 ročné, a od roku 2003 sa zmenili kúpne ceny nehnuteľností.

Predložil výhrady k bodu 8.1.4. – je otáznym spôsobom schválenia zmluvy, čo odporuje aj spoločenskej zmluve. Nesúlada zmluvy so spoločenskou zmluvou vidí aj v čl. 24 – ktorý rieši čistý zisk.

Potvrdil vyjadrenie p. Kuhna – že mesto získalo veľké peniaze, s ktorými už nebude môcť počítať.

Súhlasil s predajom ale nie v alt. č. 1. Prípadný predaj odporučil v maximálnej výške podielu mesta.

Uviedol, že svoje stanovisko predložil pánovi primátorovi telefonicky v snahe oddialiť toto rokovanie a nájsť čas na rokovanie o alternatívne č. 2 so spoločnosťou STEFFE Sk.

Pán primátor poznámeneal, že uvedená problematika bola predmetom viacerých rokovaní. Spoločnosť STEFFE predložila určitú ponuku, pokiaľ nebude akceptovaná, nechcú odkúpiť podiel mesta. Predaj podielu iniciovalo mesto.

Podal vysvetlenie k bodu 8.1.4. zmluvy – aj v prípade per rollam je primátor mesta viazaný schválením predaja mestským zastupiteľstvom, aby mal mandát na podpísanie zmluvy. Obdobný postup musí urobiť aj druhá strana.

Čo sa týka celkovej hodnoty – je to otázka účtovnej a reálnej hodnoty a otázka predaja za cenu podľa predloženej ponuky.

Poznámeneal, že v tomto prípade nejde ani o náhly a ani o zbrklý predaj.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že dôvodom predaja je zlá finančná situácia mesta. V snahe naplnenia rozpočtu mesto pristúpilo aj k predaju majetku mesta, ktoré neprinášajú zisk a to formou verejnej obchodnej súťaže. A práve z uvedeného dôvodu aj pri predaji obchodného podielu mesta by sa malo postupovať obdobne. Vypísať verejnú súťaž s podmienkou predkupného práva spoločnosti STEFFE SK. Bola by zrejma aj trhovú hodnotu podielu. Takúto snahu však mesto nevyvinulo.

Pán primátor poznámeneal, že nie je možné realizovať uvedený postup z dôvodu blokácie zo spoločenskej zmluvy. Ponuka zo strany spoločnosti STEFFE je jednoznačná a bol aj záujem o predloženie stanoviska z ich strany, nakoľko v písomnej forme ohodnotenie bolo aj mestu doručené v deň zasadnutia MZ.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznámeneal, že spoločnosť STEFFE SK chce investovať, teda mali by očakávať solventnejšieho partnera ako mesto. Vytkol skutočnosť, že za účelom riešenia návrhu na zníženie podielu mesta, ktoré odznelo na spoločnom stretnutí, sa nevedol dialóg, je tlak len na jeho predaj pod cenu.

p. Ing. Peter Marko

Predložil návrh na doplnenie alt. 2 o sumu 566.644 €, teda do výšky základného imania, za ktorý návrh odporučil aj hlasovať.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na skutočnosť, že v bode 2.2. zmluvy je uvedené, že táto suma zodpovedá peňažnému i nepeňažnému vkladu mesta. Teda v alt. 1 návrhu na uznesenie uvedená suma zodpovedá výške po odpočítaní nepeňažného vkladu, ktorý nie je predmetom zmluvy. Kotolňa pri OKC sa nepredáva.

Uviedol, že výšku výnosov z prenájmu mesto obdržalo od obyvateľov a nie od TEKOR-u. Túto výšku občania zaplatia v cene tepla.

p. Ing. Peter Marko

Poznámeneal, že uvedené okolnosti mali byť uvedené v dôvodovej správe a podložené hodnoverným hodnotením.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že predajom nehnuteľností cena tepla neklesne, aj napriek skutočnostiam uvedeným p. Ing. Bolačekom. Je ovplyvnená cenou plynu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Predložil návrh, aby sa hlasovalo za to, že firma STEFFE SK navýši svoj podiel v TEKOR-e podľa návrhu, predloženého na spoločnom stretnutí.

Pán primátor upozornil na to, že predložený návrh nie je predmetom rokovania.

p. Ing. Dušan Pavlík

Podotkol, že poslanci si zrejme neuvedomili to, že mesto má v tomto prípade obmedzené možnosti a sú dané historicky. Táto obchodná situácia je obmedzená, je obmedzená dvomi obchodnými partnermi.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že firma ušetrené prostriedky z prenájmu môže preniesť do ďalších oprávnených nákladov /platy manažmentu, dozornej rady/.

Podľa jeho názoru v súvislosti s investíciou, malo by sa rokovať o jeho návrhu, firma by získala solventnejšieho partnera, ktorý bude navyšovať základné imanie.

Pán primátor informoval, že takmer všetky prostriedky získané zo zníženia podielu mesta boli použité na vykrytie dlžoby 1. Rožňavskej a.s. voči spoločnosti TEKOR s.r.o.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že mesto malo stabilný príjem cca 100 tisíc € ročne do rozpočtu mesta, na budúci rok tomu tak nebude.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prehlásil, že navrhovaná cena, ktorá vychádza z ohodnotenia firmou Ernst&Young je prijateľná a férová.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na skutočnosť, že uvedená firma pred dvoma rokmi predložila ohodnotenie cca 4 x nižšie ako teraz. Informoval, že dal vyhotoviť aj on ohodnotenie, hodnota podielu mesta sa pohybuje medzi 1,7 – 1,8 mil. €. Poznámeneal, že STEFFE bude zverejňovať výsledky hospodárenia a po dvoch – troch rokoch sa zistí, aké zisky si firma vyplatila.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Informoval, že na komisii finančnej sa spresnil bod 6.8. – požiadal uvedený bod doplniť : číslo LV : 6113

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že návrh na alt. 2 predložil z dôvodu, že je mu známa finančná situácia mesta. Keď sa už pristúpi k predaju podielu mesta, tak za cenu celkového imania spoločnosti.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Spresnila bod 6.1.2. zmluvy – dopĺňa sa LV č. 6113.

Mesto je povinné v súlade so zákonom o majetku obcí zapísať na LV správu nehnuteľného majetku mesta – čo sa aj udialo, v piatok došlo oznámenie z katastra, že uvedené bolo zapísané na LV č. 6113. Na základe uvedeného dochádza k zmene bodu 6.8. – vypúšťa sa 1. veta, nakoľko konanie sa skončilo. 2. veta sa dopĺňa o popis nehnuteľnosti, z 3. vety sa vypúšťa text : požiada kataster i vyňatie tejto nehnuteľnosti z konania o zápise práva vyplývajúceho zo správy majetku obcí č.....resp.

p. Pavol Burdiga

Navrhol doplnenie bodu 5 návrhu na uznesenie : schvaľuje finančný príspevok na podporu športu a kultúry vo výške ako je uvedené v bode II návrhu na uznesenie, a do ukladacej časti doplniť : vypracovať osobitnú dohodu o poskytnutí príspevku.

p. Michal Drengubjak – občan mesta

Naniesol otázky,

- z akého dôvodu sa zasadnutie uskutočňuje v zasadačke na II. poschodí, občania mesta majú záujem o sledovanie zasadnutí, sledovanie ako poslanci hlasujú, kedy hlasujú a o čom hlasujú. To však je umožnené len v rokovacej miestnosti prostredníctvom hlasovacieho zariadenia a priameho prenosu.
- čo sa bude predávať cca o šesť rokov, ak sa minú prostriedky z predaja obchodného podielu a nehnuteľností a možno aj skôr pokiaľ určité lobistické skupiny poslancov schvália ich použitie na futbal, basketbal.
- ako sa bude hospodáriť so získanými prostriedkami
- ako budú hlasovať poslanci p. Ing. Pavlík a p. Ing. Bolaček – v uvedených prípadoch ide podľa jeho názoru o stret záujmu
- na p. Ing. Bolačeka, či je presvedčený o tom, že obyvatelia budú platiť menej za teplo v súvislosti so zrušením prenájmu nehnuteľností

Pán primátor poznamenal, že dôvody, prečo sa zasadnutie uskutočňuje v zasadačke na II. poschodí už uviedol v priebehu rokovania. Pripustil, že asi urobil chybu v tom, že nepreložil zasadnutie do rokovacej miestnosti MZ, predpokladal však, že zasadnutie nebude dlhé a dôjde k výsledku.

Finančné prostriedky z predaja budú použité v súlade s rozhodnutím mestského zastupiteľstva, čomu budú predchádzať odporúčania odborných komisií, ktoré sú zložené z poslancov a odborníkov - občanov mesta. Poznamenal, že získané prostriedky budú minuté skôr, mesto musí zabezpečiť základné povinnosti. Bude na rozhodnutí MZ, ako sa s prostriedkami naloží. Všetkým požiadavkám nebude môcť byť vyhovené.

Poznamenal, že v prípadoch pozastavenia výkonu uznesení, využíva svoje právo, dané zákonom.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prehlásil, že mestské zastupiteľstvo vytvára predpoklady, aby cena tepla nebola navýšená viac, ako je to aktuálne z pohľadu ceny energií. Práve jeden z oprávnených nákladov sa odstráni.

p. Michal Drengubiak

Poznamenal, že cena pre konečného užívateľa ostane rovnaká, nezmení sa.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podal vysvetlenie k cenotvorbe.

Je členom kontrolného orgánu, v jeho prípade sa nejedná o stret záujmu, čo potvrdili aj právnici.

p. Ing. Dušan Pavlík

Potvrdil, že bude hlasovať. Ani v jeho prípade nejde o konflikt záujmu, čo potvrdila právnička mesta.

p. Prékopová Katarína

Naniesla otázku, či sa nemali vyhotoviť nové znalecké posudky, sú z roku 2003.

Pán primátor potvrdil, že ZP sú z roku 2003. Ponuku mesto obdržalo od firmy STEFFE SK o ktorej sa aj rokuje.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že znalecký posudok na budovu je z roku 2004 a na pozemok z roku 2003. Ide o pozemky už zastavané, nevyužitelné. Použité koeficienty sú dosť vysoké, pozemky znalec hodnotil ako pozemky s výrazne zvýšeným záujmom o kúpu. Všeobecná hodnota vychádza na 982,80 Sk/m², mesto t. č. predáva pozemky zastavané garážami za cenu 13 €/m².

p. Renata Palme

Pozdravila p. Ing. Pavlíka a uviedla, že občania mesta vrátane jej, mu dali hlas s dôverou, že bude ich zastupovať a hájiť ich záujmy, pred záujmami určitých skupín. Nesúhlasila s navrhovanou cenou podielu mesta. Poznamenala, že pokiaľ niekto z poslancov „ má nejaký profit z predaja, je to určite fajn, ale úctu si nekúpi“.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poďakoval sa za ten hlas, aj keď sa nedá dokázať. Priznal sa, že ani on nie je spokojný s cenou, ale si už dávno uvedomil, na rozdiel od nej a niektorých svojich kolegov, že možnosti sú uzavreté. Nie sú iné možnosti, je to historicky dané.

Upozornil na to, v akom stave je rozpočet mesta.

Požiadala p. Palme, aby svoje poznámky o osobnom profite nechala pre druhých. On má čisté svedomie. Vyzval ju na osobný pohovor.

p. Renata Palme

Vytkla poslancom, že nedávajú priestor pre občanov mesta na diskusie. Má možnosť diskutovať s poslancami : p. Bc. Kuhnem, Ing. Kováčom, Mgr. Kováčsom, Mgr. Bischofom a p. Ing. Markom na stretnutiach s občanmi. Ostatní poslanci takéto stretnutia neorganizujú.

Vytkla p. PaedDr. Mičudovej, jedinej žene v poslaneckom zbore, že zatiaľ nepredložila žiadny návrh, pripomienku.

Pán primátor informoval, že stretnutia s občanmi mesta boli organizované, účasť občanov bola slabá. Požiadavky na zverejnenie stretnutí poslancov s občanmi mesto rieši, má možnosť poskytnúť priestory. Každú stredu prijíma občanov mesta, p. Palme ešte za ním nebola.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Prehlásila, že kto mal záujem s ňou diskutovať, si ju našiel. Pripravujú sa určité materiály, ktoré budú zverejnené. Pracuje v školstve a denne sa stretáva s rodičmi, so žiakmi. Má svoj názor, vyjadruje sa problematikám, podniká určité kroky v rámci komisie školstva vo veciach, v ktorých je odborníkom. Poznamenala, že názor má aj na priebeh rokovania

na vystúpenia občanov i kolegov poslancov. Stáva sa, že kto veľa rozpráva, malo robí a naopak . Vyzvala p. Palme na osobnú diskusiu.

p. Bagačková Zollerová

Poznamenala, že občania poslancov volili a poslanci hlasujú za občanov. Občania by radi poznali dôvody, prečo hlasujú tak, ako hlasujú. Aj ona by rada poznala dôvod, prečo budú poslanci hlasovať aj za predaj podielu mesta. Ona je presvedčená o tom, že tento predaj nie je výhodný pre občanov.

Uviedla, že mesto hľadá financie, uznáva, že to nie je ľahké. Riešenia by mal hľadať manažment mesta, mal by hľadať záujemcov o kúpu podielu mesta za oveľa vyššiu cenu aj mimo našej republiky.

Pán primátor vysvetlil podmienky spoločenskej zmluvy uzavretej s firmou STEFFE SK.

p. Bagačková Zollerová

Naniesla otázku, že mesto neuvažovalo s riešením zmeny spoločenskej zmluvy.

Pán primátor poznamenal, že zmluvná strana neuvažuje o zmenách základných bodov v prospech mesta.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že chod mesta porovnáva s chodom firmy. Finančná situácia mesta je zlá, z dôvodu prijatia určitých rozhodnutí predchádzajúceho vedenia. Situácia je sťažená tým, že rozpočet mesta ešte nie je schválený, čo má vplyv na celkový chod mesta. Teda sa musia prijať aj nepopulárne rozhodnutia.

K predaju obchodného podielu mesta – jedna vec je cena účtovná a druhá trhová. Predaj sa môže uskutočniť len v rámci reálnej ponuky. Obdobne riešil takúto situáciu aj osobne na základe dopytu a ponuky.

Predložil vyjadrenie k cenotvorbe. Rieši ju Úrad pre cenovú reguláciu, nemala by sa teda spochybňovať. Poznamenal, že produkcia tepla v porovnaní s rokom 1976 sa znížila o 40 % a bude sa ešte znižovať, teda cena za teplo sa bude zvyšovať, nie však o veľkú položku. Úrad pre reguláciu cien zohľadňuje oprávnené náklady a primeraný zisk na základe zákona o cenách.

Pán primátor poznamenal, že uvedený podiel o niekoľko rokov nebude lukratívny, občania robia rôzne úsporné opatrenia – zateplujú objekty, riešia vlastné kúrenie, teda je predpoklad, že sa nebudú dosahovať také zisky, ako napr. pred 5 rokmi - 10 rokmi.

p. Buzinkai

Naniesol otázku, či mesto rokovalo s firmou STEFFE o možnosti zmeny spoločenskej zmluvy, aby mohla byť vyhlásená verejná obchodná súťaž a firma by mala predkupné právo.

Pán primátor prehlásil, že žiadna otázka zmeny spoločenskej zmluvy nepripadá do úvahy.

p. Ing. Ján Štefan

Prehlásil, že od roku 1995 ešte nebola taká situácia, že mesto v máji nemá schválený rozpočet a to nie z dôvodu, že sa na rozpočte nerobilo. Bolo zvolaných viac stretnutí. Prejednávali ho už komisie, bol predložený aj do mestského zastupiteľstva. Podstatou je to, že do rozpočtu chýba 1 300 tisíc €. Dôvodom zvolania zasadnutia je práve to, že sa hľadajú možnosti naplnenia rozpočtu. Mesto hľadá možnosti nielen odpredajom podielu, ale aj predajom prebytočného majetku. Poznamenal však, že predajom ostatného majetku mesto potrebný objem nezíska. Pokiaľ sa rozpočet nevykryje, mesto bude musieť pristúpiť k radikálnym opatreniam.

V prípade, ak sa predaj podielu mesta schváli, rozpočet môže byť predložený do konca mája.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že práve predajom ostatného majetku formou verejnej obchodnej súťaže mesto vie získať viac finančných prostriedkov, ako chýba v rozpočte.

p. Polónyi Vladimír

Poznamenal, že pokiaľ by sa zrealizoval predaj podielu mesta, predaj ostatného majetku príjmová časť by sa vykryla. Naniesol otázku, či mesto má pripravené riešenie, ak sa predaje neuskutočnia. Či má pripravenú aj takúto variantu rozpočtu.

Pán primátor poznamenal, že rozpočet by malo pripraviť mestské zastupiteľstvo na základe odporúčania komisií, členmi ktorých sú aj občania mesta. Mesto má pripravené varianty.

p. Polónyi Vladimír

Poslancom predložil túto otázku, ani majú k dispozícii len návrh rozpočtu, ktorý im bol daný.

Pán primátor poznamenal, že pokiaľ sa neschváli predaj, okamžite sa bude riešiť situácia a prijmú sa nepopulárne opatrenia. V každom prípade budú prerokovávané v mestskom zastupiteľstve.

Hlasovanie :

Návrh p. Ing. Marka :

doplnenie ceny do alt. 2 návrhu na uznesenie : 556 644 €

3-13-0 Za hlasovali :

Ing. Marko, Mgr. Bischof, Mgr. Kovács

Návrh p. Burdigu

Doplnenie bodu 5 so zapracovaním príspevku podľa bodu II a ukladacej časti

11-5-0 Proti hlasovali :

Ing. Marko, Bc. Kuhn, Ing. Kováč, Mgr. Kovács, Mgr. Bischof

Doplnenie bodu 6.1.2. – LV č.6113

Zmena článku 6.8.

11-5-0 Proti hlasovali :

Ing. Marko, Bc. Kuhn, Ing. Kováč, Mgr. Kovács, Mgr. Bischof

Alt. A/I so schválenými zmenami

11-5-0 Proti hlasovali :

Ing. Marko, Bc. Kuhn, Ing. Kováč, Mgr. Kovács, Mgr. Bischof

Pán primátor vyzval poslancov, aby sa zúčastnili stretnutia dňa 23.5.2011, následne určí termín zasadnutia MZ. Poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak
primátor mesta

Ing. Ján Štefan
prednosta MsÚ

O v e r o v a t e l i a

Peter Džáčár

Ing. Marko Peter

Zapísala : Helena Šujanská

