

## 1. Otvorenie

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. V úvode zasadnutia bolo prítomných 12 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 16. Neprítomný, ospravedlnený bol p. Ing. Dušan Pavlík.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :  
Na návrh p. Pavla Burdigu bol stiahnutý bod rokovania :

### 15. 10. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 296/2009

- z dôvodu nezrovnalostí požiadal o prerokovanie materiálu v komisii výstavby, územného plánovania, životného prostredia a mestských komunikácií  
12-0-0

Na návrh p. Ing. Ondreja Bolačeka bol stiahnutý bod rokovania :

### 12. Odvoz prebytočnej zeminu a betónových dielcov z lokality Nová IBV za Tehelňou v Rožňave

- z dôvodu, že nie je súlad medzi miestnou obhliadkou komisie finančnej a údajmi uvedenými v správe

9-4-0

p. Ing. Ján Štefan

Upozornil na to, že v prípade návrhu p. Ing. Bolačeka pre mesto vyplynie určitá sankcia.

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania : 13-0-0

Pán primátor za overovateľov zápisnice menoval :

p. Mgr. Radoslava Kovácsa

p. Ing. Ondreja Bolačeka

Upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

## 2. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

p. Ing. Ján Štefan

K uzneseniu MZ č. 121/2011 – informoval, že zo strany VVS bolo mesto upozornené na to, že verejnú súťaž mesto nemôže vypísať na cudzí majetok. Je to majetok VVS a sú ochotní práce vykonať, ale na objednávku mesta, nakoľko problém nespôsobili.

Pán primátor uviedol, že opravu uznesenia bude potrebné prerokovať na najbližšom zasadnutí.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie :

10-0-0 3 nehlasovali

**3. VZN mesta Rožňava o podmienkach pridelovania bytov určených na nájom pre obyvateľov mesta Rožňava postavených s podporou štátu – zmena**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Pán primátor poznamenal, že príloha k materiálu bola poslancom MZ zaslaná písomne.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

**4. VZN mesta Rožňava o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Rožňava – návrh zmeny**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Požiadaval o zdôvodnenie zníženia rezervy.

Pán primátor uviedol, že návrh predložila komisia finančná, úprava VZN sa týka oklieštenia právomoci primátora mesta. S návrhom súhlasí.

p. Mgr. Matúš Bischof

Informoval, že výška rezervy bola znížená o polovicu z dôvodu, aby koncom roka neostávala vysoká suma. Návrh na úpravu VZN – článku 3 bodu 5 – bol spoločným návrhom komisie.

Poslanci MZ schválili alt. a/návrhu na uznesenie

12-0-1

**5. Monitoring plnenia PHaSR mesta Rožňava za obdobie 06–12/2010**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Pán primátor poznamenal, že ide o cieľový materiál mesta, presahuje reálne možnosti naplnenia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že k monitoringu pripomienky nemá, súhlasil s návrhom aktualizovať ho. Poznamenal, že ide o dokument, ktorý má význam pri získavaní prostriedkov z EÚ.

Navrhol, aby pri aktualizácii programu bola doplnená do bodu 6.1.1. Rekonštrukcia ZŠ Zlatá ul.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že uvedený indikátor nepatrí k bodu 1.2.2.

K bodu 1.4.1. – poznamenal, že parková zeleň na námestí bola realizovaná, revitalizácia veľkého parku bola uznesením MZ č. 324/2008 zrušená. K uvedenému sa zrejme mestské zastupiteľstvo vráti po zlepšení finančnej situácie mesta, nakoľko park je vo veľmi zlom stave.

p. Ing. Eva Petruchová

Navrhla, aby do ukladacej časti uznesenia bol zapracovaný návrh, týkajúci sa rekonštrukcie ZŠ Zlatá ul.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol, znenie ukladacej časti uznesenia : pripraviť aktualizáciu PHSaR do konca júna 2011.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s doplnením ukladacej časti.

13-0-0

**6. Programový rozpočet na rok 2011 – Program 9: Vzdelávanie**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie bez pripomienok

13-0-1

**7. Základná škola Zlatá ul. v Rožňave – žiadosť o finančnú spoluúčasť mesta v Projekte zo štrukturálnych fondov v operačnom programe Vzdelávanie**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Mgr. Richard Szöllös

Poznamenal, že zameranie projektu bolo uvedené. O spolufinancovanie mesto požiadali z dôvodu, že školy nemôžu na tento účel použiť prostriedky.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, na základe čoho sa pristúpilo k spolupráci so spoločnosťou EuroPro Consulting k.s. a na aký účel budú využité získané prostriedky.

p. Mgr. Richard Szöllös

Informoval, že uvedená firma bola vybratá na základe výhodnej ponuky – rozhodovala ponúkaná cena a spôsob financovania, ktorý z časti je viazaný na úspešnosť projektu a kladné referencie. Účel použitia prostriedkov je stanovený v projekte – nákup interaktívnych tabúl, počítačového vybavenia, obnovenie technického vybavenia učební a pod.

Pán primátor poznamenal, základné školy majú právnu subjektivitu, aj pre nich platia predpisy o verejnom obstarávaní.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-0-0

**8. Podpora regionálnej a miestnej zamestnanosti podľa § 50 i) zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – zámer**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Pán primátor upozornil na to, že boli predložené dva rozdielne návrhy z komisií MZ.

Požiadal predsedu finančnej komisie a sociálnej, aby predložili svoje stanoviská.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol hlasovať za návrh komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že komisia zhodnotila finančné zaťaženie mesta a potrebu stráženia priemyselnej zóny. Komisia nesúhlasila s návrhom riešenia dvoch kancelárskych a manipulačných zamestnancov – nevidí až taký finančný efekt a náklady sú veľké.

Pán primátor poznamenal, že ide o 2 pracovníčky, ktoré zvládajú agendy a v rámci rôznych projektov už dlhšiu dobu pracujú na mestskom úrade.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal o zdôvodnenie počtu obhliadkarov.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol dotaz, kto bude vyberať uvedených obhliadkarov.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že zámerom je zabezpečiť nepretržité stráženie priemyselnej zóny. Zatiaľ nebola určená komisia na výber.

Pán primátor poznamenal, že 29.4. bude rokovať s riaditeľkou ÚPSVaR, je otázne ešte, či projekt bude úspešný. Výber bude realizovať komisia. Upozornil na vysokú nezamestnanosť a je tu jedna z možností ako vytvoriť pracovné miesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že výber bude vykonaný určite na základe kritérií, ktoré určí ÚPSVaR.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Podporil návrh predložený mestským úradom : 5+2.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že by v uznesení mala byť uvedená maximálna suma – 14 320,17 €, ktorá je naviazaná na rozpočet mesta.

Pán primátor informoval, že v uvedenej oblasti dôjde k zmene zákona a to od 1.7.2011 a od 1.1.2012.

Poslanci MZ schválili návrh finančnej komisie s doplnením maximálnej sumy.

9-4-1

## **9. Zámer mesta Rožňava vybudovať ďalšie nové bytové domy s nájomnými bytmi**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Bc. Ľudmila Černická

Informovala, že je mestský úrad eviduje vyše 200 žiadostí, žiadosti pribúdajú. Komisia aktualizuje poradovník v súlade s platným VZN mesta. Najväčší záujem je o 2 a 3 izbové byty.

Pán primátor doplnil informáciu, že na jeseň by sa malo odovzdať 90 nájomných bytov a informoval o systéme financovania ich výstavby. Prehlásil, že výstavba týchto bytov neovplyvní úverovú zaťaženosť mesta.

p. JUDr. Katarína Balážová

Potvrdila, že uzavretím zmluvy o budúcej zmluve a podpísaním nájomných zmlúv sa uvedený záväzok nezapočítava do všeobecného dlhu mesta.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že je na škodu veci, že sa uvedený materiál nepredložil komisii sociálnej, určite by bola uvedený zámer podporila. Práve sociálna komisia sa zaoberá touto problematikou pravidelne na každom zasadnutí.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, koľko bude stáť štúdia.

p. Ing. Ján Štefan

Vzhľadom na skutočnosť, že uvedený údaj nepozná, predloží na najbližšom zasadnutí informáciu.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že žiadostí pribúda aj z m.č. Nadabula, preto požiadal o doplnenie zámeru výstavby nájomných bytov aj v m.č.

Pán primátor uviedol, že voľné pozemky sú ešte pri Schell, štúdia sa môže vypracovať aj na túto lokalitu.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že nie je proti výstavbe nájomných bytov, ale náklady mesta sa pomaly navyšujú z malých čiastok. Preto nebude hlasovať za schválenie zámeru.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poukázal na rozpočet mesta – na súvisiace položky s výstavbou bytov Družba V,VI,VII. Požiadal o vysvetlenie financovania výstavby.

Pán primátor poznamenal, že predložený zámer sa z rozpočtu roku 2011 financovať nebude, dopad na rozpočet bude mať len vypracovanie štúdie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, z čoho sa vykryje výstavba v roku 2012.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Podala vysvetlenie k rozpočtu v súvislosti s financovaním nájomných bytov Družba V,VI,VII a m.č. Nadabula.

p. Ing. Ján Štefan

Upozornil na to, že časť nákladov na technickú vybavenosť je hradená aj z vlastných prostriedkov mesta ide o 116 000 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal o údaj, v akej výške bolo spolufinancovanie mesta v rokoch 2010, 2009.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol stiahnutie materiálu z rokovania do predloženia údajov o výške nákladov súvisiacich so spracovaním štúdie.

p. Ing. Ján Štefan

Poznamenal, že potrebné je ujasniť si, aké štúdie mesto objedná – boli v rozprave doplnené dve lokality.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upriamil pozornosť na stanovisko komisie finančnej – komisia požiadala o doloženie mapových príloh a následné predloženie materiálu na májové zasadnutie. V prípade pozemkov Schell – neodporučil riešiť predaj pozemku /15/9/, aby sa nestalo to, že mesto nebude mať pozemky na výstavbu nájomných bytov.

Pán primátor navrhol, aby sa prijalo obdobné uznesenie ako v prípade personálneho auditu : verejná súťaž na cenovú ponuku.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upresnil svoj návrh – požaduje zistiť údaj o výške nákladov, ktoré sú potrebné na spracovanie štúdie. Poznamenal, že dve navrhované lokality nie sú predmetom dôvodovej správy a naviac bod 15/9 rieši predaj jednej lokality.

Poslanci MZ neschválili stiahnutie materiálu : 6-7-1

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že pokiaľ nebude mať komplexné informácie o výstavbe nájomných bytov Družba I – VII, nebude vo veci hlasovať / celkové náklady, financovanie z úveru, zo ŠFRB, zo strany nájomníkov, investície mesta /

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že zámer je jasný, poslanci však chcú poznať náklady na vypracovanie štúdie, preto odporučil vypísať verejnú súťaž na cenovú ponuku a následne prerokovať v MZ.

p. Roman Ocelník

Naniesol dotaz, kedy sa zrealizuje prepojenie Okružnej ulice s Ul. Z. Fábryho. Podporil návrhy na doplnenie zámeru.

p. Ing. Mária Dovalová

Informovala, že prepojenie dvoch ulíc je riešené súčasne s dostavbou 90 nájomných bytov na Okružnej ulici. V severnej časti m.č. Nadabula územný plán rieši ďalší rad IBV. V prípade

pozemkov Schell sa jedná o zmiešané územie a ich využitie je vhodné na podnikateľské účely.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol hlasovať o stanovisku komisie výstavby.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že spôsob financovania bol vysvetlený, nebránia sa ďalšiemu zámeru, vývoj napreduje a je potrebné využiť možnosť poskytnutia finančných prostriedkov zo štátu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

9-4-0

## **10. Informatívny správa o technickom stave tribúny mestského futbalového štadióna**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu. Informoval, že v priebehu dňa obdržal mail, v ktorom poisťovňa požiadala o overenie čísla účtu, aby zálohu 20 000 € vedeli poslať. Predložil stanoviská komisií výstavby a finančnej.

Pán primátor poznamenal, že sa zrealizuje len to, na čo budú finančné prostriedky. Mala by sa opraviť strecha, vnútro tribúny uzavrieť. Zo strany stavebných firiem je daný prísľub na výstavbu dvoch šatní.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že je neprijateľné opravovať strechu tribúny, keď preteká strecha na MŠ Kyjevskej. Pokiaľ sa nezrekonštruje vnútro tribúny, kanalizácia, izolácia, nevidí dôvod vynakladať finančné prostriedky.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Potvrdil slová p. Bischofa, naniesol otázku, či prostriedky poisťovne sa dajú použiť aj na iný účel.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že prostriedky z poisťovnej udalosti sa môžu použiť len na opravu strechy.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že stanovisko komisie výstavby vychádza práve z toho, že prostriedky sú účelovo určené.

p. Peter Džáčár

Potvrdil stanovisko komisie výstavby a odporučil začať opravu strechy. Celkove tribúna je hanbou mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či mesto má písomný prísľub na preplatenie celkovej výšky, na komisii finančnej to ešte nebolo jednoznačné.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že mail sa týkal len zálohy za poisťovnú udalosť, potvrdená je aj celková výška. Po ukončení stavby sa dofinancuje.

p. Ing. Marko Peter

Poznamenal, že komisia výstavby pri výbere zhotoviteľa určila podmienku, že preklenie obdobie, kým uhradí poisťovňa celú čiastku.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prehlásil, že je potrebné sa pustiť do rekonštrukcie strechy, aby bola dofinancovaná poisťovňou do konca roku.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že svoje stanovisko k celkovej tribúne už prezentoval, s predloženým návrhom sa nestotožňuje a preto nebude hlasovať za návrh.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Má pochybnosti o tom, že pokiaľ mesto nemá potvrdenú celkovú výšku písomne, poisťovňa ju môže znížiť v dôsledku amortizácie, spoluúčasti a pod. a nebude akceptovať rozpočet.

p. Ing. Karol Kováč

Predložil návrh na stiahnutie materiálu z rokovania.

Poslanci MZ neschválili stiahnutie materiálu : 6-7-0

p. Ing. Karol Kováč

Predložil návrh na uznesenie – schváliť opravu strechy len do výšky, ktorú preplatí poisťovňa.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že na komisii výstavby bolo prezentované, že predložený rozpočet poisťovňa preplatí. Pokiaľ to nie je isté, ani on hlasovať za návrh nebude. Zo skúseností vie, že poisťovňa na záver zhodnotí stav. Môže nastať situácia, že celkové náklady neuhradí.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že istá je len záloha. O zvyšnú sumu môže mesto požiadať v súlade so zmluvou, ale až po zrealizovaní stavby.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poukázal na to, že reálnych je len 20 000 €. V návrhu rozpočtu je zatiaľ fiktívna suma.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol dotaz, či je problém zistiť túto informáciu v priebehu rokovania. Keď nie sú potvrdené peniaze, ťažko sa rozhoduje. V návrhu rozpočtu je síce určitá položka na štadión, ale je otázne, či bude schválená.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že štadión je majetkom mesta, o majetok sa treba starať a preto v rozpočte je uvedená táto položka. Bola by tam aj vtedy, ak by nedošlo k poistnej udalosti. Avrhol uznesenie – pristúpiť k realizácii stavby po obdržaní prvých 20 000 €.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol schváliť uznesenie, ktorým sa schváli rozsah stavebných prác do 20 000 €.

p. Mgr. Dušan Pollák

Poznámeneal, že ide o majetok mesta, celkovú situáciu pozná. Je v kritickom stave. Je za celkovú rekonštrukciu tribúny. S čiastočnou opravou nesúhlasil. Potrebné je doriešiť aj správu celého areálu.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že verejné obstarávanie môže byť realizované na celkovú výšku, rekonštrukciu je treba rozdeliť na dve etapy.

p. Ing. Ján Štefan

Upozornil na to, že verejné obstarávanie nie je možné deliť.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Predložila otázku, či rozpočet spracovala poisťovňa, alebo je to odhad stavbára, či z celkovej výšky sa plánuje len oprava strechy alebo celej tribúny. Či bude potrebné ešte preinvestovať aj prostriedky z rozpočtu mesta.

p. Ing. Peter Marko

Informoval o postupe poisťovne – položkovitý rozpočet sa porovná s faktúrou a budú ponechané len tie práce, ktorých sa poistná udalosť týka.

p. Ing. Ján Štefan

Prehlásil, že nie je to žiadny odhad ale riadny rozpočet.

p. Ing. Mária Dovalová

Prehlásila, že by sa nemali spochybňovať odborníci a mesto by malo využiť prostriedky poisťovne.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že nikto nespochybňuje materiál, ide len o to, aké prostriedky sú k dispozícii.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že určité riziko musí aj mesto znášať.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

V prípade spoluúčasti mesta, nesúhlasí s návrhom na uznesenie.

Hlasovanie :

.... do výšky, ktoré preplatí poisťovňa	2-14-0
.....rozsah prác do 20 000 €	3-13-0
..... alt. a/ začať s výstavbou po obdržaní zálohy od poisťovne	10-6-0

## **11. Informatívna správa o výstavbe chodníka na Košickej ul. v Rožňave**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Ing. Marko Peter

Vysvetlil stanovisko komisie výstavby.

p. Pavol Burdiga

V prvom rade je potrebné zistiť či je možný prevod pozemkov na mesto. Ak nie, nie je o čom jednať.

Technické riešenie tej časti, kde má byť chodník, nie je jednoduché, ako sa na prvý pohľad zdá.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odpovedal hlasovať za návrh komisie finančnej – v meste je viac takých prípadov, kde je potrebné vybudovať chodník, resp. opraviť a sú viac kritickejšie, ako tento úsek.

p. Ing. Ernest Schuller

Poznamenal, že s uvedenou problematikou sa mesto zaoberá cca 3 roky na základe podnetu občanov. Názor komisie finančnej a p. Kuhna považuje za neobjektívny. Poďakoval sa komisii výstavby, že sa s problematikou hlbšie zaoberala. Poukázal na to, že niekedy cestné teleso bolo pod úrovňou pozemkov, postupne sa vozovka zdvihla, v dôsledku čoho sa zatápajú pri väčších lejakoch pozemky, časti domov. Provizórne opatrenia na odvod dažďovej vody boli realizované. Na tomto úseku nie je vhodná ani krajnica, nie je chodník, nie je ani prechod pre chodcov, a navyše ide najfrekventovanejšiu ulicu. Podľa jeho názoru kritickejšie miesto v meste nie je. Predložil údaje z pozorovania o hustote premávky v určitých časových intervaloch. V priemere za jednu hodinu prejde 683 áut. Ak sa nebude riešiť chodník, v každom prípade bude potrebné riešiť odvodnenie, vybudovať cestné vpuste, aby sa oddelila vozovka.

p. Peter Džáčár

Potvrdil, že ide o frekventovanú komunikáciu, navrhol obmedziť rýchlosť.

Pán primátor poznamenal, že návrh je potrebné prerokovať v komisii ochrany verejného poriadku. Mesto stanovisko podá na dopravný inšpektorát.

Hlasovanie :

za návrh komisie finančnej : 6-6-3

za návrh komisie výstavby : 8-6-2

Poslanci MZ k materiálu neprijala uznesenie.



**12. Odvoz prebytočnej zeminy a betónových dielcov z lokality Nová IBV za Tehelňou v Rožňave**

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania.

**13. Prieskum trhu na znalecký posudok mostov, lávok a podchodu pre peších na území mesta Rožňava**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol, aby sa tieto mosty a lávky ocenili reprodukčnou obstarávacou cenou. Podľa jeho názoru postačí ich účtovne previesť – ide o formálny prepis hodnoty do účtovníctva a nie je potrebné vyhotoviť znalecké posudky.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že mesto v majetku neviduje ani jeden most, ani lávku. Preto je potrebné vyhotoviť znalecké posudky. Druhým spôsobom by bolo presné stanovenie rozpočtu na vybudovanie mosta, z ktorého by bolo potrebné vykonať odpisy a zistiť akú má teraz hodnotu. Podľa jej názoru presnejším údajom je znalecký posudok.

Pokiaľ mesto chce nejaké prostriedky vynaložiť na opravu mostov, musia byť v majetku mesta.

p. Ľudovít Kossuth

Uviedol, že podľa cestného zákona mesto je povinné vykonávať revízie týchto stavieb a mesto nemá vypracovanú revíziu ani na jeden most.

p. Ing. Ján Štefan

Poznamenal, že táto úloha vyplynula z mestského zastupiteľstva. Revízie môže mesto robiť až potom, ak mosty a lávky bude mať v majetku mesta.

p. Ing. Marko Peter

Potvrdil nutnosť ohodnotenia nehnuteľností z dôvodu ich zaradenia do majetku mesta. Mesto nemôže do tej doby investovať do stavby.

p. Ing. Kováč Karol

Požiadal o informáciu, či je možné ich zaradiť do majetku mesta za 1 €.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Návrh nie je akceptovateľný, hodnota musí byť reálna – rieši to zákon o účtovníctve.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že nie je proti zaradeniu do majetku mesta. Citoval zákon o účtovníctve

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či uvedenou metódou nevie určiť hodnotu mostov, lávok pracovník mesta.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Prehlásila, že ohodnotenie musí vykonať odborne spôsobilá osoba na mosty, pozemné stavby.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

15-0-1

**14. Zámer umiestnenia garáže na pozemku mesta**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu. Upozornil na stanovisko komisie výstavby, uvedené zistenia.

Pán primátor poznamenal, že stavebný úrad sa bude k zisteniam vyjadrovať a vytknuté veci ošetriť.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol dotaz, aké je stanovisko komisie výstavby po obhliadke na tvári miesta.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že stanovisko komisie sa nemení, je to len zámer a v územnom a stavebnom konaní sa projektant bude musieť vysporiadať so zisteniami.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie

16-0-0

## **15. Majetkoprávne záležitosti mesta**

### **1. Slovenský červený kríž, územný spolok Rožňava – žiadosť o prenájom garáže**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta MsÚ

Pán primátor poznamenal, že mestské zastupiteľstvo v mesiaci október riešilo odkúpenie tejto garáže za trhovú cenu, mesto platí za služby SČK. Chod SČK bez garáže je možný.

Pani Ing. Klára Leskovjanská upresnila údaje : kúpna cena garáže bola vo výške 6 800 €, v roku 2010 mesto uhradilo za služby vo výške 43000 €.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Nakoľko celý areál majú v bezodplatnom prenájme, podľa jeho názoru, je otázne, či sa prenájom garáže má riešiť podnikateľským nájmom.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Pri riešení uvedenej garáže mesto stále argumentovalo tým, že sa chce uchrániť Poschova záhrada. Odporučil vyhovieť žiadosti a predloženému zámeru.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil v uznesení riešiť podmienku prístupu do garáže z vnútra areálu SČK.

/uvedenú podmienku rieši ukladacia časť uznesenia/

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

14-0-0

### **2. NOVAKO s.r.o. Rudná – priamy prenájom pozemku mesta v priemyselnej zóne**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že uvedený argument osobitného zreteľa neobstojí. Súhlasil by s uvedením, že sa vytvárajú pracovné miesta pre telesne postihnutých, tak odporučil formulovať osobitný zreteľ. Podľa jeho názoru – výhoda priameho prenájmu – nemôže byť spojená s požadovanou masívnou dotáciou /zníženie daní v prípade zamestnávania občanov telesne postihnutých/. Za zamestnávanie už žiadateľ obdrží podporu od štátu.

p. Ing. Karol Kováč

Porovnal údaje v prípade nájmu pre Ekoplastiku, Celltex a firmy NOVAKO s.r.o./ výška ročného nájmu, výška nájmu za m<sup>2</sup>, výmera prenajatej plochy a počet vytvorených pracovných miest. Navrhol, aby podmienky prenájmu boli pre všetky subjekty rovnaké a pre firmu NOVAKO určit' nájom vo výške 0,142 €/m<sup>2</sup> t.j. 100 € röne.

Predložil návrh na uznesenie – schváliť zverejnenie zámeru priameho prenájmu za 113,6 € / ročne bez osobitného zreteľa.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že problémy vznikajú z dôvodu, že na začiatku neboli jasne zadefinované pravidlá nájmu. Odporučil hlasovať za uznesenie s doplnením stanoviska finančnej komisie. Komisia neodporučila vyhovieť ostatným požiadavkám z dôvodu, že výhodu už menovaný dostal od štátu, že zamestnáva telesne postihnutých. Výhodu už vidí vo výške nájmu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Súhlasil s návrhom p. Kuhna s tým, že v uznesení sa zmení dôvod osobitného zreteľa – zamestnáva telesne postihnutých.

p. Ing. Peter Marko

Zdôvodnil stanovisko komisie výstavby, menovaný výhodu od štátu má, nevidí dôvod, aby ďalšia bola poskytnutá mestom.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že predložený zámer nepodporí, priemyselný park by sa mal využiť firmami, ktoré vytvoria viac pracovných miest, nemal by sa blokovať pre 5 zamestnancov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že na finančnej komisii p. Ing. Petruchová informovala, že ide o pozemok s ktorým sa nepočítalo dať prenájmu, že bude ponúknutý niekomu, navyiac cez pozemok vedú nejaké rozvody. Pozemok je vhodný len pre malú prevádzku, preto finančná komisia odporučila vyhovieť časti žiadosti.

p. Ing. Eva Petruchová

Potvrdila, že mesto uvedený pozemok neplánovalo dať do prenájmu, je v ochrannom pásme železníc, ide o 800 m2, otázne bude aj stanovisko železníc.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že železnice pravdepodobne nebudú súhlasiť. Na pozemku je STL prípojka, ktorá má tiež ochranné pásmo.

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania a zistiť podmienky.

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Marka

14-0-0

### **3. Stavba „Obnova budov Základnej školy na Ul. pionierov v Rožňave“ – odovzdanie do správy**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-1

### **4. Photon SK SPV 2, s.r.o Bratislava – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

### **5. Photon SK SPV 3, s.r.o Bratislava – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

## **6. Obchodná verejná súťaž na predaj budovy turistickej ubytovne na Šafárikovej ul. č. 19 v Rožňave**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu

p. Mgr. Radoslav Kovács

Predložil návrh na zmenu formulácie bodu 4 podmienok – zo sumy určenej znaleckým posudkom – podľa pôvodného návrhu bude zrejmá výška ponúk. Obdobný návrh predkladá aj k bodom 15/7, 15/8.

p. Ing. Peter Marko

Poznámeneal, že aj on chcel predložiť návrh na zmenu bodu 4 podmienok – 50 % zo všeobecnej hodnoty nehnuteľností.

Upozornil na zosúladenie bodu 1 podmienok s bodom 12 – a to v prípadoch, ak ponuku predložia len dvaja. Nie je mu jasný postup v elektronickej aukcii.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že bod 4 bol premietnutý zo Zásad hospodárenia s majetkom mesta, teda bude nutné upraviť aj zásady.

K pripomienke p. Ing. Marka – pokiaľ budú predložené 3 ponuky, vyhodnotenie sa bude musieť predložiť do mestského zastupiteľstva, ktoré schváli elektronickej aukciu. Mesto bude musieť ju objednať a mestské zastupiteľstvo bude schvaľovať znovu podmienky elektronickej aukcie. Zásady neriešia dve prípadne jednu ponuku. Odklonenie od zásad môže schváliť mestské zastupiteľstvo.

Poznámeneala, že návrh p. Kovácsa je akceptovateľný – teda 50 % zo sumy uvedenej v bode 3 podmienok.

p. Ing. Marko Peter

Poznámeneal, že jeho návrh vychádzal tiež zo sumy uvedenej v bode 3 – teda bude najnižším podaním. Navrhol, aby v zásadách sa upravil celý postup aukcie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s úpravou bodu 3 podmienok.

13-0-0

## **7. Obchodná verejná súťaž na predaj budovy kina s pozemkom na Štútickej ul. č. 1 v Rožňave**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu. Upozornil na to, že znalecký posudok je vyhotovený na výšku 347 000 €, komisia finančná odporúča 250 000 €. Ďalej na pripomienku právničky MsÚ – povinnosť mesta platiť daň z príjmu z predaja majetku. Zmena bodu 4 podmienok sa vzťahuje aj na tento prípad.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Zdôvodnil zníženie ponúknutej ceny – budova viackrát bola predmetom predaja, nemá vlastný pozemok, parkovacie miesta, vnútorná stavba je nevyužiteľná na bežné účely.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s úpravou bodu 4 podmienok, s doplnením stanoviska finančnej komisie

13-0-0

## **8. Obchodná verejná súťaž na predaj administratívnej budovy s pozemkom na Letnej ul. č. 42 v Rožňave**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu. Upozornil na to, že znalecký posudok je vyhotovený na výšku 318 000 €, finančná komisia odporúča 250 000 €. Zmena bodu 4 podmienok sa vzťahuje aj na tento prípad.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol hlasovať o stanovisku finančnej komisie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie podľa návrhu komisie finančnej s úpravou bodu 4 podmienok.

12-0-1

## **9. Obchodná verejná súťaž na predaj pozemkov mesta v k.ú. Rožňava – pozemky na sídl. Juh pri čerpacej stanici SHELL**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu. Poznamenal, že navrhovaná cena je totožná so znaleckým posudkom. Zmena bodu 4 podmienok sa vzťahuje aj na tento prípad.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol dotaz, či by sa uvedený materiál nemal stiahnuť z rokovania z dôvodu možnej výstavby nájomných bytov v tejto lokalite.

p. Ing. Mária Dovalová

Informovala, že uvedená lokalita v územnom pláne je riešená ako zmiešané územie.

Pán primátor poznamenal, že nevyklučuje ani výstavbu bytov.

p. Ing. Mária Dovalová

Uviedla, že pri štátnej ceste I/50 sú vhodné lokality pre podnikateľov z dôvodu riešenia napojenia na štátnu cestu.

p. Ing. Marko Peter

Doplnil informáciu, mesto na tento zámer by nedostalo súhlasné stanovisko od štátnych orgánov v dôsledku vplyvu dopravy na životné prostredie

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s úpravou bodu 4 podmienok.

13-0-0

## **10. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 296/2009**

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu.

## **11. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Košice – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Pán primátor uviedol, že VVS bola stále ústretová v riešení problémov mesta vrátane aj tejto akcie. Posledne promptne riešila aj problém na Mierovej ulici pri bloku č. 12.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že ide o podnikateľský subjekt, ktorého úlohou je robiť tieto veci a ktorý by mal pracovať k spokojnosti zákazníkov. Nevidí dôvod na iné, ako štandardné podmienky.

Pán primátor poznamenal, že akcionárom v tejto spoločnosti je aj mesto Rožňava a zrejme pri riešení problémov mesta nastane opačná odozva – VVS sa bude správať ako podnikateľský subjekt.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o predloženie informácie, aké zisky, dividendy má mesto z toho, že je akcionárom spoločnosti.

Pán primátor informoval, že výšku dividend schvaľuje každoročne valná hromada a mimo toho náklady mesta v súvislosti s dažďovou vodou spoločnosť na základe určenia mesta preinvestuje v meste.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

**12. TSM Rožňava: Návrh na schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy na nebytové priestory – Turistická ubytovňa – bunka č. 207 A**

Materiál uviedol p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

Pán primátor odporučil doplniť do uznesenia ďalšie údaje. Týka sa to aj materiálov 15/13, 15/14

Poslanci MZ schválil alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

**13. TSM Rožňava: Návrh na schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy na nebytové priestory – Turistická ubytovňa – bunka č. 203 AB**

Materiál uviedol p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

**14. TSM Rožňava: Návrh na vyhlásenie priameho prenájmu majetku – Turistická ubytovňa – bunka č. 105 B**

Materiál uviedol p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

**15. TSM Rožňava: Návrh na vyhlásenie priameho prenájmu majetku – bufety na kúpalisku v Rožňave**

Materiál uviedol p. Ing. Ivan Demény, riaditeľ TS

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol dotaz, z akého dôvodu je vodné a stočné fakturované paušálne.

p. Ing. Ivan Demény

Informoval, že nie je zabezpečené samostatné meranie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

## 16. Správy hlavnej kontrolórky

### 1. Preverenie konzultačných služieb na základe spolupráce medzi Slovensko-japonskou obchodnou komorou a mestom Rožňava

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

Pán primátor informoval, že bol účastníkom slovenskej delegácie na pracovnej ceste v Japonsku, ktorú organizovala Slovensko-japonská obchodná komora a ministerstvo hospodárstva v mesiaci november 2008. Prezentovaný bol celý región Gemera, medzi iným aj Priemyselná zóna v Rožňave. Následne bola podpísaná zmluva o spolupráci. Poznamenal, že zmluva bola uzavretá za inej hospodárskej situácii ako je teraz, teda aj význam tejto zmluvy bol iný. Za súčasného stavu by jeho rozhodnutie bolo iné. Na základe zváženia celkovej situácie po prerokovaní s komorou sa došlo k záveru, že mesto od mesiaca jún 2011 nebude prispievať za tieto služby, spolupráca bude trvať ďalej.

Ďalej informoval o došlej žiadosti o podieľaní sa mesta na ubytovaní niekoľko rodín – žien s deťmi - na niekoľko letných mesiacov z Japonska. Materiál predloží na zasadnutie MZ po prerokovaní v príslušných odborných komisiách.

p. Mgr. Matúš Bischof

Predložil návrh na uznesenie ..... berie na vedomie a odstupuje od zmluvy so Slovensko-japonskou obchodnou komorou.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Doplnil navrhované uznesenie o text : k dnešnému dňu a to z dvoch dôvodov – došlo k porušeniu zmluvy – zo strany komory nebol zasielaný pravidelný reporting o činnosti a dosiahnutých výsledkoch okrem posledného, ktorý bol zaslaný až potom, keď sa mestské zastupiteľstvo začalo zaoberať s touto problematikou. Náklady za služby považuje za neefektívne nakladanie s finančnými prostriedkami, v správe bolo uvedených málo aktivít smerom na mesto Rožňava.

Informoval, že na základe ním vykonanej analýzy o smerovaní zahraničných investorov na Slovensko, Japonsko bolo na cca 40. mieste medzi investormi. Vymenoval štáty, ktoré sa umiestnili na prvých miestach v rámci investícií na Slovensku.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s tým, že zmluva sa ukončuje dňom 28.4.2011  
10-1-2

### 2. Preverenie verejného obstarávania na vypracovanie spoločného marketingového plánu Slovenského a Aggtelekského krasu ako turistickej destinácie

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Ing. Peter Marko

V materiáli postráda záver – aký prínos pre mesto má vypracovanie marketingového plánu.

p. Ing. Eva Petruchová

Zhodnotila prínos pre mesto – bol vypracovaný strategický dokument, ktorý môže byť podkladom na vypracovanie plánu činnosti v oblasti rozvoja cestovného ruchu na podmienky mesta Rožňava. Dokument bol predložený komisii cestovného ruchu, bol vypracovaný v rámci projektu cezhraničnej spolupráce, bol natočený film o slovenskom a aggtelekskom krase, ktorý sa využíva na rôznych výstavách CR, boli vyhotovené propagačné materiály, informačné tabule. T.č. prebieha vyúčtovanie projektu. Informovala, že kontrola celého projektu, vrátane verejného obstarávania bola vykonaná ministerstvom výstavby.

Pán primátor požiadal p. Ing. Leskovjanskú o finančné zhodnotenie projektu.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že celkový rozpočet projektu je vo výške 105 000 €, dva vyúčtovania boli mestu preplatené, posledná by mala byť do konca roku 2011.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vytkol, že mu neboli doručené výstupy z projektu o ktoré požiadal na predchádzajúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Požiadal, aby záverečná správa o priebehu projektu bola predložená komisii cestovného ruchu a komisii finančnej

p. Ing. Eva Petruchová

Poznamenal, že záverečná správa je vypracovaná v anglickom jazyku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal o jej predloženie – na komisii finančnej podá informáciu.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že aj komisii cestovného ruchu môže byť predložená v anglickom jazyku.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s tým, že záverečná správa bude predložená komisii finančnej a komisii CR. 13-0-0

### **3. Zoznam platných dodávateľských zmlúv v Mestských lesoch s.r.o. a Technických službách mesta Rožňava**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku na riaditeľa TS – kedy bude spustená internetová stránka TS. Požiadal o vysvetlenie k zmluve s SPMFK - o dodávke služieb / kosenie, polievanie, údržba futbalových ihrísk, údržba šatne, sprchy ..../

p. Ing. Ivan Demény

Informoval, že stránka TS je v prevádzke od konca februára, mal by byť odkaz na internetovej stránke mesta na stránku TS.

Uviedol, že v prípade MFK ide o všeobecnú zmluvu - jednotlivé práce TS objednávajú u MFK.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že na internetovej stránke mesta nenašiel odkaz na stránku TS.

Poznamenal, že bude potrebné sa venovať otázke správy ihriska, t.č. je zvláštne riešené.

p. Mgr. Dušan Pollák

Potvrdil, že správu ihriska bude potrebné riešiť, buď ho budú spravovať TS alebo MFK.

p. Mgr. Matúš Bischof

Potvrdil, že odkaz na stránku TS nenašiel ani on.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku na konateľa MsL, ako je zmluvne ošetrovaný výkon lesnej stráže, zmluvu našiel len na poistenie členov.

p. Ing. Bohuš Hudaček

Podal vysvetlenie k zmluve o poistení členov lesnej stráže.

p. Ing. Matúš Bischof

Uviedol adresu internetovej stránky TS : [www.tsm.roznava.sk](http://www.tsm.roznava.sk)

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadal konateľa MsL o informáciu k zmluve o odvoze a likvidácii odpadových vôd.

p. Ing. Bohuš Hudaček

Vysvetlil, že ide o odčerpanie žumpy a odvoz odpadových vôd.



Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

10-0-0

3 nehlasovali.

#### **4. Preverenie kontroly tréningov TK Samed v Spoločenskej sále MsÚ**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Uviedol, že nevie o tom, že by Schwarz tanz využíval priestory v OKC. Návky vykonáva v priestoroch škôl a tie končia venčekom. Úhrada nákladov ide cez rodičovské združenie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že podnet na kontrolu predložil on, nakoľko mal informácie o tom, že venčky sa nacvičujú aj v OKC.

Pán primátor upozornil, že predmetom kontroly bolo využitie spoločenskej sály.

p. JUDr. Katarína Balážová

Potvrdila, že Schwarz tanz venčky nacvičoval aj v OKC. Pán riaditeľ 1. Rožňavskej a.s. potvrdí, či mal uzavretú zmluvu. TK Samed nacvičuje v spoločenskej sále.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že jeho podnet riešil priestory mesta – teda OKC, radnicu a spoločenskú sálu.

Poznamenal, že zrejme podnet nebol dobre špecifikovaný, v majetku mesta sú aj telocvične, školské jedálne.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podotkol, že nikto nie je proti tomu, že v priestoroch tancujú deti. V tomto prípade ide o to, že Samed požiadala o dotáciu mesta a nie jednu /hotovosť a aj bezplatné užívanie priestorov/ Išlo o legitímny podnet za účelom preverenia využitia týchto priestorov.

Prehlásil, že ide o občianske združenie, ktoré v prvom rade by malo využívať sponzorské príspevky a 2 % z dane z príjmu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že v prípade venčiekov nájomné za priestory uhrádza rodičovské združenie, ako aj za generálku.

p. Ing. Štefan Grígeľ

Potvrdil návky aj TK Samed aj Schwarz tanz v priestoroch OKC, nájomné je členené a je fakturované osobitne.

Pán primátor poznamenal, že TK Samed má nadslovenskú úroveň.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

9-0-0

4 nehlasovali

Prítomní : 13

#### **5. Kontrola čerpania nadčasov, spôsob ich vysporiadania náhradným voľnom, alebo preplatením u zamestnancov mestského úradu za rok 2010**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či príprava plesu bola refundovaná zo sponzorských príspevkov.

p. JUDr. Katarína Balážová

Túto skutočnosť nepreverovala.

Pán primátor informoval, že odmeny za túto akciu neboli vyplatené.

p. Ing. Ján Štefan

Informoval, že refundácia zo sponzorských príspevkov nebola realizovaná. Upozornil však na tie nadčasy, ktoré neboli riešené /vid' účasť na zasadnutiach MZ/

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že účasť na zasadnutiach je v prospech mesta, ples bol v prospech účastníkov plesu.

Pán primátor poznamenal, že ples sa uskutočnil v roku 2011, teda nie je ani predmetom kontroly.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

9-0-0

4 nehlasovali Prítomní : 13

## **6. Preverenie fakturácie na základe mandátnej zmluvy uzavretej s JUDr. Hedvigou Gallovou v roku 2009 a dodatku k mandátnej zmluve z roku 2011**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Ing. Karol Kováč

Postrádal pripojenie mandátnej zmluvy a dodatku k mandátnej zmluve. Navrhol materiál zobrat' na vedomie a vypovedať zmluvu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podporil predložený návrh. Naniesol otázku, či na mestskom úrade nie je zoznam prác, ktoré vykonala p. JUDr. Gallová.

p. JUDr. Katarína Balážová

Informovala, že menovaná vymáhala nedoplatky za byty, nebytové priestory - zmluva bola prevzatá z 1. Rožňavskej a.s. Mandátnu zmluvu má k nahliadnutiu – je uzavretá na dobu neurčitú s 3 mesačnou výpovednou lehotou.

p. Mgr. Matúš Bischof

Požiadala o uvedenie konkrétnej sumy, ktorá bola za právnu službu zaplatená.

p. Ing. Štefan Grígeľ

Potvrdil, že právne služby boli vykonávané v a.s. za účelom vymáhania nedoplatkov za byty, nebytové priestory. Po odovzdaní tejto agendy TS akciová spoločnosť znížila cenu z dôvodu zníženia rozsahu právnych služieb.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku na riaditeľa a.s., aká bola úspešnosť pri vymáhaní pohľadávok a na vedúcu odboru právneho, či vymáhanie pohľadávok niekto rieši na odbore.

p. Ing. Štefan Grígeľ

Poznamenal, že niektoré pohľadávky boli ešte zo Spravbytu, Domovej správy, z rokov 1996, úspešnosť nevie vykázať. Niektoré pohľadávky boli MZ dané na odpis z dôvodu, že boli nedobytné.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či p. JUDr. Gallová má ešte zmluvu s a.s.

p. Ing. Štefan Grígeľ

Potvrdil, že zmluva je uzavretá len na právne zastupovanie akciovej spoločnosti.

p. Ing. Ján Štefan

Zdôvodnil vyhotovenie dodatku č. 1 k zmluve, na základe ktorého bola uložená povinnosť predkladať písomnú informáciu o úkonoch za predchádzajúci mesiac.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že má právnickú firmu, exekútori vymáhanie pohľadávok vykonávajú bezodplatne, dostávajú určité percento z vymoženej sumy.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že na odbore právnom a správy majetku pohľadávky vymáhajú dvaja právnici – ide o pohľadávky na dani z nehnuteľnosti, komunálny odpad, ostatné poplatky, ktoré už

zanikli vstupom SR do EÚ, vymáhanie neuhradených pokút uložených MP, neuhradeného nájomného. Mesto má uzavreté 3 rámcové zmluvy s exekútormi.

p. Mgr. Matúš Bischof

Opätovne požiadal o uvedenie výšky poskytnutej za právne služby p. JUDr. Gallovej.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že relevantné by boli údaje z účtovníctva.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že ide cca o 4 500 €.

Poslanci MZ neschválili vypovedanie zmluvy

5-1-6

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

8-0-2

3 nehlasovali Prítomní : 13

## **7. Preverenie spôsoby obstarania zmluvy na externý manažment a filmovú tvorbu na malú cezhraničnú spoluprácu**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Mgr. Matúš Bischof

Tieto prípady hodnotil ako paranormálne javy. V prípade videa - pripomienkoval zhodu predpokladanej hodnoty zákazky s ponúkanou cenou p. Borzym. V prípade realizácie externého manažmentu projektu, ako aj v prípade videa – sa stránicky osoby prekrývali. Poznamenal, že v budúcnosti by sa nemali opakovať takéto javy.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že ponúknutá cena bola určená z rozpočtu, pri hodnotení ponúk rozhodovala cena.

p. Bc. Ivan Kuhn,, MA

Pripomienkoval krátku dobu zverejnenia / od 5.8.2009 – 10.8.2009 /. Naniesol otázku, či zverejnenie bolo zabezpečené aj na internetovej stránke mesta. Aké odborné podmienky museli spĺňať uchádzači na externý manažment.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že celá dokumentácia o verejnom obstarávaní je k nahliadnutiu na mestskom úrade.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že zverejnenie bolo zabezpečené od stredy do pondelka.

p. Zoltán Beke

Poznamenal že MTVŠ je v zlej finančnej situácii, prečo sa nezúčastnilo verejnej súťaže.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že konateľka o výzve vedela, mohla zaslať ponuku. Prehlásila, že pri zverejnení výzvy zákon nebol porušený.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

7-0-0

5 nehlasovali Prítomní : 12

## **8. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly Centra voľného času na Šafárikovej ul. č. 100 v Rožňave**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, čo spôsobilo taký prudký pokles detí CVC v šk. roku 2010/2011.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že sa zmenil systém prepočítania žiakov a došlo aj k zmene financovania.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

8-0-0

4 nehlasovali Prítomní : 12

**9. Kontrola priebehu verejného obstarávania na výber manažmentu projektu, výber zhotoviteľa, výber stavebného dozoru pre stavbu Rekonštrukcia Námestia baníkov a Šafárikovej ulice v Rožňave.**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že dôvodom predloženia podnetu bolo to, aby občania boli v plnom rozsahu informovaní o priebehu verejného obstarávania, a o tom, prečo sa ešte nerealizuje rekonštrukcia.

Upriamil pozornosť na niektoré údaje, ktoré sú uvedené v správe hlavnej kontrolórky – sídlo firmy pôvodne vybratého dodávateľa, bod 7 správy. Je zarádzajúce, aby vyhlasovateľ nemal k dispozícii dokumenty týkajúce sa verejného obstarávania. Ďalej poukázal na priebeh verejnej súťaže uvedený v bodoch a – e správy. Súťaž bola 2 x zrušená z dôvodov, že sa zmenili okolnosti, za ktorých bola verejná súťaž vyhlásená a stále sa to rieši formou užšej súťaže. Upozornil aj na to, že jeden zo súťažiacich, ktorý nevyhral, je konateľom úspešnej firmy. Vyslovil pochybnosti o celom priebehu súťaže a o tom, že sa t.r. vyčerpajú finančné prostriedky.

Pán primátor uviedol, že termín ukončenia rekonštrukcie je 02/2012.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na personálne prepojenie firmy TENDER PROFIT a STAR EU, nezdá sa mu ani výber stavebného dozoru - mohlo byť oslovených viac osôb – firiem, ktoré majú oprávnenie na stavebný dozor a z bližšieho okolia.

p. Ing. Peter Marko

Porovnal výšku nákladov na plánovanú rekonštrukciu a realizovanú rekonštrukciu severnej časti námestia.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

7-0-1

4 nehlasovali Prítomní : 12

**17. 1. Rožňavská a.s. – plán činnosti na rok 2011**

Materiál uviedol p. Ing. Štefan Grígel, prokurista 1. Rožňavskej a.s. Stanovisko predstavenstva a dozornej rady zo dňa 21.2.2011 je uvedené na krycom liste.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Za odvolané predstavenstvo a dozornú radu prehlásila, že konečné stanovisko k materiálu nepredložili. V predloženej forme ho ani neprerokovali. K materiálu boli dané pripomienky, upravený plán nebol predložený.

p. Ing. Štefan Grígel

Uviedol, že pripomienky orgánov a.s. boli zapracované – uviedol položky, ktorých sa to týka.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania, nie je pripravený, nebol prerokovaný ani v príslušných komisiách MZ.

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Marka.  
12-0-0

## **18. Podnety pre hlavnú kontrolórku**

Neboli predložené žiadne podnety na kontrolu pre hlavnú kontrolórku.

## **19. Otázky poslancov**

## **20. Diskusia**

p. Ing. Peter Marko

Požiadala TS o opravu dlažby pri soche F. Andrássyovej. Čistenie námestia bolo vykonané na objednávku 1. Rožňavskej a.s., potrebné je ručne dočistiť žľaby od štrku.

p. Ing. Karol Kováč

Predložil nasledovné otázky :

- ako postupuje naplnenie priemyselnej zóny, aký je stav s Ekoplastikou a firmou Celltex
- prečo nebol predložený na schválenie rozpočet mesta na rok 2011
- ako rieši mesto odvoz biologického odpadu, kedy bude odvezený – uložené je lístie a konáre zo stromov - z ulice Pionierov, Budovateľskej 1,3,5, za budovou MsÚ

Požiadala prednostu mestského úradu, aby informoval, v ktorých priestoroch sa budú môcť stretávať poslanci s občanmi,

Požiadala riaditeľa TS o zdôvodnenie, prečo vo výberových konaniach organizácia je najdrahšou, a nevyhráva mestské zákazky.

Predložil otázku

- z akého dôvodu sa nezúčastnili zástupcovia mestského úradu na zasadnutí školskej rady CVČ a či je možné zvolanie zasadnutia poslancami
- či už bola doručená mestu právna analýza zmluvy s firmou Brantner s.r.o.

Pán primátor informoval, že dve právne analýzy zmluvy s firmou Brantner boli doručené, od firmy Brantner bude predložená začiatkom mája. V mesiaci máj bude materiál predložený do orgánov mesta.

K priemyselnej zóne – firma Celltex požiadala o zmenu zmluvy – týka sa názvu firmy, návrh dodatku k NJ bol z ich strany predložený a požiadali o urgentné prerokovanie v MZ. Informoval, že pravdepodobne zvolá zasadnutie MZ len s týmto bodom v priebehu budúceho týždňa, nakoľko materiál je potrebné prerokovať v príslušnej odbornej komisii. Firma Ekoplastika už má prevziať stavenisko. Na tretiu plochu zmluva podpísaná nebola.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že geometrický plán na odčlenenie pozemkov je na overení na katastrálnom úrade. V priebehu budúceho týždňa budú vytýčené hranice a firma bude môcť prevziať stavenisko.

p. Ing. Ján Štefan

Uvedol, že k rozpočtu mesta sa malo uskutočniť v mesiaci apríl pracovné stretnutie. Priestory na stretávanie poslancov boli vyčlenené – na I. poschodí v bývalej kancelárii ved. odboru soc. vecí, na prízemí – t.č. však do ukončenia sčítania je obsadená, prípadne aj v rokovacej miestnosti MZ.

Pán primátor uviedol, že môže byť poskytnutá aj zasadačka na II. poschodí, pokiaľ požiadajú poslanci.

p. Ing. Ivan Demény

Prehlásil, že od neho nikto zatiaľ nepýtal cenovú ponuku. Určite by neponúkol najvyššiu cenu, lebo to má dopad na rozpočet mesta.

Biologický odpad likviduje a odváža firma Brantner.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že prehľad o ponukách TS predloží p. riaditeľovi.

Pán primátor poznamenal, že najvyššia ponuka bola predložená pred niekoľkými rokmi zo strany TS a to v prípade realizovania chodníka.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že v bode 12 programu rokovania je uvedená práve najdrahšia ponuka zo strany TS.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na skutočnosť, že v prípade ak osoby zamestnané na TS podávajú ponuky sú najlacnejší, ak TS ako organizácia sú najdrahší. Podľa toho by bolo výhodnejšie zrušiť TS a dať priestor podnikaniu určitých osôb.

Pán primátor upozornil aj na ďalší nezvyčajný stav – vid' rozpočet mesta, ktorý ešte nie je schválený, vzťahovosť, podozrievavosť.

p. Mgr. Dušan Pollák

Kladne hodnotil, že sa pristúpilo k odstraňovaniu výtlkov. Naniesol otázku, aký zámer má mesto s areálom dopravného ihriska.

Predložil upozornenie

- školskej rady pri MŠ Kyjevská – že zateká strecha nad triedami počas dažďov
- občanov sídl. JUH a vlastníkov garáží, že lokalita medzi ZŠ, Kaltenecker a reštauráciou Erika je znečistená, je tam skládka odpadu.

Pán primátor informoval, že t.č. sa riešilo zanesenie pozemkov dopravného ihriska výkalmi z kanalizácie. O ďalšom zámere využitia rozhodnú poslanci a finančná situácia mesta

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že vedenie mesta pozná situáciu objektov materských škôl. Je treba schváliť rozpočet a schváliť aj priority.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Požiadaval, aby úkony v súvislosti s verejným obstarávaním /napr. otváranie obálok/ bolo organizované v popoludňajších hodinách, po 14.00 hod.

Predložil požiadavku občanov mesta, vo veľkom počte sa zaujímajú o útulok, aký bude ďalší postup.

Pán primátor poznamenal, že požiadavke p. Kovácsa je možné vyhovieť. Útulok je v rukách poslancov MZ, je treba schváliť rozpočet.

p. Zoltán Beke

Opätovne požiadaval o doplnenie tabúl označujúcich názov mesta v maďarskom jazyku a o objednanie tlačív na sčítanie obyvateľov, bytov a domov v maďarskom jazyku a o výber sčítacích komisárov, ktorí vedia komunikovať aj v maďarčine.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak  
primátor mesta

Ing. Ján Štefan  
prednosta MsÚ

o v e r o v a t e l i a

Mgr. Radoslav Kovács

Ing. Ondrej Bolaček

Zapísala : Helena Šujanská