

1. Otvorenie

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu 17 poslancov bolo prítomných 16. Neprítomný – ospravedlnený bod p. Ing. Peter Marko.

Program rokovania poslanci MZ schválili tak, ako bol uvedený v pozvánke
16-0-0

Pán primátor za overovateľov zápisnice menoval :

p. Mgr. Dušana Polláka

p. Romana Ocelníka

Upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

2. Menovanie zástupcov mesta do orgánov príspevkových organizácií mesta Schválenie zástupcov mesta do orgánov obchodných spoločností

Pán primátor poznamenal, že na začiatku volebného obdobia bolo dohodnuté, že mestské zastupiteľstvo vykoná zmenu orgánov mesta po uzavretí hospodárenia za rok 2010. Na predchádzajúcom zasadnutí mestské zastupiteľstvo odvolalo zástupcov mesta z orgánov príspevkových organizácií a obchodných spoločností.

Informoval, že na valnej hromade TEKOR s.r.o. boli odvolaní členovia dozornej rady a v súlade s uznesením MZ boli zvolení za členov DR p. Ing. Ondrej Bolaček a p. Pavol Burdiga. V súlade s uznesením MZ bol odvolaný aj konateľ za mesto Rožňava p. Ing. Július Slovák.

Ďalej informoval, že aj na valnej hromade Mestských lesov s.r.o. boli odvolaní členovia DR a zároveň boli poverení výkonom funkcie do voľby nových členov.

Poznamenal, že Mestské lesy s.r.o. dosahujú dobré výsledky. Je otázne, či bolo vhodné odvolať terajších členov DR, či sa nemalo počkať do predloženia výsledku hospodárenia za rok 2010.

p. Pavol Burdiga

Predložil poslancecký návrh a návrh poslanceckého klubu na menovanie zástupcov mesta do orgánov príspevkových organizácií a na schválenie zástupcov mesta do orgánov obchodných spoločností :

p. Františka Focka

za člena Dozornej rady TEKOR, spol. s r.o. Rožňava

p. Ing. Karola Kováča

p. Bc. Ivana Kuhna

p. Ing. Eriku Leskovjanskú

za člena Dozornej rady 1. Rožňavskej a.s.

p. PaedDr. Janku Mičudovú

p. Mgr. Dionýza Keménya

p. Mgr. Radoslava Kovácsa

za členov Dozornej rady Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava

p. Ing. Ondreja Bolačka

p. Mgr. Dionýza Keménya

p. Petra Džačára

za členov Dozornej rady Mestských lesov s.r.o. Rožňava

p. PaedDr. Viktora Baláža

p. Mgr. Dušana Polláka

p. Ing. Kláru Leskovjanskú

za členov Dozornej komisie Technických služieb mesta Rožňava

p. Romana Ocelníka

p. Ľudovíta Kossutha

p. Ing. Dušana Pavlíka

za členov Dozornej komisie Turistického informačného centra Rožňava

p. Mgr. Matúša Bischofa

p. Zoltána Bekeho

p. Ing. Petra Marka

za členov Dozornej komisie Mestského divadla Actores Rožňava

Navrhol, aby sa hlasovalo jednotlivo po orgánoch.

Pán primátor upresnil spôsob hlasovania – jednotlivo po orgánoch príspevkových organizácií a obchodných spoločností a en bloc za zloženie.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol za členov DR Mestských lesov s.r.o. Ing. Vladimíra Miklóšika a Ing. Štefana Zubrického.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že ho prekvapilo zaradenie uvedeného bodu do programu rokovania z dôvodu, že nebol daný priestor na diskusiu v príslušných odborných komisiách.

Pán primátor poznamenal, že ani odvolanie zástupcov mesta z orgánov príspevkových organizácií a obchodných spoločností nebolo prerokované.

p. Ing. Dušan Pavlík

Upozornil na to, že v prípade p. Ing. Zubrického by v prípade zvolenia za člena DR došlo ku konfliktu záujmu. Naniesol dotaz, či sa rokovalo s ním.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že rokovať s ním mal p. Ing. Miklóšik.

p. Zoltán Beke

Navrhol za člena DR p. Ing. Jána Lacha, bol členom DR, funkciu člena vykonával dobre, má skúsenosti v uvedenej oblasti.

p. Ing. Ján Štefan

Upozornil na to, že 31.3. boli odvolaní aj členovia predstavenstva 1. Rožňavskej a.s. a preto je potrebné riešiť aj tento orgán.

Pán primátor poznamenal, že do nových volieb členov predstavenstva tento orgán funguje. Akciová spoločnosť je funkčná, má svojho prokuristu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že podľa obchodného zákonníka voľba nových členov orgánov sa môže vykonať do 3 mesiacov. Potvrdila, že akciová spoločnosť je funkčná.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Informoval, že neprijíma nomináciu do DR 1. Rožňavskej a.s.

p. Mgr. Matúš Bischof

Vzhľadom na vyjadrenie právničky mestského úradu požiadal o stiahnutie celého bodu 2 z rokovania.

Poslanci MZ neschválili predložený návrh
4-12-0

p. Ing. Kováč Karol

Informoval, že neprijíma nomináciu do DR 1. Rožňavskej a.s.

p. Mgr. Matúš Bischof

Informoval, že neprijíma nomináciu do Dozornej komisie MsD Actores

p. Ing. Dušan Pavlík

Uviedol, že mienil predložiť návrh na p. Ing. Jána Štefana za člena DR 1. Rožňavskej a.s. , nevie však, či jeho návrh nebude zmätočný z dôvodu, že je predsedom predstavenstva.

Poznamenal, že je prekvapený z toho, že poslanci neprijímajú nominácie do orgánov mesta a že sa nechcú spolupodieľať na zodpovednosti. Podľa jeho názoru, pokiaľ je vôľa, bolo by vhodné doriešiť všetky orgány. Tí, ktorí odmietli nominácie, by sa mali vyjadriť, v ktorých orgánoch by chceli pracovať.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že uvedený dotaz mal byť predložený v štádiu prípravy návrhu. Poslanci poslaneckého klubu podelili nominácie, nech teda preberú zodpovednosť.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podľa jeho názoru sa mali poslanci stretnúť a prerokovať nominácie, nemuselo by sa to riešiť na rokovaní mestského zastupiteľstva.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že pokiaľ sa chcú spolupodieľať na zodpovednosti, majú na to priestor na mestskom zastupiteľstve.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že nominácie neboli prijaté do orgánov 1. Rožňavskej a.s. a MsD Actores, podľa jeho názoru ostatné sa môžu riešiť.

Pán primátor poznamenal, že k uvedenému bodu sa mestské zastupiteľstvo vráti pri prejednávaní predstavenstva 1. Rožňavskej a.s.

Hlasovanie za schválenie :

p. Františka Focka

za člena Dozornej rady TEKO-R, spol. s r.o. Rožňava 11-3-0

p. Ing. Eriku Leskovjanskú

za člena Dozornej rady 1. Rožňavskej a.s. 12-2-0

p. PaedDr. Janku Mičudovú

p. Mgr. Dionýza Keménya

p. Mgr. Radoslava Kovácsa

za členov Dozornej rady Mestského televízneho štúdia s.r.o. Rožňava 12-2-0

p. Ing. Ondreja Bolačka

p. Mgr. Dionýza Keménya

p. Petra Džáčára

za členov Dozornej rady Mestských lesov s.r.o. Rožňava 11-4-0

Hlasovanie za menovanie :

p. PaedDr. Viktora Baláža

p. Mgr. Dušana Polláka

p. Ing. Kláru Leskovjanskú

za členov Dozornej komisie Technických služieb mesta Rožňava 10-3-2

p. Romana Ocelníka

p. Ľudovíta Kossutha

p. Ing. Dušana Pavlíka

za členov Dozornej komisie Turistického informačného centra Rožňava 10-3-2
p. Zoltána Bekeho
p. Ing. Petra Marka 12-2-0

Pán primátor poznamenal, že je na škodu vecí, že k odvolávaniu došlo pred zhodnotením činnosti jednotlivých príspevkových organizácií a obchodných spoločností. Bolo by to korektnejšie.

- - -

Pán primátor uviedol, že v bodoch 3 – 8 využil právo primátora mesta v súlade so zákonom o obecnom zriadení – pozastavil výkon uznesení, ktoré boli schválené 31.3.2011 a uznesenia, ktoré bolo schválené 6.4.2011 z dôvodu, že sú pre mesto zjavne nevýhodné a v jednom prípade z dôvodu zmätočného znenia.

Usmernil poslancov mestského zastupiteľstva, že uznesenie by malo byť z ich strany buď potvrdené a to 3/5 hlasov všetkých poslancov alebo nepotvrdené a po dvoch mesiacoch uznesenia stratia platnosť.

3. Pozastavenie výkonu uznesenia MZ č. 78/2011 z 31.3.2011

Pán primátor citoval uvedené uznesenie. Prehlásil, že mesto spĺňa všetky kritériá verejných obstarávaní, ktoré zákon ukladá. Na základe vyjadrenia prednostu mestského úradu a pracovníkov, ktorí sa s uvedenou problematikou zaoberajú, pozastavil výkon uvedeného uznesenia – obstarávanie by bolo náročné a nepraktické. Uviedol, že preveroval spôsob verejného obstarávania v meste Martin, ktoré realizuje určitý spôsob obstarávania – jednoduchý prieskum trhu - pri nižších hodnotách a aj pri 1 €. Prehlásil, že mesto zákonné podmienky verejného obstarávania dodržiava.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Požiadaval o vyhlásenie 10 min. prestávky.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upriamil pozornosť na posledný bod úpravy smernice – čl. VIII ods. 8.1. – pokiaľ sa bude dodržiavať, nebude hlasovať za potvrdenie platnosti uznesenia.

p. Ing. Dušan Pavlík

Z dôvodu potvrdenia posledného bodu úpravy navrhol materiál znovu predložiť na prerokovanie, čo odporučil doplniť do ukladacej časti uznesenia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že nevidí dôvod, aby sa takáto smernica neprijala, v 90 % verejného obstarávania by to pomohlo transparentnosti a efektívnosti. Navrhol, aby boli konkretizované špecifické výnimky zo smernice, keď nie je možné niektoré pravidlá dodržať. Zoznam týchto prípadov by mohol mestský úrad spracovať a následne mestské zastupiteľstvo schváliť.

Pán primátor poznamenal, že uvedený bod čl. VIII sa už dodržiava.

Poslanci MZ nepotvrdili uznesenie MZ č. 78/2011

7-7-2

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol ukladáciu čast' uznesenia – uvedený bod opätovne prerokovať v príslušných komisiách, presné znenie smernice by sa dohodlo. Termín : máj 2011

Poslanci MZ schválili ukladáciu časť uznesenia :
15-1-0

4. Pozastavenie výkonu uznesenia MZ č. 86/2011 z 31.3.2011

Pán primátor citoval uznesenie MZ č. 86/2011. Zdôvodnil pozastavenie uznesenia. Uviedol, že bol predaný pozemok mesta na ktorom sú uložené elektrické i vodné vedenia, príslušné odborné komisie konštatovali riešenie formou vecného bremena. Poznamenal, že hlasovanie za uznesenie bolo 31.3. jednoznačné.

Ako druhý dôvod uviedol možnosť konfliktu záujmu :

- touto lokalitou sa zaoberá spoločnosť SUBTERRA, v ktorej je zainteresovaný aj p. Belo Hefler – podľa jeho názoru poslanci, ktorí vyšli z jeho prostredia sa mali hlasovania zdržať
- v uvedenej lokalite sa zaoberá stavebnou činnosťou aj poslanec MZ p. Ing. Peter Marko – aj v jeho prípade očakával zdržanie sa hlasovania

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že druhý dôvod primátora mesta považuje za veľmi vtipný, nevie na základe čoho dospel k takému názoru. Vzhľadom na skutočnosť, že Rožňava je malé mesto, v každom druhom bode by sa musel zdržať hlasovania. Prehlásil, že je síce veľkým zástancom boja proti konfliktu záujmu, ale toto tvrdenie primátora považuje za prehnané, ale berie ho ako vtipnú vsuvku od primátora mesta.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že navrhované uznesenie veľmi odborne a kvalifikovane zdôvodnil p. Ing. Peter Marko na predchádzajúcom zasadnutí, čo ovplyvnilo prijatie uznesenia poslancami.

p. Ing. Dušan Pavlík

Uviedol, že navrhované uznesenie bolo riešením situácie, nakoľko tie dve ťarchy, ktoré mali byť zmluvne ošetrené, nie sú dostatočne ošetrené. Práve v prípade kanalizácie, že nie je zriadené vecné bremeno, bráni skolaudovaniu diela.

Poznamenal, že zo strany vedenia malo vyjsť v prípade pozastavenia uznesenia riešenie. Požiadal o potvrdenie toho, či je zmluva o vecnom bremene podpísaná.

Pán primátor uviedol, že zmluva o vecnom bremene doposiaľ podpísaná nebola.

Uviedol, že nemá výhrady v prípade potvrdenia uznesenia číslo 86/2011. Náklady by neboli vysoké – cca 1500 – 3000 €. Uznesenie pozastavil aj z dôvodu, že neboli rešpektované stanoviská odborných komisií.

p. Ing. Ladislav Farkaš

Uviedol dve možnosti riešenia – buď sa podpíše zmluva o vecnom bremene medzi p. Tutkovou a VVS, alebo sa pristúpi ku skráteniu kanalizačnej vetvy, čím sa kanalizačná šachta dostane na pozemok mesta a nebude nič brániť vydaniu kolaudačného rozhodnutia. Podľa jeho názoru nie je potrebné vypisovať verejnú súťaž na dodávateľa, nakoľko dodávateľom a zhotoviteľom stavby bola VVS a bude aj prevádzkovateľom celej stavby. VVS vlastnými kapacitami vie zrealizovať skrátenie kanalizačnej vetvy nie však na vlastné náklady, nakoľko situáciu nespôsobili oni. Potvrdili to aj telefonicky. Opätovne prehlásil, že verejnú súťaž nie je potrebné vyhlásiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Verejne vyhlásil, že p. Hefler nefinancoval jeho volebnú kampaň, za inzerát na jeho stránke zaplatil podľa riadneho cenníka. Pán Hefler nie je členom OKS, za ktoré kandidoval on, je jeho kamarát viac ako 30 rokov. Z jeho strany to určite nebol konflikt záujmu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že k uvedenému dôvodu pozastavenia uznesenia – konflikt záujmu - sa nebude vyjadrovať, je to pod jeho úroveň. Uviedol, že MZ hlasovaním za uznesenie zachraňovalo len to, čo sa v minulom volebnom období pokazilo, teda aj to, že primátor mesta podpísal uznesenie o predaji uvedeného pozemku.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Upriamil pozornosť na predmet rokovania. Prehlásil, že schválené uznesenie korešpondovalo so stanoviskom príslušných odborných komisií z mesiaca február.

p. Ing. Mária Dovalová

Potvrdila, že pozastavenie uznesenia primátorom mesta je správne z toho dôvodu, že nie je potrebné dodávateľa riešiť v súťaži – VVS realizovala stavby, bola ich investorom a bude aj ich prevádzkovateľom.

Pán primátor uviedol, že znenie uznesenia nie je možné v tomto štádiu meniť, môže sa potvrdiť, alebo nepotvrdiť. Uznesenie by nemalo byť potvrdené, malo by sa pripraviť nové znenie. Upozornil však na druhú stránku veci – mesto pozemok predávalo s tým, že zabezpečí všetky inžinierske siete, čo sa zohľadnilo aj v cene pozemku.

p. Ing. Dušan Pavlák

Odporučil hlasovať za prelomenie uznesenia, stále sú dve možnosti riešenia – buď zabezpečiť podpísanie zmluvy o vecnom bremene alebo sa zabezpečí realizácia skrátenia vetiev z rozpočtu mesta. Nie je mu známe, na základe čoho sa verejná súťaž dostala do uznesenia, VVS realizáciu mohla urobiť v rámci prác navyše. Poznamenal, že uznesenie bolo dosť nevhodne formulované. Do ukladacej časti odporučil zapracovať realizáciu skrátenia vetiev bez súťaže s určením termínu.

Pán primátor uviedol, že v prvom rade by sa malo rozhodnúť o potvrdení resp. nepotvrdení uznesenia. V prípade nepotvrdenia, do ukladacej časti odporučil doplniť : pripraviť nové znenie uznesenia na najbližšie zasadnutie MZ.

p. Ing. Dušan Pavlák

Navrhol, aby sa p. Tutková vyjadrila k podpísaniu zmluvy o vecnom bremene.

Poslanci MZ potvrdili uznesenie MZ č. 86/2011

12-0-4

5. Pozastavenie výkonu uznesenia MZ č. 99/2011 z 31.3.2011

Pán primátor uviedol, že uznesenie pozastavil z dôvodu, že je zmätočné. V I. časti poslanci rozšírili podmienky poskytovanie zliav a v II. časti zrušili uznesenie, ktorým boli schválené zľavy. Uvedené uznesenie poslanci MZ by nemali potvrdiť. Materiál by sa mal znovu prepracovať a prerokovať.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že mestské zastupiteľstvo rozšírilo subjekty, ktorým sa zľava mala poskytnúť a zároveň zrušila uznesenie, ktorým sa zľavy poskytli. Materiál vychádzal zo stanoviska komisie finančnej, a smeroval k tomu, aby sa zľavy neposkytovali.

Z uvedeného dôvodu, je potrebné materiál znovu prepracovať.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Ospravedlnil sa, že svojím návrhom spôsobil zmätočnosť uznesenia. Bude hlasovať proti potvrdeniu pôvodného uznesenia.

Poslanci nepotvrdili uznesenie MZ č. 99/2011

0-16-0

6. Pozastavenie výkonu uznesenia MZ č. 101/2011 z 31.3.2011

Pán primátor citoval uvedené uznesenie. Zdôvodnil to tým, že uznesením mu nemôže byť uložené aby oslovoval sponzorov na získanie finančných prostriedkov. MZ má rozhodnúť, či chce, aby mesto bolo etapovým centrom a povedať, koľko finančných prostriedkov uvoľňuje z rozpočtu mesta. Informoval, že sponzorov sústavne hľadá, nemôže však to mu byť uložené. Naniesol, čo v prípade, ak uznesenie nesplní.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že jedno uznesenie bolo takto prijaté, a už bolo pozastavené.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že došlo k nedorozumeniu – uznesenie neukladá žiadnu povinnosť primátorovi mesta. MZ nemá námietky, aby Rožňava bola etapovým centrom, dáva primátorovi právomoc rokovať s organizátormi, za predpokladu, že sa podarí nájsť sponzorov. Pokiaľ sa nepodarí, oznámi sa organizátorom, že mesto nie je schopné splniť ich podmienky. Podľa jeho názoru tu vznikol problém z toho, čo nie je problémom.

Pán primátor prehlásil, že uznesenie MZ je potrebné z dôvodu, či z rozpočtu mesta sa vyčlenia finančné prostriedky na to, že mesto bude etapovým centrom. Podľa jeho názoru I. časť uznesenia je zbytočná.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že uvedený materiál bol predložený do odborných komisií bez uvedenia konkrétnej sumy, ktorá sa má vyčleniť z rozpočtu mesta. V prípade organizovania stretnutia bankských miest konkrétny návrh bol predložený MZ.

Pán primátor poznamenal, že sa už počul v prípade organizovania WESTTON CUP, z uvedeného dôvodu od príslušných odborných komisií požaduje vyjadrenie o organizovaní tej - ktorej akcie a návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov. O týchto veciach by nemal rozhodovať sám.

Poslanci MZ nepotvrdili uznesenie MZ č. 101

1-11-2

7. Pozastavenie výkonu uznesenia MZ č. 102/2011 z 31.3.2011

Pán primátor citoval uvedené uznesenie. Zdôvodnil pozastavenie výkonu uznesenia – celá hodnota realizácie je cca 4 000 €, z toho 3 000 € modul sťažností a petície. Počet sťažností a petícií, ako aj štruktúra sťažovateľov – využitie tohto benefitu - nenasvedčuje potrebe realizácie uvedenej investície. Nepovažuje to za účelné vynakladanie finančných prostriedkov.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala informatika mesta o vyjadrenie, aby sa uviedli veci na pravú mieru, on má iné informácie o cene modulov.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že mesto sa prihlásilo k systému transparentnosti. Podľa jeho názoru táto investícia by nemala položiť mesto na kolená – je to investícia do demokracie, aby si občania, ktorí sa zaujímajú o veci verejné, mohli skontrolovať, ako veci fungujú. Túto investíciu považuje za dobrú.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že poslanci vedia, v akom stave je mesto a preto práve na jeho návrh bola doplnená do uznesenia možnosť splatenia kúpnej ceny formou splátok. Nemá informácie o tom, či s dodávateľom rokovania prebehli.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Naniesol dotaz, koľko sťažností bolo prijatých v roku 2010.

p. Jozef Kováč – zamestnanec mesta

Informoval, že s dodávateľom sa zatiaľ stále dalo dohodnúť o splátkovom kalendári.

Poznamenal, že privátna zóna nie je nutná pre mestský úrad, je určená pre občanov.

Zakúpenie I. časti stojí 1 600 € /zabezpečí sa povinnosť zverejnenia faktúr, objednávok, zmlúv/, v prípade kúpy I. a II. časti naraz náklady by boli 4 200 €.

p. JUDr. Katarína Balážová

Informovala, že za rok 2010 boli zaevidované a vybavené 2 sťažnosti. Mimo tých boli riešené aj iné podnety, tieto nepodliehajú režimu zákona o vybavovaní sťažností.

Pán primátor poznamenal, že v uvedenom prípade by došlo k neúčelnému vynaloženiu finančných prostriedkov. Upozornil na skutočnosť, že rozpočet mesta ešte nebol schválený. Požiadal poslancov, aby sa sústredili na rozpočet mesta, naplnenie jeho príjmovej časti. V terajšej situácii nesúhlasil s uvedeným uznesením.

p. Mgr. Matúš Bischof

Súhlasil s názorom pána primátora, poznamenal však, že nemali by sa formou preddavkov financovať športové kluby.

Pán primátor poznamenal, že preddavky schválilo mestské zastupiteľstvo.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Po ujasnení toho, v akej forme sú podávané sťažnosti, poznamenal, že by ich bolo viac, ak by bolo možné ich predkladať cestou internetu. Poznamenal, že sťažnosti, podnety, aj keď nespĺňajú náležitosti sú uvedené aj v sekcii diskusné fórum.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že ponúkaný modul spĺňa viac náležitostí, ktoré sú dôležité v kontakte mestského úradu s občanmi mesta. Vzhľadom na kritiku neefektívnosti činnosti mestského úradu, akákoľvek elektronizácia akejkolvek práce znamená ušetrenie pracovnej sily a zjednodušenie celej administratívy.

p. JUDr. Katarína Balážová

Informovala, že zásady, ešte pred novelou zákona o sťažnostiach, riešili možnosť podania sťažností aj inou formou – elektronickou. V uvedenom období došla jedna sťažnosť touto formou, nebola však následne potvrdená. Uviedla, že občania mesta využívajú skôr osobnú formu podania sťažnosti a to v rámci rozpisu vedúcich odborov určených na prijatie sťažností.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol dotaz, či hlavná kontrolórka videla uvedený modul v práci.

p. Ing. Ján Štefan

Odporučil potvrdiť pozastavenie uznesenia na čas. Nerieši len sťažnosti a petície, ale aj licenciu na zverejňovanie faktúr, objednávok a zmlúv, ktorá licencia je poskytnutá bezplatne len do jedného roka. Teda k uvedenej problematike sa mestské zastupiteľstvo bude musieť vrátiť, nakoľko povinnosť zverejňovania uvedených dokumentov vyplýva zo zákona. Zrejme dôjde k určitým opatreniam zo strany štátu, aby obce a mestá si túto zákonnú povinnosť mohli plniť.

p. Ing. Eva Petruchová

Potvrdila, že mimo tejto alternatívy mestá budú mať možnosť zapojiť sa do výzvy z operačného programu – informatizácia spoločnosti a výdavky mesta na zakúpenie celého balíka eGOV by mohli byť oprávnenými nákladmi. Informovala, že mesto má spracovanú

konceptiu rozvoja informačných systémov, čaká sa len na zverejnenie výzvy. Mala by byť zverejnená do konca roka.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Navrhol ukončenie rozpravy k uvedenému bodu. Riešenie zo strany pána prednostu a pani Petruchovej bolo predložené.

Poslanci MZ nepotvrdili uznesenie MZ č. 102/2011

3-13-0

8. Pozastavenie výkonu uznesenia MZ č. 117/2011 zo 6.4.2011

Pán primátor citoval uznesenie MZ č. 117/2011. Zdôvodnil pozastavenie uznesenia – zasahuje do kompetencie primátora mesta a právomocí, ktoré boli schválené novelou zákona o obecnom zriadení. V otázke personálneho obsadenia a chodu mestského úradu je kompetencia primátora väčšia. Kompetenciou MZ je schváliť finančné prostriedky na chod úradu. Poukázal na to, že rozpočet mesta na rok 2012 nie je schválený, teda východisko k prípadnému zefektívneniu činnosti MsÚ ani nemá. Upozornil na to, že prípadným výsledkom personálneho auditu nie je viazaný a nemá žiadnu povinnosť sa takýmto auditom riadiť.

V diskusii počas prestávky bol upozornený na to, že zle pochopil uznesenie – poslanci chceli len zistiť cenu personálneho auditu. Podľa jeho názoru je nekorektné žiadať od firiem cenovú ponuku na niečo, čo nebudú ani robiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že nie je problém dostať ponuky od firiem. Je to pre nich príležitosť na zákazku. Poznamenal, že väčšina poslancov nespochybňuje kompetencie primátora mesta, chceli len mať informáciu o tom či na mestskom úrade nie je prezamestnanosť, či na niektorých úsekoch nechýbajú pracovníci, teda poznať aktuálny stav na základe ktorého by schválili na chod mestského úradu finančné prostriedky a na základe ktorého by primátor rozhodol a prijal opatrenia.

Pán primátor poznamenal, že náklady na vyhotovenie personálneho auditu by činili viac ako 100 000 Sk.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že poslanci chcú vykonanie auditu, ale v prvom rade chcú vedieť náklady a na základe zistených údajov sa rozhodnú.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že on bol predkladateľom uvedeného návrhu. Informoval, že má jednu cenovú ponuku k dispozícii, cena je 11 775 € bez DPH. Predpokladá, že vo verejnej súťaži by táto cena bola nižšia. Poznamenal, že personálny audit by bol v prospech vedenia mesta – ukázal by reálny stav, efektivitu práce, ktorá nie je taká, akú poslanci očakávajú od mestského úradu. Táto požiadavka bola poslancami MZ na jednom neformálnom stretnutí aj potvrdená.

Na základe odborného stanoviska poslanci chcú určiť reálny rozpočet na chod mestského úradu a nájsť ďalšie zdroje do príjmovej časti rozpočtu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na navrhované uznesenie.

p. Mgr. Matúš Bischof

Informoval, že v meste Trenčín na podnet nového primátora bol vykonaný personálny a finančný audit na mestskom úrade, aj napriek zlej finančnej situácii. Auditom však zistil kde sú medzery, nedostatky.

9. Zámer predaja obchodného podielu mesta v spoločnosti TEKOR spol. s r.o. Rožňava

Pán primátor konštatoval, že uvedený bod zaradil do programu rokovania z dôvodu, že nie je schválený rozpočet mesta a nie je naplnený rozpočet mesta. Ide o najreálnejšiu možnosť, ako dostať finančné prostriedky do rozpočtu mesta. Materiál bol stiahnutý z rokovania MZ 31.3., napriek tomu, že boli prítomní zástupcovia firmy STEFE, ako aj firmy Ernst&Young. Je na škodu veci, že ich prítomnosť sa nevyužila, problematika sa vydebatovať.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla materiál, upriamila pozornosť na to, o čom by sa malo rokovať a aké uznesenie prijať. Poznamenala, že cena sa nemusí uvádzať, môže byť ešte predmetom rokovania.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upriamil pozornosť na prípis firmy STEFE. Naniesol dotaz, komu bude mesto predávať svoj podiel, pokiaľ v prípise uvádzajú údaje, že firma v žiadnom pláne neuvažovala s odkúpením podielu mesta, nie je ich hlavným cieľom odkúpiť podiel mesta, a údaje zo spoločenskej zmluvy.

Pán primátor potvrdil, že firma neiniciovala predaj podielu mesta, ich pôvodnou požiadavkou bolo navýšenie základného imania zo strany mesta z dôvodu realizácie investície v meste. MZ prijalo uznesenie, že mesto nie je schopné toto urobiť. Uviedol, že v spoločenskej zmluve je blokovaný podiel obidvoch zmluvných strán. Podľa zákona o majetku obcí je mesto napriek uvedenej blokácii podielu, povinné zámer zverejniť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že materiál bol stiahnutý z rokovania z dôvodu, že poslancom bol doručený 2 hodiny pred zasadnutím MZ, teda bola krátka doba na preštudovanie indikatívneho ohodnotenia.

Nesúhlasil s predajom obchodného podielu za 430 000 € - za cenu, ktorá je cca 1/4 z reálne stanovenej ceny na základe ním získaného stanoviska odborníka z oblasti investičného prostredia.

Prehlásil, že má viac riešení uvedenej problematiky – jednou je odkúpenie podielu spoločnosti STEFE mestom, za podmienok, že mesto požiadá o úver, dotknutá banka by urobila svoje ohodnotenie a tu by sa zistila skutočná hodnota podielu. Následne by sa formou VOS mohol odpredať celý 100 % podiel. Druhou možnosťou sú rokovania o zmene spoločenskej zmluvy - zmeny blokácie predaja obchodného podielu na predkupné právo. Následne sa vypíše VOS. Poslednou možnosťou je zvýšenie základného imania a to majetkovým vkladom tak, ako sa to pri založení firmy TEKOR uskutočnilo. Mesto by majetkový vklad mohlo realizovať kotelňou a pozemkami čo cca činí 385 000 €. Zvyšné prostriedky cca 200 tisíc by sa mestu vrátilo do rozpočtu.

Podľa jeho názoru predložené návrhy sú výhodnejšie, ako predaj obchodného podielu mesta.

Pán primátor uviedol, že podiel mesta sa znížil na 1/3, výška podielu zo zisku je na rozhodnutí väčšinového vlastníka. Upozornil na to, že zmenu spoločenskej zmluvy musia odsúhlasiť obidve zmluvné strany. Je blokovaný z obidvoch strán.

Podal informáciu zo zasadnutia valnej hromady. Mesto nenominovalo nikoho za konateľa mesta. Z dôvodu zabezpečenia funkčnosti s.r.o. bola zvolená prokúra, za čo on nehlasoval.

Čo sa týka indikatívneho ohodnotenia spoločnosti, bola poslancom daná k dispozícii bezodkladne po doručení mestu. Podľa jeho názoru bolo veľmi neslušné, že mestské zastupiteľstvo neumožnilo zástupcom firmy vystúpiť.

Opätovne upozornil na to, že rozpočet mesta nie je schválený, nie je naplnený.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že zástupcovia firmy mohli vystúpiť v rámci bodu diskusia. Uviedol, že výška výnosu z dividend je uvedená v ponuke firmy ako aj vo výročnej správe.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že na pracovnom stretnutí so zástupcami firmy STEFE poslanci mali možnosť diskutovať o problematike predaja obchodného podielu mesta.

Uviedol, že poslanci ku dňu 18.4. majú informácie k dispozícii, vyslovil presvedčenie, že otázkou ďalších ich stanovísk, budú len jednania a prípadne ponuky mesta. Postrádajú poslanci ďalšie názory na to, akým spôsobom sa dá nakladať s podielom, či je rozumné ho predávať. Treba preveriť návrhy na iné možnosti riešenia, ktoré predložil p. Kuhn.

K rozpočtu mesta – podľa jeho názoru finančná komisia vyvíja maximálne úsilie, aby hľadala rezervy vo výdavkoch mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že predložená ponuka, ktorá nie je reálna, finančnú situáciu nevyrieši, preto poslanci hľadajú možnosti navýšenia ponuky. Prepočet, ktorý predložil riešil len predaj podielu bez nehnuteľností, na základe dvoch metód.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že na základe predloženého prepočtu p. Kuhna – ide o 2 mil. € - podiel mesta 1 700 000 + nehnuteľnosti 400 000.

Pán primátor upozornil na to, že mesto uvedenú ponuku zatiaľ nedostalo, eviduje len pôvodnú .

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že o ponuke treba rokovať. Treba rokovať, aby firma STEFE umožnila mestu predaj riešiť verejným obstarávaním.

p. Mgr. Matúš Bischof

Opätovne upozornil na prípis firmy STEFE.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie uvedené v úvode rokovania.

11-5-0

10. Podnety pre hlavnú kontrolórku

Nikto z poslancov nepredložil podnet na vykonanie kontroly.

11. Otázky poslancov

12. Diskusia

p. Ing. Kováč Karol

Podal informáciu o doterajšom spôsobe zberu, odvozu smetí z prevádzok nachádzajúcich sa na Námestí baníkov a Šafárikovej ulice. Smeti ostávajú pred prevádzkami do pondelka rána a sú predmetom rôznych nočných vyčíňaní. Naniesol dotaz, či títo prevádzkovatelia nemajú inú možnosť riešenia odpadu.

Uviedol, že firma TEKOR v roku 2010 realizovala výmenu teplovodného potrubia na Ul. pionierov a v Poschovej záhrade. V dôsledku tejto investície urobila prekopávky, ktoré neboli dané do pôvodného stavu. Naniesol dotaz, či táto povinnosť je zakotvená do stavebného

povolenia /asfaltovanie, úprava zelene, prípadne či sa nedohodlo na súvislej rekonštrukcii určitých chodníkov /

Pán primátor túto povinnosť potvrdil.

p. Mgr. Matúš Bischof

Doplnil požiadavku p. Kováča – zabezpečiť aj odvoz zvyšnej zeminy.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol dotaz, či kvalita asfaltu na prekopávkach je adekvátna pôvodnému stavu. /používa sa nie chodníkový asfalt/

p. Ľudovít Kossuth

Požiadal o zvolanie rokovania s VVS za účelom doriešenia prekládky vedenia zo súkromných pozemkov v súvislosti s výstavbou IBV, ako aj rokovania s telekomunikáciami za účelom doriešenia požiadavky, ktorú predložil na predchádzajúcom rokovaní.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Požiadal o umiestnenie kontajnera ku garážam pod svahom Vargoveho pola. Upozornil na vytekajúcu splaškovú vodu smerom k dopravnému ihrisku. Požiadal o prijatie opatrení.

p. Roman Ocelník

Poznámene, že diskusné fórum v rámci internetovej stránky mesta pokiaľ bude takto fungovať, môže sa aj zrušiť – odpovede sú zverejňované oneskorene, v niektorých prípadoch ani nie sú uvedené.

p. Ing. Dušan Pavlík

Upozornil na to, že po úprave výtlkov na Ul. zlatej ostala zemina, požiadal o jej odvoz.

Vzhľadom na neprítomnosť náčelníka MP svoju požiadavku na zabezpečenie verejného poriadku v určitých lokalitách sídl. Vargove pole predložil mailom.

Pán primátor informoval, že komunikácia na Šafárikovej ulici po kruhový objazd a komunikácia na Štítnickej ulici od kruhového objazdu je v správe KSK. Teda aj výtlky na týchto komunikáciách riešia oni.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upozornil na výtlky na Záhranickej ulici – z bezpečnostného hľadiska požiadal o zabezpečenie ich označenia.

p. Zoltán Beke

Informoval prítomných, že vykonal s členom komisie ochrany verejného poriadku obhliadku severnej časti mesta – ulíc Podrákošskej, Cintorínskej. Obhliadka bola zameraná na zistenie čiernych skládok. Odporučil poslancom, aby zašli na koniec Útulnej ulice, odkiaľ je dobrý pohľad na túto lokalitu. Požiadal, aby mesto rokovalo s firmou Brantner a osadilo niekoľko malých kontajnerov na týchto uliciach. Najbližší veľkokapacitný kontajner je osadený pri MŠ na Krátkej ulici. Tento stav potvrdila aj hlavná kontrolórka na predchádzajúcom rokovaní. Požiadal o prijatie opatrení, v uvedenej lokalite hrozí epidémia.

Upozornil aj na blížiaci sa veľkonočné sviatky a bolo by dobré vytvoriť krajšie a príjemnejšie prostredie. Poprial všetkým príjemné sviatky.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Prehlásil, že situáciu tej časti mesta pozná, návrh pána Bekeho považuje za skrytú dotáciu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámene, že on by si priať, aby sa poslanci vážnejšie začali zaoberať rozpočtom mesta. Pokiaľ nebude schválený, nie je možné riešiť predložené požiadavky. V prípade požiadavky

p. Bekeho potvrdil, že ide o skrytú dotáciu, za takto umiestnené kontajnery občania neplatia. Mesto však musí zabezpečiť čistotu, poriadok, musí zamedziť výskytu hlodavcov. Rozpočet by mal s uvedeným uvažovať.

p. František Focko

Informoval o technickom riešení výtlkov v rokoch 1988 – 1989 a súčasnom riešení. Prehlásil, že úprava na chodníkoch je porovnateľná.

Upozornil na chýbajúce poklopy v priemyselnej zóne. Naniesol dotaz, aké opatrenia mesto prijalo za účelom zistenia vinníkov. Pokiaľ vie, stráženie je za mesto zabezpečené. Podľa informácií, zberné suroviny by poklopy, aj keď sú znehodnotené, rozbité, nemali prijímať a považovať za šrot nakoľko je zjavné, že došlo k ich úmyselnému poškodeniu.

Požiadala o písomnú odpoveď.

Upozornil na to, že zelený pás na Hviezdoslavovej ulici od sídl. Vargove pole nebol daný do pôvodného stavu.

Kladne hodnotil

- postup mesta spred 5 – 6 rokov pri odstraňovaní výtlkov a to súvislou úpravou chodníkov, komunikácií, ktoré boli riešené formou úveru. Túto formu považuje za efektívnejšiu, ich úprava má oveľa väčšiu životnosť. V prípade jednotlivých opráv je efekt nulový

- úpravu verejných priestranstiev, komunikácií, po realizovaní výmeny teplovodného potrubia, poukázal na sídl. P.J.Šafárika - po realizovaní uvedenej investície je solídne upravené.

K znečisteniu námestia, Šafárikovej ulice – na základe záberu z kamerového systému bolo zistené, že pôvodcami znečisťovania je svorka psov. Problematiku túlavých psov navrhol urýchlene riešiť.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že obdobnú situáciu spôsobujú aj na sídliskách.

Pán primátor informoval, že priemyselná zóna je skolaudovaná. Dal sa do poriadku aj objekt trafostanice, ktorý bol rozkradnutý.

Prehlásil, že problematika poklopov je celoslovenská. Zrejme v celosti ich neodovzdávajú do zberných surovín.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Informoval o opatrení niektorých miest v súvislosti s poklopami.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol sa spojiť s Ekoplastikou.

Pán primátor informoval, že TS objednali tieto poklopy, nespĺňajú však všetky kritériá.

p. Ľudovít Kossuth

Poznámeneal, že nie je zvykom, aby sa kladne hodnotila ich práca. Preto poďakoval p. Fockovi za pochvalu. Ku plastovým poklopom poznámeneal, že sa nedajú využiť na všetkých komunikáciách, ich nosnosť je nízka, nespĺňajú kritériá.

Požiadala poslancov MZ, aby sa už začali zaoberať rozpočtom. Je treba riešiť výtlky, na ktoré sú potrebné finančné prostriedky.

p. František Focko

Informoval, že bola ukončená oprava starej Betliarskej cesty.

p. Ing. Karol Kováč

Vyzval poslancov, aby hľadali príjmové zdroje do rozpočtu, o výdavkových vedia.

Pána Focka informoval, že určitá prevádzka sa zaoberá aj s výrobou liateho asfaltu.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že priemyselná zóna sa stráži po dobu príchodu prvého investora, strážia ju pochôdkari, krádež zdokumentovala, nahlásila MP.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť, zaželal každému príjemné sviatky a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak
primátor mesta

Ing. Ján Štefan
prednosta mestského úradu

o v e r o v a t e l i a

Mgr. Dušan Pollák

Roman Ocelník

Zapísala : Helena Šujanská