

## **1. Otvorenie**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci MZ boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu v úvode zasadnutia bolo prítomných 15 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 17. / v priebehu rokovania došiel p. PaedDr. Viktor Baláž a p. Mgr. Dionýz Kemény /.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

p. Ing. Karol Kováč na základe rokovania predsedov komisií dňa 22.2.2011, predložil návrh na stiahnutie materiálov a stručne zdôvodnil návrh.

## **9. Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Rožňave – návrh na zmenu a doplnenie**

/ nebol prerokovaný v komisiách MZ /

## **13. Zvýšenie základného imania v spoločnosti TEKO-R spol. s r.o. Rožňava**

/ poslancom boli neskoro predložené informácie, stanoviská. Navrhuje sa, aby primátor mesta zvolal pracovné stretnutie predstavenstva s.r.o., poslancov MZ v termíne od 23.3.-29.3.2011. Komisia finančná, podnikateľská a správy mestského majetku by mala zasadiť pred pracovným stretnutím za účelom prípravy odborného stanoviska a návrhu na riešenie a po pracovnom stretnutí, za účelom prípravy návrhu na uznesenie na 31.3.2011.

## **17. Majetkoprávne**

### **2. Dominika Tutková – predaj pozemku mesta**

/ formálne nedostatky v žiadosti /

p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu predložil návrh na stiahnutie materiálov a stručne zdôvodnil návrh.

## **17. Majetkoprávne záležitosti**

### **3. Ladislav Kornhauser – predaj pozemku mesta pod postavenou garážou**

### **4. Ing. Ladislav Noge a manželka – predaj pozemkov mesta pod postavenou garážou**

/ z dôvodu nevysporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod postavenými garážami – prebieha súdny spor/

p. Ing. Ondrej Bolaček

Nesúhlasil so stiahnutím materiálov č. 9 a 13

Uviedol, že k bodu 9 bol vytvorený priestor na pripomienky, podnety.

K bodu 13 poznamenal, že predmetom rokovania je návrh na zvýšenie základného imania a nie predaj podielu mesta v spoločnosti TEKO-R. K uvedenému primátor mesta už menoval komisiu, ktorá zasadala 2 x a rokovala so zástupcami spoločnosti. Poslednú informáciu považuje za dezinformáciu – je na škodu veci, že sa nemohol zúčastniť

pracovného stretnutia predsedov komisií, kde by bol podal presnú informáciu. Opätovne upozornil na predmet rokovania v bode 13.

Pán primátor podporil návrh p. Ing. Bolačeka – prerokovať bod 13 a MZ by sa malo vyjadriť len k predmetu bodu.

Uviedol, že ním menovaná komisia vo veci predaja podielu mesta bude ešte rokovať a na začiatku mesiaca marec by sa prerokoval v MZ. Na zasadnutí mimo tohto bodu by sa mal prerokovať aj materiál týkajúci sa rekonštrukcie ZŠ Zoltána Fábryho, aby sa mohol dodržať termín podania žiadosti.

p. Ing. Peter Marko

K bodu 13 – poznamenal, že nechce brzdiť proces okolo predaja podielu mesta, ale nie všetci poslanci majú dostatočné informácie, aby mohli prijať kvalifikované rozhodnutie vo veci. Preto na spoločnom stretnutí poslancov by sa mali predložiť všetky informácie, vrátane analýz prípadných rozhodnutí.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala o stiahnutie materiálu č. 23 a predložiť na prerokovanie komisiám MZ.

p. Ing. Dušan Pavlík

Upozornil poslancov na skutočnosť, že základným dokumentom mesta je rozpočet a jedným z potencionálnych príjmov do rozpočtu mesta je príjem z predaja podielu mesta. O tomto probléme sa rokuje už dva roky a neodporučil ho oddialovať. Materiál je treba prerokovať, diskutovať vo veci.

Poznamenal, že rozpočet mesta je potrebné čím skôr schváliť, aj t. č. je tu žiadosť basketbalového klubu o dotáciu. Klub je bez finančných prostriedkov a je tu hrozba, že súťaž ani nebudú vedieť dohrať. Naniesol dotaz, z akého dôvodu žiadosť nebola predložená mestskému zastupiteľstvu.

Pán primátor uviedol, že dotácie nie je možné poskytovať v prípade rozpočtového provizória.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že nejde o odsúvanie problémov, ale poslanci nemajú dostatočné informácie.

p. Ing. Dušan Pavlík

Podotkol, že ani v roku 2010 nebol schválený rozpočet a predsa sa schválila dotácia pre určitý klub. Nesúhlasil s názorom pána primátora, VZN rieši mimoriadne situácie.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že je na rozhodnutí MZ poskytnúť dotáciu, nesmie však presiahnuť 1/12 vlašajšieho rozpočtu dotácií.

### **Hlasovanie za :**

Stiahnutie bodu 9 rokovania	9-6-0
Stiahnutie bodu 13 rokovania	7-9-0
Stiahnutie bodov 17/2, 3, 4 rokovania	16-0-0
Stiahnutie bodu 23 rokovania	5-11-0
Celý program rokovania	16-0-0

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval :

p. Zoltána Bekeho

p. Romana Ocelníka

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

## **2. Správa o plnení uznesení městského zastupitelstva**

p. Ing. Ján Štefan

K uzneseniu MZ č. 199 – uviedol, že uvedené uznesenie je potrebné upraviť v časti určenia gestora za vypracovanie podkladov k projektu – Komplexné riešenie rómskej otázky.

Pán primátor poznamenal, že sa jedná o zmenu uznesenia a z uvedeného dôvodu je potrebné ho prerokovať v komisii sociálnej a následne predložiť na schválenie MZ.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že niektoré uznesenia z predchádzajúceho volebného obdobia sú viazané na rozpočet mesta, mali by sa riešiť.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie s doplnením ukladacej časti týkajúcej sa uznesenia MZ č. 199 13-0-0

## **3. Štatút mesta Rožňava – návrh na zmenu a doplnenie**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. JUDr. Katarína Balážová

Požiadala o doplnenie návrhu na uznesenie – potrebné je zrušiť aj štatút mestskej rady.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Súhlasil s poslaneckým návrhom p. Ing. Marka, odporučil v § 40 – konkretizovať výšku peňažitej odmeny – navrhol 500 €, ako to bolo t.r. ,ďalej podmieniť vyhotovenie slávnostnej listiny v jazyku oceneného pokiaľ o to požiada. Poukázal na technické problémy, ktoré môžu nastať v prípade, ak sa toto ponechá v pôvodnom znení.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Odporučil doplniť do záverečného ustanovenia, že v prípadoch, kde sú uvedené dni sa jedná o kalendárne dni.

Nesúhlasil, aby pri cene mesta bola poskytnutá peňažitá odmena, ocenený by mal dostať len plaketu, ktorá by mala byť umeleckým dielom.

p. Ing. Kováč Karol

Predložil pozmeňovacie návrhy k :

§ 5 doplniť ako bod 2 text § 8 bodu 2 zákona o obecnom zriadení

§ 5 doplniť ako bod 3 text § 8 bodu 3 zákona o obecnom zriadení

§ 22 odstrániť

§43 bod 1 doplniť o : .... verejno-prospešnej činnosti, kultúrnej a športovej činnosti

§ 45 textu upraviť nasledovne : MZ môže udeliť z mestských prostriedkov vecné dary a odmeny občanom mesta – jednotlivcom i kolektívom podľa kritérií ustanovených v § 43 bod 1.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upozornil na to, že zrušenie § 22 je v návrhu akceptované.

p. Ing. Karol Kováč

Informoval, že sú to požiadavky voličov. V písomnej forme boli zaslané dňa 17.2.2011 mestskému úradu a všetkým poslancom.

p. Ing. Dušan Pavlík

Uviedol, že požiadavka zo strany právničky mestského úradu na predloženie pozmeňovacích návrhov je ešte pred Vianoc. Navrhol, aby návrhy pán Kováč predložil písomne a budú prerokované na najbližšom zasadnutí MZ po predchádzajúcom prerokovaní v komisiách MZ.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil p. Kováča, že jeho návrhy týkajúce sa §§ 40, 43 sú už v návrhu štatútu zapracované.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že navrhovaná úprava § 5 je akceptovateľná, v § 22 je uvedené, že je zrušený, prečíslovanie nevykonala z dôvodu, že v budúcnosti sa môže zriadiť mestská rada. Niektoré ustanovenia prečíslovala z dôvodu, že sú upravené vo VZN – napr. symboly mesta. Ostatné predložené návrhy sú z časti zapracované, sú len ináč formulované.

Pán primátor poznamenal, že text zákona je pre mesto záväzný, či už bude do štatútu zapracovaný, alebo nie.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že ustanovenia by sa nemali zrušiť dovtedy, kým to orgán neschváli. Stiahol svoj návrh na ďalšie zmeny štatútu, predloží ho na najbližšie zasadnutie komisií MZ.

p. Zoltán Beke

Uviedol, že pripomienky k § 40 na predchádzajúcom rokovaní predložil on – týkali sa určenia výšky peňažitej odmeny, ako aj slávnostnej listiny, aby bola vyhotovená v materinskom jazyku pocteného. Príklad, ktorý uviedol p. Ing. Bolaček považuje za málo pravdepodobný. Väčšia pravdepodobnosť je udeliť ocenenie občanovi maďarskej národnosti. Nesúhlasil s pozmeňovacím návrhom p. Ing. Bolačeka..

p. Ing. Ondrej Bolaček

Trval na svojom návrhu. Poukázal na prípade udelenia ocenenia pre Nicol J. McCloud, ak by toto ustanovenie platilo aj v tom období.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal o zdôvodnenie postupu pri prečíslovaní §§ - podľa jeho názoru v jednom dokumente by sa malo postupovať rovnako. Je aj možnosť vkladať §.

Navrhol, aby ostalo pôvodné označenie §§.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podala vysvetlenie k postupu v prípade § 22 a §, ktorý rieši symboly mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol, aby sa ponechalo pôvodné číslovanie §§.

*Hlasovanie :*

K § 40 – výška peňažitej odmeny 500 €	12-3-1
K § 40 - ..... ak o to požiada.....	11-5-0
K § 46 – v prípade uvedenia počtu dní sa myslí na kalendárne dni	16-0-0
K § 5 – doplnenie textu z § 8 ods. 2 a 3 zo zákona o obecnom zriadení	15-1-0
ponechať pôvodné číslovanie §§	16-0-0
poslanecký návrh Ing. Marka	
ruší MR a štatút MR a celé uznesenie	15-0-1

#### **4. Zásady hospodárenia s majetkom mesta – návrh na zmenu a doplnenie**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že v § 7 ods. 3 písm. c/ chýba slovo – zrejme .... dní

Poslanecký návrh p. Ing. Marka odporučil schváliť.

p. Ing. Karol Kováč

Upozornil na to, že v § 12 ods. 9 písm. e/ chýba slovo – zrejme.... dní

Navrhol nasledovné zmeny :

§ 15 ods. 1 c/ ..... 1 000 €

§ 15 ods. 1 f/ ..... 1 660 €

§ 15 ods. 2 b/ ..... 3 319 €

§ 16 ods. 1 ..... 1 000 €

§ 16 ods. 2 ..... 1 000 €

p. Mgr. Radoslav Kovács

Odporučil doplniť do záverečného ustanovenia, že v prípadoch, kde sú uvedené dni sa jedná o kalendárne dni.

Ďalej navrhol upraviť § 5 ods. 1 ..... mesto odníme majetok.....a v ods. 2 .....primátor predbežným opatrením odníme okamžite.....

V týchto prípadoch nie je možné rozhodovať, či odníme, alebo neodníme zo správy majetok.

*Hlasovanie :*

§ 7 ods. 3 písm. c

§ 12 ods. 9 písm. e ... doplniť dní 17-0-0

§ 15 ods. 1 c/ ..... 1 000 € 17-0-0

§ 15 ods. 1 f/ ..... 1 660 € 15-0-1

§ 15 ods. 2 b/ ..... 3 319 € 16-0-1

§ 16 ods. 1 ..... 1 000 €

§ 16 ods. 2 ..... 1 000 € 17-0-0

záverečné ustanovenie /kalendárne dni/ 17-0-0

§ 5 ods. 1 a 2

celé uznesenie, bod 1 a 2 a ukladacia časť 17-0-0

## **5. VZN mesta Rožňava o udržiavaní všeobecnej čistoty a poriadku v meste a jeho mestských častiach, o správe a údržbe verejnej zelene – návrh na zmenu**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Ing. Karol Kováč

Predložil nasledovné pripomienky :

K § 3 ods. 1 r/ surfovanie na kolieskových doskách – preformulovať na jazda na skateboarde

K § 10 ods. 2 predložil otázku, že kto a ako určí možnosť tejto výnimky, a či občania môžu v tomto prípade realizovať výrub svojvoľne

K § 14 ods. 1 b/3 – predložil otázku, či je možné zvýšiť pokutu nad výšku 500 Sk, či existuje nejaký sadzobník pokút, alebo MP sama rozhoduje o výške pokuty.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upozornil na predmet rokovania – ide o zmenu VZN v § 3 ods. 1 písm. q.

Pokiaľ niekto chce realizovať prepracovanie VZN, musí by zapracované do programu rokovania. Požiadal poslancov, aby sa rozprava viedla len k predmetu materiálu. Požiadal primátora mesta, aby o tom dal hlasovať.

Hlasovanie o ukončení rozpravy k zmene VZN 13-3-1

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že mestské zastupiteľstvo rokuje o izolovaných problémoch, problematiku v širšom kontexte nerieši. Predmet rokovania mal byť naviazaný na problematiku parkovacích miest, ktorých je v meste málo.

Je za zákaz parkovania na chodníkoch, trávnatých plochách, všade tam, kde to nie je presne vymedzené.

Pán primátor poznamenal, že mesto rieši parkovacie miesta, bude o tom rokovať najbližšie mestské zastupiteľstvo. Zaoberala sa tým aj komisia finančná a určité rokovania boli aj so zástupcami obchodného centra Juh.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Súhlasil s názorom p. Mgr. Kovácsa, že je nedostatok parkovacích miest. Jeho návrh opravil nasledovne ...kde je to presne vymedzené.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upozornil na predmet zmeny VZN – nejde o parkovanie na zeleni ale na chodníkoch. Citoval dôvodovú správu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Citoval text ods. 1 kde je uvedené V záujme zdravia....., sa zakazuje : On bude hlasovať za takýto návrh.

p. Peter Džačár

Vysvetlil celú problematiku – ide o zosúladienie VZN so zákonom č. 8/2009 – komisia odporučila doplniť do uvedeného ustanovenia text : ... s výnimkou zastavenia alebo státia na chodníku, ak pri vozidle ostatne voľná šírka chodníka najmenej 1,5 m.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

17-0-0

## **6. VZN mesta Rožňava o zabezpečení stravovania v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta – zmena**

Materiál predložil pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Ing. Karol Kováč

Predložil pozmeňovacie návrh k prílohe VZN – zvýšiť cenu jedla na 2,80 a nákup potravín na 1,20 a réžiu na 1,60. Svoj návrh zdôvodnil tým, že v meste najlacnejšie obedové menu je 2,80.

Pán primátor upozornil na to, že sa nejedná o závodné stravovanie ale o stravovanie detí.

p. Ing. Ivan Nemčok

Uviedol, že mesto je viazané pásmami vyhlásenými ministerstvom školstva. Mesto prijalo II. pásmo. Sumy sú pevne stanovené.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upozornil poslancov na to, že v dôvodovej správe je jasne uvedené, že ide len o súlad VZN so zákonom.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

17-0-0

## **7. VZN mesta Rožňava o správe a prevádzkovaní pohrebísk na území mesta Rožňava – návrh na zmenu a doplnenie**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

17-0-0

## **8. Organizovanie Veľkonočných trhov v Rožňave**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

K stanovisku komisie cestovného ruchu pán primátor uviedol, že rozpočet jarmoku nemôže byť stratový a nemal by byť ani vyrovnaný. Ide o ziskovú akciu.

Pán prednosta poznamenal, že táto akcia sa nemôže porovnávať s jarmokom, alebo vianočnými trhmi. Rozpočet nepredpokladá vysoký príjem.

p. Ing. Karol Kováč

Informoval, že na komisii odznela poznámka, že by veľkonočné trhy mohli byť stratové, preto je uznesenie formulované tak.

Upozornil na drevené stánky na námestí, sú nevhodne umiestnené, a na jednej je umiestnená reklama nemenovanej firmy. Komisia navrhla, aby tieto stánky boli umiestnené čelne k existujúcim obchodným prevádzkam.

p. Mgr. Radoslav Kováč

Naniesol dotaz k položke rozpočtu : komunálny odpad – likvidácia, nakoľko ustanovenia § 3 ods. 6 a § 4 ods. 1 VZN konkrétne riešia čistotu okolia stánkov a poplatky v ktorých je zahrnuté aj čistenie verejného priestranstva. Podľa jeho názoru aj takéto práce by mali byť zakotvené do zmluvy s firmou Brantner.

p. Ľudovít Kossuth

Uviedol, že 200 € nie je položkou na vyčistenie mesta. Čistenie mesta po takých akciách zabezpečujú TS a nie firma Brantner.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že po takýchto akciách ostáva v meste neporiadok a ten treba upratať a námestie vyčistiť.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že pokiaľ navrhovaná suma nepostačuje na vyčistenie mesta, prečo nie je uvedená v rozpočte reálna suma.

Pán primátor uviedol, že jarmoky sa končia v popoludňajších a večerných hodinách a zatiaľ sa nestalo, že by námestie nebolo upratané TS a pracovníkmi aktivačnej činnosti.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uvedený postup považuje za zvláštny, predsa mesto pre TS dáva príspevok, prečo by mal ešte platiť naviac.

p. Ing. Ivan Demény

Uviedol, že 200 € mesto platí za uloženie odpadu firme Brantner. TS čistia mesto po týchto akciách v rámci prideleného príspevku.

Pán primátor uviedol, že ide práce navyše, ktoré zmluva s firmou Brantner nerieši.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Uviedol, že ide o uloženie odpadu na skládku, hoci v poplatku účastníkov sa uvažuje aj s likvidáciou smetí. Poznamenal, že rozpočet je návrhom, neuvažuje s presnými nákladmi, je orientačný, a zrejme zo strany prednostu mestského úradu budú poslanci informovaní o skutočnom čerpaní.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol prehodnotiť zmluvu s firmou Brantner

Pán primátor vysvetlil okolnosti vytvorenia firmy Rozeko a následne firmy Brantner.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol dotaz, ako sa naloží so stánkami na námestí, kto ich bude riešiť.

Pán primátor poznamenal, že stánky - drevené budy na námestí sú majetkom mesta, komisie MZ by mali odporučiť čo ďalej.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

16-0-0

## **9. Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Rožňave – návrh na zmenu a doplnenie**

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu.

## **10. Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Rožňave – návrh na zmenu a doplnenie**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu. Informoval, že vzhľadom na nejednotné stanoviská odborných komisií primátor mesta zvolal dňa 22.2.2011 rokovanie predsedov komisií, na ktorom bolo dohodnuté :

§ 1 ods. 2 – predsedovia nesúhlasili so zmenou názvu komisie na ochranu verejného poriadku, dohodli, že sa doplní len náplň práce komisie : - o prerokovávanie prevádzky mestských komunikácií.

§ 4 ods. 1 – bolo odporučené : návrh na odvolanie člena komisie sa podáva v prípade, ak sa člen komisie nezúčastní bez ospravedlnenia 3 x po sebe zvolaného rokovania komisie

§ 5 ods. 6

§ 6 – v uvedených ustanoveniach bola odporučená lehota na vyhotovenie zápisnice najneskôr do 3 dní od zasadnutia komisie a súčasne povinnosťou tajomníka komisie je aj doručenie výpisu uznesení predkladateľom materiálov.

Na základe uvedeného pán prednosta predložil návrh na uznesenie : ..... MZ schvaľuje rokovací poriadok podľa návrhu predsedov komisií zo dňa 22.2.2011. Uviedol, že kompletne znenie rokovacieho poriadku so zapracovanými návrhmi predsedov komisií bolo poslancom MZ doručené pri prezentácii.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadaval o úpravu §§, v ktorých sa predseda nahrádza slovom predsedajúci, odvíjajúc sa od vedenia zasadnutia komisie.

Pán primátor upozornil na to, že nie vo všetkých prípadoch je možné zmenu vykonať. Napr. pri podpisovaní uznesenia, zodpovednosti za formuláciu uznesenia – vid' rokovací poriadok MZ.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že primátor je výkonným orgánom, komisie sú len poradným orgánom, teda je možný aj iný postup.

p. JUDr. Katarína Balážová

Potvrdila, že nie vo všetkých prípadoch je možné zmenu vykonať. Za celkový výstup však z komisie zodpovedá predseda komisie.



p. Ing. Peter Marko

Upresnil, že predsedajúci je stále poverený komisiou. Teda zodpovednosť by mal na seba zobrať predsedajúci. Odporučil doplniť do rokovacieho poriadku ..... ak nie je prítomný predseda komisie, zodpovednosť za výstup komisie má predsedajúci.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v návrhu doručenom pri prezentácii bola už vykonaná zmena. Nechala to len v ustanovení, ktoré rieši predloženie návrhu na odvolanie člena komisie.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil na skutočnosť, že mestská rada bola zrušená, iný orgán nebol zriadený.

Predložil konkrétny návrh na zmenu § 4 ods. 2 rokovacieho poriadku – aby rokovania komisií MZ boli verejné.

Pán primátor poznamenal, že komisie sú poradnými orgánmi mesta.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že v mesiaci november 2010 bol prerokovaný materiál súvisiaci s hodnotením transparentnosti 100 najväčších miest. Rožňava bola hodnotená ako piate mesto. Jedným z kritérií bolo aj hodnotenie verejnosti komisií. V dotazníku mestský úrad zaškrtnol, že komisie sú verejné – teda malo by sa to dodržať.

Pán primátor uviedol, že zo strany mesta dotazník nikto nevyplňoval.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Informoval, že dotazník mal 3 časti – jeden z nich vyplňoval mestský úrad.

Pán primátor informoval, že účasť občanov k jednotlivým bodom je možná, je schválený určitý mechanizmus. Upozornil však na to, že niekedy sa prejednávajú obchodné záležitosti, kde by verejnosť nemala byť.

p. Ing. Karol Kováč

Podporil návrh, aby zasadnutia komisie boli verejné. Okrem zákonne uvedených dôvodov, nie je reálny dôvod na to, aby sa občania nemohli zúčastniť. V niektorých prípadoch – vid' problematika TEKOR s.r.o. , Brantner si vyžaduje diskusiu širšieho okruhu odborníkov, aj zo strany oponentúry návrhov komisie. Išlo by o diskusiu odborníkov na základe ktorej by poslanci mali možnosť rozhodnúť. Opätovne predložil návrh, aby zasadnutia komisie boli verejné.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že stretnutie poslancov nie je poradným orgánom. Nenahrádza mestskú radu. Odporúčania sa môžu kvalifikovať ako odporúčanie poslancov.

Podľa jeho názoru, účasť občanov na zasadnutiach komisií je možná, rieši to rokovací poriadok. Pokiaľ by boli zasadnutia verejné, nie je mu jasný mechanizmus ich zapájania sa do diskusie, vyhotovenie výstupov z diskusie, osvojovanie si návrhov.

Prehlásil, že za predložený návrh – aby zasadnutia komisií boli verejné – nebude hlasovať.

p. Mgr. Matúš Bischof

Prehlásil, že princíp samosprávy je o verejnosti, komisie sú verejné. Poslanci sú zástupcami verejnosti. Okrem relevantných dôvodov vymedzených v zákone neexistuje žiadny dôvod, aby sa občania nemohli komisií zúčastňovať.

p. Ing. Kováč Karol

Podotkol, že prítomní občania určite nebudú rušiť priebeh rokovania, a nebude ani veľký záujem o účasť. Treba však nechať občanom priestor.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Informoval, že zasadnutia výborov NR sú verejné a verejné je aj zasadnutie výboru pre obranu a bezpečnosť, pokiaľ sa neprerokúva štátne tajomstvo. Nevidí dôvod vylúčiť účasť občanov na zasadnutiach komisií MZ.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že návrh podporujú noví poslanci, ktorí ešte nepoznajú chod mesta. V komisiách sa pripravujú materiály, dopracúvajú sa, zisťujú okolnosti. Pripúšťa, že závery komisie môžu byť verejné. Poukázal na príklade – komisia ani neskončila, a už na internete sa objavili informácie o takých materiáloch, ktoré neboli odporúčené predložiť do MZ.

p. Mgr. Matúš Bischof

Opätovne zdôraznil že samospráva je o verejnosti. Poslanci by sa nemali hanbiť za názory, verejné vystupovanie, za svoje chyby.

Vysvetlil princíp verejnej komisie, vystúpenie občana je už riešené v rokovacom poriadku a môže byť riešené aj zmenou rokovacieho poriadku.

p. Ing. Karol Kováč

Potvrdil, že sú noví poslanci, a chcú aby sa predložené návrhy demokraticky presadili, aby komisie fungovali otvorene pre verejnosť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že oznam o uskutočnení komisie bol zverejnený aj na internetovej stránke mesta, nebola to utajená informácia.

K rokovaciemu poriadku – práve schválením návrhu chcú zaviesť to, aby každý občan mesta mal rovnaké právo. Podľa platného poriadku, členovia komisie rozhodujú, kto sa môže zúčastniť rokovania komisie a kto nie.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Požiadal o hlasovanie za ukončenie rozpravy.

*Hlasovanie :*

za ukončenie rozpravy	13-4-0
zmeny týkajúce sa opravy predsedu - predsedajúci	17-0-0
za verejné zasadnutia komisií	7-10-0
za schválenie zmeny rokovacieho poriadku podľa návrhu predsedov komisií zo dňa 22.2.2011	13-4-0

Pán primátor uviedol, že by bolo potrebné ujasniť si kritériá ospravedlnenia neúčasti.

## **11. Poriadok odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu

Nakoľko k niektorým ustanoveniam boli predložené rozdielne stanoviská, primátor mesta zvolal na deň 22.2.2011 pracovné stretnutie predsedov komisií, ktorí navrhli k :

§ 2 ods. 5 a § 3 ods. 3 – výšku odmeny primátorovi mesta schvaľuje mestské zastupiteľstvo raz za polrok

§ 4 ods. 1 – odmena za výkon poslanskej práce : 30 €

§ 4 ods. 2 – za neospravedlnenú neúčasť na zasadnutí sa odmena nepriznáva

§ 6 ods. 1 – výška odmeny predsedu komisie 80 €, podpredsedom 50 €, členom komisie 30 €

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol výšku paušálnej odmeny 30 €, predsedom komisií 80 €, podpredsedom 50 € členom komisií 30 € - teda tak, ako to odporučila komisia vzdelávania.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol zmenu § 2 ods. 5 – odmenu primátorovi mesta schvaľovať raz za rok. Jedným z kritérií by mal byť výsledok hospodárenia za predchádzajúci rok, výška odmeny by sa mala schvaľovať po predložení záverečného účtu. Paušálnu odmenu odporučil schváliť podľa návrhu predloženého p. Bischofom.

Ďalej odporučil § 4 ods. 2 upraviť – krátenie odmeny za neospravedlnenú neúčast' o 50 % a vypustiť z § 4 ods. 3. Podľa jeho názoru je nevhodné, aby primátor navrhoval odmenu pre poslancov v mimoriadnych prípadoch.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Informoval o úsporách v tejto oblasti, ktoré nastali schválením doteraz prijatých opatrení. Ušetrilo sa 11 768,1 € z rozpočtu mesta.

V prípade schválenia navrhovanej poslaneckej odmeny sa táto úspora zníži na 6 300 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru by sa ušetrené prostriedky nezriadením mestskej rady nemali prerozdeliť.

p. Ing. Dušan Pavlák

Poznamenal, že zamestnanci mesta sú zrejme odmeňovaní mesačne alebo štvrtročne nejakými bonusmi. On navrhol v § 2 a 3 odmeňovanie raz za polrok.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že nie sú odmeňovaní, mesačne majú priznané osobné príplatky.

Pán primátor uviedol, že v prípade zabezpečovania mimoriadnych akcií sú odmeny priznávané jednotlivcom, ktorí sa o úspešný priebeh zaslúžili. K zmene odmeňovania primátorov a starostov dôjde schválením zákona. Prehlásil, že je za odmeňovanie poslancov.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol dotaz, aké kritériá by mali byť na priznanie odmien raz za polrok – aj v prípade primátora aj v prípade hlavného kontrolóra.

Pán primátor informoval, že v predchádzajúcom volebnom období bola zriadená komisia, ktorá kritériá navrhovala.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal p. Ing. Pavlíka, aby uviedol nejaký príklad, kedy odmena mala motivujúci efekt a ako sa to prejavilo.

p. Ing. Dušan Pavlák

Informoval, že kritériá sa sledujú polročne, o výške odmeny rozhoduje mestské zastupiteľstvo.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že kritériá budú také, aké sa navrhnú a schvália v MZ.

#### *Hlasovanie :*

paušálna odmena pre poslancov 30 €, predseda 80 €, podpredseda 50 €, člen 30 €

7-7-2

1 nehlasoval – technický problém /p.Kovács potvrdil, že bol za/

odmena pre primátora 1 x ročne 5-11-1

vypustenie ods. 3 z § 4 8-8-1

krátenie o 50 % /MZ/ 17-0-0

prednosta MsÚ prečítal uznesenie : MZ schvaľuje Poriadok odmeňovania ..... podľa odporúčania predsedov komisií

ukladá .....ostáva 7-8-2

## **12. Poslanecký návrh p. Romana Ocelníka**

Návrh predložil p. Roman Ocelník.

Uviedol, že návrh sa netýka členstva v školských samosprávach. Pri prijatí návrhu bolo prisľúbené, že táto časť bude vypustená pri rokovaniach komisií.

Stiahol časť svojho návrhu, ktorý rieši odmeňovanie členstva v školských samosprávach.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol dotaz, či návrh je podložený aj číselnými údajmi.

p. Roman Ocelník

V prípade, ak poslanci a členovia komisií budú vykonávať funkciu bezplatne do konca roku, ušetrí cca 20.000 €.

Poslanci by mali dosiahnuť najprv určité výsledky a potom byť odmeňovaní.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s tým, aby poslanci a členovia komisií boli odmeňovaní, nesúhlasil však s navýšením odmien.

Poslanci MZ neschválili poslanecký návrh.

2-13-2

### **13. Zvýšenie základného imania v spoločnosti TEKOR spol. s r.o. Rožňava**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Pán primátor upriamil pozornosť na alt. č. 1. Teda schváliť navýšenie resp. nenavýšenie základného imania. O podmienkach predaja sa ešte rokuje.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že v prípade navýšenia základného imania je potrebné určiť krytie. Naniesol dotaz, akým spôsobom sa vykryje príjem z predaja podielu mesta v spoločnosti TEKOR, s ktorým sa v rozpočte počíta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že v rozpočte sa počíta s príjmom – ide o jediný majetok, ktorý sa dá reálne speňažiť. Upozornil na hrozbu znižovania hodnoty podielu mesta. Poznamenal, že kapitálové výdavky mesto nebude môcť kryť bez príjmov.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s tým, že je potrebné jasne povedať v akej situácii je mesto voči firme STEFE, a ako ekonomicko – obchodný vzťah vyzerá, a aké má mesto vyjednávacie pozície. Navrhol vyhlásiť verejnú diskusiu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s predajom obchodného podielu, nie však unáhlene a za každú cenu. O podmienkach je potrebné rokovať. Prehlásil, že v rámci rokovania o predaji obchodného podielu by poslanci MZ mali dostať komplexné informácie o hospodárení. Poukázal na prudký pokles zisku za posledných 5 rokov a požiadal orgány spoločnosti o predloženie informácie, čo bolo dôvodom poklesu.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Nesúhlasil s navýšením základného imania, malo by sa pokračovať v rokovaní o predaji obchodného podielu. Ponuka spoločnosti by mohla byť akýmsi východiskom k rokovaniam.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že materiál predložený 16.2. sa môže považovať za východiskový pri ďalších rokovaníach.

p. Ing. Dušan Pavlík

Vytkol neprítomnosť konateľa za mesto. Mohol odpovedať už na odznelé otázky. Informoval, že spoločenská zmluva nedovoľuje obchodný podiel ponúknuť niekomu inému. Zníženie zisku bolo ovplyvnené znížením odberu tepla.

Pán primátor informoval, že konateľ sa ospravedlnil z dôvodu nemoci.

Poslanci MZ schválili rokovať o predaji obchodného podielu a podmienkach uzatvorenia zmluvy o predaji obchodného podielu  
17-0-0

#### **14. Rámcová zmluva o dielo uzatvorená so spoločnosťou Brantner s.r.o.**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Pán primátor uviedol, že verejné obstarávanie nebolo realizované, je tu možnosť vypovedať zmluvu zo zákonných dôvodov. Mala by sa preveriť komplexne možnosť výpovede zo zmluvy oslovením renomovanej firmy.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Opravil stanovisko komisie finančnej – do verejného obstarávania sa môže zapojiť aj staronová firma - nielen nová firma. Je šanca prevetrať túto zmluvu a vyrokovať lepšie podmienky pre mesto. Odporučil spracovať právnu analýzu a následne postupovať podľa možností zmluvy.

p. Bc. Ivan Kuhn

Poukázal na skutočnosť, že zmluva bola uzatvorená 31.12.1999 a na druhý deň t.j. 1.1.2000 vstúpil do platnosti zákon o verejnom obstarávaní. Podľa neho išlo o obchádzanie zákona. Právny názor na uplatnenie výpovede sa môže vyžiadať od úradu pre verejné obstarávanie.

p. Ing. Dušan Pavlák

Poznamenal, že je tu šanca vyrokovať pre mesto lepšie podmienky. Za uvedené obdobie sa značne zmenila situácia na trhu a oprávnené poslanci sa dožadujú nových zmlúv, nových obchodných podmienok. Poukázal na to, že aj otázka sponzorstva uvedenej firmy je zrejme viazaná na rozpočet mesta, aj t.č. požadujú vyššiu sumu. Malo by sa aj to sprehľadniť. Upriamil pozornosť na čistotu v mesta – nie sú vybudované plochy na kontajnery, kontajnery sú v dezolátnom stave, okolo nich je neporiadok.

Navrhol vyžiadať právne stanovisko a následne vypísať verejné obstarávanie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol rušiť rámcovú zmluvu, vypísať transparentné verejné obstarávanie, elektronickú aukciu.

Opätovne zdôraznil, že zmluva bola podpísaná za veľmi zvláštnych podmienok.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že v roku 1999 rokovaním vo veci boli poverení poslanci a to p. Ing. Bolaček, JUDr. Dubovský a on. V tom období iná šanca na zabezpečenie zberu odpadu nebola. Firma prišla s ponukou. Prehlásil, že nebol dôvod na obchádzanie zákona o verejnom obstarávaní.

Informoval, že pre mesto Šaľa vypovedanie zmluvy prinieslo úsporu 8 mil. Sk, pričom tieto služby zabezpečuje pôvodná firma.

Súhlasil s vykonaním právnej analýzy možnosti výpovede zmluvy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že pán JUDr. Dubovský určite vedel o zákone, ktorý bol prijatý 14.9.1999 a mal byť účinný od 1.1.2000.

p. Pavol Burdiga

Predložil návrh na uznesenie - preveriť možnosť výpovede zo zmluvy.

p. Ing. Dušan Pavlák

Uviedol, že podpísanie zmluvy bolo ovplyvnené aj úverom z Kremskej banky. Banka mala podiel vo firme Brantner.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že tí čo zmluvu podpísali, vedeli veľmi dobre čo robia.

p. Ing. Ondrej Bolaček  
Vyprosil si odznelé podozrenia.

Poslanci MZ schválili uznesenie – zabezpečiť preverenie možnosti uplatnenia výpovede. 17-0-0

**15. Zmena a doplnky územného plánu mesta Rožňava k investičnému zámeru: „Zóna obchodu a služieb s príslušnými parkovacími miestami – Šafárikova“ v juhozápadnej časti mesta Rožňava – prerokovanie žiadosti**

p. Ing. Ondrej Bolaček  
Uviedol, že je vo verejnom záujme dotiahnuť konkurenciu do mesta – môže sa dosiahnuť zníženie cien. Informoval, že 2/3 územia boli určené na túto činnosť- ide len o rozšírenie lokality.

p. Ing. Peter Marko

Oboznámil prítomných s postupom prípravy uvedeného zámeru a materiálu.

p. Ing. Karol Kováč

Nesúhlasil s lokalitou – v meste chýba priestor pre drobných remeselníkov. Nesúhlasil s tvrdením, že ide o spádovú zónu. Uviedol, že pri sídlisku JUH sú výhodnejšie lokality.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie  
16-1-0

**16. Úprava tarify MHD v Rožňave od 01.03.2011 – návrh**

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie – podľa návrhu komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku.

15-0-0

**17. Majetkoprávne záležitosti**

Materiály uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu

**1. Andrej Marhefka a manželka – predaj pozemku mesta**

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že zámer je potrebné zverejniť, nakoľko však pôjde o priamy predaj a prípad osobitného zreteľa, bez výzvy na predloženie ponuky na kúpnu cenu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

17-0-0

**2. Dominika Tutková – predaj pozemku mesta**

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu rokovania

**3. Ladislav Kornhauser – predaj pozemku mesta pod postavenou garážou**

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu rokovania

**4. Ing. Ladislav Noge a manželka – predaj pozemkov mesta pod postavenou garážou**

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu rokovania

**5. Doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 24/2011 – návrh**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že pri prerokovávaní materiálu 31.1.2011 sa malo rozhodnúť o kúpe alebo o nájme. Nesúhlasil s predloženým návrhom.

Pán primátor uviedol, že v súdnom spore zastupoval mesto p. JUDr. Pollák, na zasadnutí deklaroval požiadavky p. Sedláka. Po schválení uznesenia menovaný predložil novú požiadavku.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Zdôvodnil stanovisko finančnej komisie - na komisii bolo povedané, že schválenie nájmu by bolo v rozpore už s vtedy platným zákonom, menovaný pôvodne nepodmieňoval kúpu s nájomným.

Poslanci MZ schválili návrh komisie finančnej – potvrdili platnosť pôvodného uznesenia zo dňa 31.1.2011 16-0-0

**6. ARTON s.r.o. Žilina, pobočka Košice – žiadosť o prenájom pozemku mesta**

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že na uvedenej ploche je už jeden billboard osadený, jeden bude prekryvať druhý.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Odporučil doplniť : ročné nájomné navyšovať pravidelne o mieru inflácie

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie  
17-0-0

**7. GOODMAN s.r.o. Košice – žiadosť o zriadenie iného práva k pozemku mesta**

p. Mgr. Dionýz Kemény

Požiadal o zachovanie 1,5 m širokého chodníka od oplotenia – ide o hlavný ťah do škôl, zdravotníckeho zariadenia.

p. Ing. Peter Marko

Zdôvodnil predloženú požiadavku, firma sa s majiteľom pozemkov vo vnútri

areálu nedohodla. Ide o 7 m široký chodník, parkovacie miesta budú vytvorené pri ceste a chodník sa musí podľa zákona vybudovať v šírke 1,5m od plotu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podotkol, či schválením tejto podmienky sa nezamedzí zámeru úpravy tohto objektu. Firma v projekte rieši chodník od cesty a nie od oplatenia.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že mesto by malo určiť podmienku – vybudovať chodník podľa zákona. Technicky doriešiť by to už mal projektant. Tieto záležitosti sa budú riešiť aj v rámci stavebného konania. Komisia výstavby vo svojom stanovisku ešte uviedla, aby chodník bol vybudovaný až po severný roh modrého pavilónu.

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil nájom a v rámci zápočtu zaviazat' firmu vybudovaním chodníka až po park.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že bude potrebné počítat' s počtom státí 48.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podporil nájom pozemku.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila dôvod osobitného zreteľa, ktorým je zákonná povinnosť zriadiť parkovacie miesta k bytovému domu.

Poslanci MZ schválili alt. A 2/ návrhu na uznesenie s podmienkou vybudovania chodníka podľa zákona. 17-0-0

#### **8. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Košice – zriadenie vecného bremena na pozemkoch mesta**

Poslanci MZ schválili alt. a/návrhu na uznesenie bez pripomienok.

17-0-0

#### **9. Tanečný klub SAMBED – nájomná zmluva o prenájme nebytových priestorov na rok 2011**

Pán primátor prečítal požiadavku tanečného klubu

/ pripojená je k zápisnici /

Poznamenal, že tanečný klub sa úspešne prezentuje na všetkých podujatiach mesta.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upozornil na skutočnosť, že TK písomne predložil mestu požiadavku ešte 6.10.2010, ktorá nebola riešená do 12.2.2011 – kedy sa ňou začala zaoberať komisia kultúry. Uviedol, že klub má podpísanú nájomnú zmluvu do 31.12.2010.

Prehlásil, že schválením návrhu komisie finančnej by sa tanečný klub zlikvidoval.

Predložil stanovisko komisie kultúry – ponechať výšku nájomného určeného v roku 2010 do konca marca a do uvedeného termínu rokovať o podmienkach prenájmu so zástupcom klubu, mestom Rožňava.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Súhlasil s predloženým návrhom. Požiadal p. Ing. Grígeľa o predloženie stanoviska, ako správcu OKC.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že návrh finančnej komisie – 20 € /hod. – je nižšou sumou, ako je



prepočet nákladov na nácvik v OKC.

p. Ing. Štefan Grígel'

Uviedol, že mali by byť určené rovnaké podmienky na nácvik v priestoroch mestského úradu a OKC.

Za nácvik v OKC sa prihliada na spotrebu el. energie a na nevyhnutné režijné náklady. Účtujú 0,005 €/m<sup>2</sup>čo činí nájom za estrádu halu 2,5 € za hod. Požiadal, aby bol prizvaný k rokovaniu o podmienkach prenájmu pre tanečný klub.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Prehlásil, že on o nácvikoch v OKC nevedel. Na komisii bola daná informáciu, že nácviky sa konajú v spoločenskej sále a to 2 x do týždňa.

p. Ing. Dušan Pavlík

Vytkol neprítomnosť žiadateľa na zasadnutí MZ. V dôvodovej správe sa neuvádzajú ani výsledky spomínaného rokovania.

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol predĺžiť zmluvu do 31.3.2011 za podmienok ako v roku 2010 a pripraviť novú nájomnú zmluvu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Odporučil, aby do marcového zasadnutia MZ prebehli rokovania so zástupcom klubu, mestského úradu a riaditeľa 1. Rožňavskej a.s. Pripravil sa návrh nájomnej zmluvy a prerokoval pred zasadnutím MZ v príslušných odborných komisiách.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Je proti poskytovaniu skrytých dotácií, uvedený klub dostáva finančné prostriedky v rámci dotácií mesta. Výška nájmu by mala byť stanovená tak, aby pokryla náklady. Pokiaľ mesto chce podporiť uvedený klub, mala by poskytnúť priamu dotáciu s určením účelu.

Prehlásil, že na nácvik detí podporí príspevok v prípade, ak bude vyčíslený.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že žiadosť bola predložená mestskej rade, ktorá ju stiahla z rokovania s tým, aby sa výškou nájmu už zaoberalo nové mestské zastupiteľstvo. Uznesenie mestskej rady boli zástupcovi klubu oznámené.

Poslanci MZ schválili ponechať výšku nájomného ako v roku 2010 s tým, že na najbližšie zasadnutie MZ sa predloží nový návrh nájomnej zmluvy.

13-2-1

## **10. Technické služby mesta Rožňava – schválenie nájomnej zmluvy**

p. Mgr. Dionýz Kemény

Naniesol dotaz, či výška nájmu bola stanovená s platnými zásadami.

p. JUDr. Katarína Balážová

Potvrdila správnosť výpočtu výšky nájmu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Vytkol realizovaný postup, naniesol dotaz, z akého dôvodu bola zmluva podpísaná.

p. Ing. Ivan Demény

Informoval, že súťaž bola ukončená 14.12.2010, bola len jedna ponuka. Tá bola viazaná na poskytnutie dotácie za podmienky uzavretia nájomnej zmluvy od 1.1.2011.

Mestské zastupiteľstvo zasadalo 13.1.2011.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v čase vyhodnotenia ponúk ešte nebola v platnosti novela zákona o majetku obcí. Podľa platných zásad mestské zastupiteľstvo v prípade zmluvy na dobu neurčitú potvrdzovalo len účinnosť. Teda riaditeľ ju mohol podpísať a predložiť dodatočne MZ.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že mestské zastupiteľstvo sa uskutočnilo aj v mesiaci december.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že materiál sa mohol predložiť na decembrové zasadnutie, tak ako materiál súvisiaci s organizovaním stretnutia banských miest, alebo v mesiaci január. Ani ten materiál nebol prerokovaný v komisiách.

Pán primátor poznamenal, že nemali by sa dávať do súvisu obidva materiály. V prípade organizovania stretnutia bolo pozvanie prezidenta SR.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že on v tom nevidí rozdiel, ide o finančné prostriedky mesta.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

17-0-0

#### **11. Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava – dodatok k nájomnej zmluve č. 4 zo dňa 22.06.2001**

p. PaedDr. Viktor Baláž

Odporučil schváliť alt. a/ 2 návrhu na uznesenie s ukladacou časťou v bodoch 1 a 2

Poslanci MZ schválili alt. aA/2 návrhu na uznesenie.

16-0-0

#### **12. Ing. Zdenka Čorejová – dodatok k nájomnej zmluve zo dňa 01.07.2009**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil schváliť alt. A/2 návrhu na uznesenie.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podporil návrh p. Kuhna

p. Peter Džáčár

Poznamenal, že jeho predpoklad vyšiel – pani Ing. Čorejová požiadala o zvýšenie nájomného. Už v tom období navrhol, aby sa na umiestnenie billboardu našiel mestský pozemok.

p. Roman Ocelník

Navrhol potvrdiť zmluvu, nájsť vhodný mestský pozemok a premiestniť billboard. Je na nevhodnom, málo viditeľnom mieste. Zbytočne to tam stojí, nemá žiadny efekt.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upozornil na čl. 5 ods. 1 – rieši aktualizáciu výšky nájomného o medziročný nárast inflácie.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podporil návrh konať v súlade so zmluvou. Poznamenal, že bol od začiatku proti uvedenému billboardu a súhlasil by aj s požiadavkou prenajímateľa dať pozemok do pôvodného stavu.

Pán primátor odporučil, aby sa riešilo využitie voľnej plochy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol dotaz, čo urobil vo veci, či už oslovil záujemcov. Využitie voľnej plochy navrhol riešiť transparentne – obchodnou súťažou, prieskumom trhu.

Odporučil doplniť do ukladacej časti – zabezpečiť verejnú obchodnú súťaž na prenájom billboardu.

p. Roman Ocelník

Požiadala o doplnenie termínu na predloženie ponúk, ak nebude realizovaná, premiestniť billboard na vhodnejšie miesto.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol doplniť – na ďalšie MZ predložiť podmienky prenájmu billboardu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že podľa zákona o majetku obcí mestské zastupiteľstvo musí schváliť aj podmienky verejnej obchodnej súťaže. Predloží ich na najbližšie zasadnutie MZ. Ďalej sa musí zverejniť zámer prenájmu na 15 dní a od toho sa budú odvíjať ďalšie lehoty.

Poslanci MZ schválili alt. A/2 – do ukladacej časti doplniť – vypracovať podmienky verejnej súťaže  
15-1-0

### **13. Priamy predaj budovy bez pozemku v k.ú. Nadabula**

p. Ing. Dušan Pavlík

Upozornil na preverenie možného vecného bremena, aby nenastali problémy pri uzavretí kúpnej zmluvy.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie  
12-3-0

### **14. Odovzdanie budov do správy Technických služieb mesta Rožňava**

p. Mgr. Radoslav Kovács

Odovzdanie budov, podpisovanie zmlúv odporučil riešiť po realizovaní výberového konania na pozície vedenia TS. Presúvajú sa nehnuteľnosti do správy TS, ktoré ani personálne a ani finančne už nevedia zabezpečiť.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upozornil na ods. 2 dôvodovej správy – TS boli zriadené aj na správu nebytových priestorov

p. Zoltán Beke

Požiadala, aby sa v rozpočte mesta zohľadnili náklady súvisiace so spravovaním nebytových priestorov. Vid' zvýšené náklady v súvislosti s Vilkou Kúpele.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že by bolo potrebné prehodnotiť činnosť TS, preveriť či funguje tak, ako by mala fungovať príspevková organizácia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že aj v novom návrhu rozpočtu sa počíta s prostriedkami na správu majetku mesta. TS majú samostatnú právnu subjektivitu, ako podnikateľský subjekt by mal vytvárať zdroje a zisk.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Po ozrejmění, ako a kto spravoval uvedené nehnuteľnosti upozornil na náväznosť požiadavky TS na rozpočet mesta.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Stiahol svoj návrh s podmienkou, že sa na najbližšom MZ prijme rozumné riešenie, ak nie znovu ho predloží.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie. 14-1-1

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave primátor mesta prerušil. Termín pokračovania zasadnutia primátor mesta včas oznámi.

Pán primátor sa poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak  
primátor mesta

Ing. Ján Štefan  
prednosta mestského úradu

o v e r o v a t e l i a

Roman Ocelník

Beke Zoltán

Zapísala : Helena Šujanská

## **Pokračovanie zasadnutia MZ 7.3.2011**

Pokračovanie zasadnutia mestského zastupiteľstva otvoril a viedol pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Konštatoval, že termín pokračovania zasadnutia bol poslancom mestského zastupiteľstva oznámený, z celkového počtu v úvode zasadnutia bolo prítomných 15 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 17.

Uviedol, že dňa 23.2.2011 bol program rokovania schválený, overovateľov zápisnice nie je potrebné meniť, nakoľko sú prítomní na zasadnutí.

### **15. Správa o technickom stave budovy MsÚ Rožňava**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Pán primátor upozornil na diskusný príspevok odznený na ustanovujúcom zasadnutí, v ktorom bol predložený návrh na presťahovanie mestského úradu do priestorov radnice a tým, by sa znížili náklady na prevádzku. Nie je to však predmetom rokovania MZ.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Súhlasil s premiestnením mestského úradu a preto by poslanci MZ mali zvážiť investíciu do terajších priestorov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podotkol, že mesto môže vypracovať návrh na presťahovanie MsÚ vrátane analýzy nákladov, upozornil však na to, že z priestorových dôvodov radnica by nepostačovala.

Pán primátor poznamenal, že môže sa využiť aj bývalá budova MsÚ.

p. Ing. Peter Marko

Odporučil schváliť návrh uvedený v bode 1 ukladacej časti s doplnením – urýchlene vypísať verejnú súťaž na realizovanie týchto prác. Ide o nutné investície a v prípade predaja budovy budú mať pozitívny vplyv.

Informoval, že v 90. rokoch už bolo uvažované s presťahovaním úradu do priestorov radnice. Štúdia v tom období bola vypracovaná, uvažovala so stavebnými úpravami.

Pán primátor poznamenal, že v ukladacej časti by sa mohol riešiť aj zámer presťahovania úradu spracovaním návrhu vrátane analýzy nákladov.

p. Ing. Dušan Pavlík

Požiadala o upresnenie, aké práce sa majú realizovať. So zámerom sťahovania úradu odporučil byť opatrný, aby sa nestalo to, že príjem z prípadného predaja budovy MsÚ bude aj preinvestovaný do radnice. Podľa jeho názoru priestory radnice nie sú t. č. vyhovujúce.

p. Ing. Peter Marko

Upriamil pozornosť na navrhované uznesenie, v ukladacej časti je uvedené, o aké práce ide.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Informoval, že komisia finančná odporučila realizovanie návrhu, budova by sa nemala nechať schátrať. Oddelením vykurovania mesto ušetrí.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s predloženým návrhom. Fasádu je nutné opraviť z bezpečnostných dôvodov.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie s doplnením :

- vypísať verejné obstarávanie na zabezpečenie prác

- spracovať štúdiu na presťahovanie budovy MsÚ do priestorov radnice  
16-0-0

## **18. Zbor pre občianske záležitosti pri MsÚ v Rožňave – návrh na schválenie predsedu ZPOZ**

Materiál uviedol pán Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

Poslanci MZ schválili p. Mgr. Dionýza Keménya za predsedu ZPOZ pri MsÚ v Rožňave bez pripomienok 14-0-1

## **19. Zmena uznesení MZ č. 20/2011 a 8/2010**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Ing. Karol Kováč

Stanovisko komisie považuje za správne, stal sa omyl, určite nie naschvál. Pán Borzy a pán Boldiš sú kompetentní na to, aby boli členmi komisie.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že nie je proti navrhovaným, nesúhlasil však s tým, aby sa upravil počet členov komisií. Pripomenul, že ani jeho požiadavke o rozšírení počtu členov komisie výstavby o odborníka z úseku komunikácií nebolo na stretnutí poslancov vyhovené.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že on súhlasil na tom stretnutí s navýšením počtu členov komisie výstavby.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že nejde len o spomenuté mená. Upozornil na zhodu počtu hlasov aj v iných prípadoch.

Podľa jeho názoru hlasovať by sa malo najprv o návrhu navýšiť počet členov komisie a potom hlasovať o ďalšom členovi zo všetkých navrhovaných.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že sčítací list na komisii nebol k dispozícii. Zrejme by bol vznikol iný návrh na uznesenie.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Ospravedlnil sa za omyl, ktorý nastal na predchádzajúcom zasadnutí. Potvrdil navrhovaný postup p. Ing. Bolačekom.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Upozornil na schválený princíp o počte členov – teda o navýšení počtu členov komisie neodporučil hlasovať. Podľa jeho názoru nové voľby by mali prebehnúť u troch osôb – p. Borzy, p. Borzyová a p. Boldiš.

p. Ing. Karol Kováč

Upozornil na to, že do úvahy pripadajú dve mená.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že dohodnuté pravidlá by mali platiť. Nesúhlasil s návrhom o navýšení počtu členov komisie. Podľa jeho názoru o členovi komisie by sa malo rozhodnúť v novej voľbe.

p. Ing. Dušan Pavlík

Prehlásil, že podľa sčítacieho listu jednoznačne členom komisie by mal byť p. Borzy. P. Kušnierová sa vzdala. Voľby by sa nemali spochybňovať.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Požiadala o stanovisko právničky mestského úradu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že na pokyn primátora mesta ona, hlavná kontrolórka a p. Kemény preverili všetky hlasovacie lístky. Sčítacie chyby neboli zistené, voľby boli platné. Chyba sa urobila pri vyhlasovaní výsledkov. Potvrdila správnosť predloženého návrhu na uznesenie.

Hlasovanie :

Za časť I. návrhu na uznesenie 13-1-2

Za časť II. návrhu na uznesenie 3-14-0

## **20. Pracovná náplň Komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku pri MZ v Rožňave – návrh**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že zrejme došlo ku nedorozumeniu, komisia nenavrchovala, aby mestské zastupiteľstvo vstupovalo do kolektívneho vyjednávania, čo je v kompetencii primátora mesta. Poznamenal, že kolektívna zmluva má dopad na rozpočet mesta, ktorý schvaľuje mestské zastupiteľstvo. Pán primátor by mal vyrokovaný návrh kolektívnej zmluvy predložiť komisii finančnej, čo nepovažuje za porušenie zákona.

p. František Focko

Požiadaval hlavnú kontrolórku o vysvetlenie jej stanoviska.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že ona namietala voči tomu, že je v náplni práce uvedený text : prerokúva znenie kolektívnej zmluvy a ním riadených organizácií. Náplň práce je opakujúca sa činnosť.

Kolektívna zmluva nie je tajný dokument, orgány mesta majú možnosť do nej nahliadnuť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Zdôvodnil zapracovanie uvedeného bodu do náplne práce – ak by nebol zapracovaný, komisia nemôže konať. Podľa jeho názoru by sa komisia mala tomu venovať 1 x ročne v súvislosti s rozpočtom mesta. Odporučil opravu textu – prerokováva s primátorom mesta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Po prerokovaní problematiky s hlavnou kontrolórkou a právničkou mestského úradu komisia prerokovala opätovne uvedený materiál a navrhla zmeniť slovo „ prerokováva“ na „vyjadruje sa“, ďalší text ostáva nezmenený.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Svoj návrh stiahol z rokovania, podporil návrh komisie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s úpravou posledného bodu podľa predloženého návrhu p. Ing. Bolačekom.

17-0-0

## **21. Zrušenie bodu č. 12 Úsporných opatrení schválených uznesením MZ č. 92/2009 a uznesenia MZ č. 229/2009**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Ing. Dušan Pavlík

Podľa jeho názoru, vedúci pracovníci by mali mať zohľadnené v náplni práce nadčasy.

V materiály postráda číselné údaje, údaje o obmedzeniach vyplývajúcich zo zákonníka práce, kolektívnej zmluvy.

Informoval, že hlavnej kontrolórke predložil podnet na vykonanie kontroly – preveriť čerpanie nadčasov, spôsob ich vysporiadania za rok 2010 – náhradným voľnom alebo vyplácaním /týka sa pracovníkov MsÚ/

Podľa jeho názoru nie je korektné porovnávať nadčasy cez týždeň s nadčasmi v sobotu. Sobášne dni boli určené a boli určené aj na sobotu.

Pravidlá by mali byť jasne určené. Návrh komisie finančnej nie je jasný.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s názorom pána Pavlíka, že je rozdiel medzi nadčasmi cez týždeň a cez sobotu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Do predloženia výsledkov kontroly odporučil materiál stiahnuť z rokovania.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Navrhol doplniť do poriadku odmeňovania, aby matrikárky nemali vyplácané nadčasy, ktoré vzniknú v priebehu týždňa.

p. Ing. Ján Štefan

Prehlásil, že rozdiel medzi nadčasom v priebehu týždňa a cez sobotu nie je pokiaľ zamestnanec dostane príkaz na jeho vykonanie.

Uviedol, že problém vznikol práve novým spôsobom prerokovania materiálov určených pre mestské zastupiteľstvo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že odmeňovanie za prácu nadčas je rozdielne, sú stanovené príplatky podľa toho, kedy sa vykonáva. Odporučil stanoviť pravidlá.

p. Ing. Ján Štefan

Prehlásil, že požiadavky zamestnancov sú v rámci zákona.

p. Ing. Dušan Pavlík

Upozornil na to, prácou nadčas v sobotu vzniknú aj iné náklady ako napr. dopravné. Požiadal o informáciu, o koľko hodín sa jedná, ako sa s nimi dá naložiť. Podporil návrh p. Mgr. Keménya a odporučil, aby sa s nadčasmi nakladalo ako doteraz.

Požiadaval hlavnú kontrolórku, aby tento bod predložila do komisie čo najskôr, aby boli jasné čísla.

Pán primátor poznamenal, že ide o to, aby mohla fungovať činnosť mestského úradu, ako aj činnosť komisií. Dá striktný pokyn na to, aby sa dodržiaval zákonník práce tak, ako sa má dodržiavať. Je potom možné, že nebudú k dispozícii ľudia, ktorí by mali pracovať nad rámec zákonníka práce. Aj o toto čiastočne ide.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že aj učitelia sú zamestnancami mesta a ani im nie sú preplácané nadčasy. Zrejme budú požiadavky aj z ich strany.

Pán primátor poznamenal, že školy majú právnu subjektivitu, učitelia nie sú zamestnancami mesta. Zákonník práce sa má dodržiavať.

p. Ing. Dušan Pavlík

Prehlásil, že nikto nechce porušovať zákonník práce, je potrebné len nájsť spôsob riešenia. Ten aj je – buď náhradné voľno alebo preplatenie.

p. Ing. Ján Štefan

Upozornil na schválené uznesenia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Snahou komisie finančnej bolo nájsť štartovacie pozície rovnaké pre všetkých zamestnancov. V sobotu sú aj iné aktivity mesta, nielen sobášne, na ktorých je potrebná ich účasť.



p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že diskrimináciu vidí len v tom, ak by za rovnakú prácu zamestnanci nedostali rovnakú odmenu. Podľa jeho názoru mala by sa schváliť zmena uznesenia, aby sa výnimka netýkala matrikárok ale práce nadčas u všetkých zamestnancov, pokiaľ sa vykonáva v sobotu, alebo v nedeľu.

Poslanci MZ stiahli materiál z rokovania.

17-0-0

## **22. Harmonogram zasadnutí orgánov mesta a obsahová náplň zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Rožňave**

Materiál uviedol p. Ing. Ján Štefan, prednosta mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Zdôvodnil doplnenie obsahovej náplne MZ v mesiaci máj zo strany komisie finančnej.

p. Mgr. Dionýz Kemény

K správe, ktorá má byť predložená v mesiaci marec 2011 – podľa jeho názoru oprava strechy tribúny by sa nemala realizovať, mala by sa asanovať.

p. Ing. Peter Marko

Odporučil ponechať uvedený materiál v programe. T.č. sa vyjadriť nevie, či tribúnu je potrebné zbúrať, bude požiadavka na predloženie hodnoverných dokladov. Po ich preverení bude mestské zastupiteľstvo rozhodovať.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že tribúna nie je dôležitá, potrebnejšie sú šatne a sociálne zariadenie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

17-0-0

## **23. Vyhlásenie poslancov mestského zastupiteľstva k Etickému kódexu voleného predstaviteľa samosprávy mesta Rožňava**

Materiál uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta. Poznamenala, že na najbližšom zasadnutí poslanci MZ pokiaľ vyhlásenie schvália, potvrdia ho aj svojim podpisom.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil so schválením vyhlásenia.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

17-0-0

## **24. Riešenie podnetov pre hlavnú kontrolórku zo zasadnutia MZ dňa 18.01.2011**

Materiály uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta.

**1. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zmluvy o nájme nebytových priestorov s firmou Agrex s.r.o. č. 62/2008, článku VI., bodu 13, zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 121/2004 a kontroly dodávateľských faktúr za rok 2010**

p. Ing. Dušan Pavlík

Kriticky sa vyjadril k obidvom zmluvám. Dali priestor na nekalé a netransparentné postupy. Požiadal o určenie zodpovednej osoby, ktorá drží patronát nad takými dlhodobými zmluvami. Prehlásil, že roky sa šafáril s finančnými prostriedkami, bez prehľadu, bez transparentnej evidencie.

Predložil návrh na uznesenie

- vypovedať zmluvu o nájme, týkajúcu sa bufetu s tým, že bufet ostane v správe mesta a bol poskytnutý v rámci sály tomu, kto o to požiada.
- vypovedať zmluvu o nájme, týkajúcu sa vinárne, vypísať súťaž na nového nájomcu, za nových podmienok.

p. Mgr. Matúš Bischof

Súhlasil s predloženým návrhom s tým, že právnik mestského úradu vypracuje stanovisko k možnosti vypovedania zmluvy a dopadom vypovedania zmluvy. V prípade kontrahovania občerstvenia odporučil elektronickú aukciu.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal, aby v budúcnosti bolo možné nahliadnuť do zmlúv. Na webovej stránke tieto nie sú zverejnené. Zmluvy mali byť zverejnené, sú platné, plynú z nich finančné plnenia aj toho roku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal, aby v budúcnosti sa v materiáloch uviedol odkaz na príslušnú zmluvu. Podporil návrh p. Ing. Pavlíka, bolo by však potrebné zistiť, či z vypovedania zmluvy nevyplynie penalizácia.

Podľa jeho názoru, správa by sa nemala len vziať na vedomie, do ukladacej časti by mali byť zapracované závery hlavnej kontrolórky.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Vytkol chyby aj mestského úradu – v objednávkach sa neuvádza suma, ťažko je potom posúdiť, že z neznámej sumy 10 % je koľko. Pri faktúrach by mali byť pripojené dodacie listy, ktoré by mali byť odsúhlasené príslušným pracovníkom. Nevie, akým spôsobom sa potom vykonáva predbežná finančná kontrola.

K penalizácii – Kriticky sa vyjadril k postupu mesta - Obchodná akadémia nikdy nepenalizovala mesto za oneskorenú platbu, mesto však zaslalo penalizáciu za oneskorené platby od roku 2005 za komunálny odpad.

p. Ing. Peter Marko

Doplnil záver hlavnej kontrolórky o bod 8 – vykonať následnú finančnú kontrolu k 30.6.2011 a k 31.12.2011.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že bol daný jeden návrh, aby bufet bol v správe mesta – a druhý návrh, aby bol riešený elektronickou aukciou. Pokiaľ sa schváli druhý návrh, ostáva pôvodný stav.

p. Mgr. Matúš Bischof

Svoj návrh týkajúci sa bufetu stiahol.

p. JUDr. Katarína Balážová

Informovala, že zmluva nie je zverejnená, je z roku 2004. Zmluvy sa začali zverejňovať od roku 2010. Preto nebol v správe uvedený odkaz na zmluvu. V budúcnosti k správe preskenuje

aj zmluvu. Súhlasila s dopracovaním ukladacej časti uznesenia. Opatrenia uvedené v závere správy sa už plnia, zodpovedným za ich plnenie je štatutár a prednosta mestského úradu.

p. Roman Oceník

Navrhol preveriť možnosť výpovede zo zmluvy a postupovať tak, aby nakoniec priestory neostali prázdne.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, podľa zákona všetky platné zmluvy by mali byť zverejnené. Do kedy budú.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že na zasadnutí MZ v mesiaci január bolo dohodnuté, že platné zmluvy budú zverejnené podľa technických a personálnych možností mesta. Na porade vedúcich odborov bolo dohodnuté, že zmluvy budú zverejnené spolu s faktúrami, v tomto prípade bude pripojená k faktúre za II. štvrťrok.

p. Ing. Karol Kováč

Požaduje, aby v chronologickom zoskupení tieto zmluvy boli zverejnené.

Pán primátor poznamenal, že stále boli problémy s vinárňou pred terajším nájomcom. Pán Legnár zmluvu dodržiava, poskytuje služby na vysokej úrovni, nenárokoval si ani kompenzáciu za investície. K bufetu – nepodporil predložený návrh, mal by mať jedného nájomcu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poukázal na príklade, akým spôsobom sa zabezpečujú služby cez cateringovú spoločnosť v Bratislave. Mohli by fungovať aj v Rožňave, pokiaľ by malo mesto uzavreté transparentné zmluvy.

Pán primátor poznamenal, že Bratislava s Rožňavou by sa nemala porovnávať.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že nikto nespochybňoval kvalitu služieb, jedná sa len o to, aby pre mesto sa vyrokovali lepšie podmienky. Nová verejná súťaž umožní aj účasť terajšieho nájomcu.

p. Ing. Ján Štefan

Prehlásil, že na mestskom úrade nie je vytvorené miesto na spravovanie bufetu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že zmluva je uzatvorená na dobu určitú, výpoveď pripadá do úvahy len zo zákonných dôvodov – ak by nájomca neplnil podmienky zmluvy, na čo by mal byť upozornený, ak by nezrealizoval do roku 2008 modernizáciu priestorov – plynofikáciu a výmenu kanalizačného potrubia a ak by meškal 3 mesiace s platením nájomného. Uvedené podmienky nenastali.

Čo sa týka bufetu – zmluva je na dobu neurčitú, je možné uplatniť výpoveď s 3 mesačnou výpovednou lehotou. Nájom prebehol v roku 2004 cez verejnú súťaž.

Nové znenie zmluvy bolo schválené v roku 2008 s tým, že lehota bola zachovaná – teda sa počíta od roku 2004.

p. Ing. Dušan Pavlík

Naniesol dotaz, či nedodržanie zľavy nie je zákonný dôvod.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že zo správy je jasné, že sa zľava uplatňovala a bola vyznačená na úverovom liste.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol dotaz, aký dopad by malo vypovedanie zmluvy bez zákonného dôvodu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Prehlásila, že podľa obchodného zákonníka mohol by si nájomca uplatniť náhradu škody a ušlého zisku z doby prenájmu.

Pán primátor poznamenal, že pokiaľ by sa prijalo takéto uznesenie, nepodpísal by ho, požiadal by okresnú prokuratúru o preverenie zákonnosti.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že mesto by mohlo urobiť analýzu, aký by bol ušlý zisk, prípadné penále.

p. Ing. Peter Marko

Podporil návrh predložený p. Ing. Bolačekom, spracovať analýzu tak, aby bol prerokovaný 31.3.2011 na mestskom zastupiteľstve, po predchádzajúcom prerokovaní v príslušných odborných komisiách.

p. Ing. Dušan Pavlík

Podporil návrh p. Ing. Bolačka a p. Ing. Marka

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že nie je mu jasný zámer p. Kuhna vypovedať zmluvu za každých okolností. Zmluva je uzavretá na 10 rokov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že jeho zámerom je vypovedanie zmlúv, ktoré sú nevýhodné pre mesto.

Hlasovanie :

berie na vedomie správu	12-1-1
doplniť bod 8 podľa návrhu p. Ing. Marka a zabezpečiť splnenie záverov v bodoch 1-8	17-0-0
výpoveď z nájmu /bufet/	16-0-1
právna analýza možnej výpovede z nájmu /vináreň/ - predložiť na MZ 31.3.2011	15-0-0

## **2. Správa o výsledku kontroly zmluvy o reklame č. 02/2011/R uzavretej medzi mestom Rožňava a Westton spol. s r.o. Košice**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že poskytovateľ nezabezpečil umiestnenie loga mesta na reklamný banner – ako v prípadoch ostatných firiem, ktoré akciu sponzorovali.

p. Ing. Dušan Pavlík

Naniesol dotaz, z akého dôvodu sa predkladal materiál MZ, keď podľa vyjadrenia hlavnej kontrolórky nebol potrebný jeho súhlas.

Požiadaval vedenie mesta o vyjadrenie, ako sa mohla táto akcia organizovať, keď nebola v rozpočte a prečo nemôže byť poskytnutý príspevok športovým klubom, keď VZN umožňuje ich výplatu v mimoriadnych prípadoch. Poznamenal, že aj v prípade WESTTON CUP sa jedná o dotáciu.

Pán primátor kladne hodnotil túto akciu ako po kultúrnej, tak i športovej stránke.

Medzi občanmi mesta mala dobrý ohlas. Školy, jednotlivci získali športové potreby, paraolympionička sl. Farkašová získala finančný príspevok.

Čo sa týka dotácií potvrdil, že je možnosť schváliť mimoriadnu dotáciu, musí ju však schváliť mestské zastupiteľstvo. Poslanci mohli predložiť doplnenie programu rokovania o konkrétnu žiadosť.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poukázal na to, v akom stave je mesto – podľa jeho názoru každý 1 cent na túto akciu bol „vyhodený von oknom“. Bola to akcia nie pre Rožňavčanov, pre cudzích a mesto platilo. Športové vyžitie si predstavuje ináč.

V prípade iných umeleckých súborov sa vyberá adekvátne vstupné.

p. Ľudovít Kossuth

Podporil názor pána primátora. Zúčastnil sa akcie za účelom preverenia toho, či dobre hlasoval alebo nie. Za nedostatok považoval to, že futbalisti, ktorí reprezentovali mesto, sa nemohli zapojiť do futbalového zápasu. Potvrdil, že akcia bola organizovaná pre všetky vekové skupiny a mala dobrý ohlas.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že aj on sa zúčastnil akcie, podľa jeho názoru akcia mala hodnotu vstupného, ktoré zaplatil. Rozhodne nemala hodnotu 2 400 € - výšky príspevku mesta., čo sa odzrkadlilo na účasti. Stále trvá na tom, že mesto túto akciu nemalo financovať. Poukázal aj na to, že propagácia akcie bola zabezpečená len na východnom okruhu rádia Expres. V spote sa minimálne 3 x spomenula firma WESTTON, Rožňava bola spomenutá 1 x.

Požiadaval o vyhodnotenie akcie.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Kriticky sa vyjadril k priebehu prerokovania uvedeného bodu. Navrhol, aby primátor mesta vyčlenil posledných 5 minút na túto tému, a následne vrátilo k podstate veci.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poukázal na nezrovnalosti, týkajúce sa výšky vstupného.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že nebyť dotácie mesta, určite aj výška vstupného na divadelné predstavenia by bola iná.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že obdobná situácia by bola aj v prípade basketbalu.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že je neporovnateľné MsD Actores s akciou WESTTON CUP. Divadlo reprezentuje mesto, prináša kultúrny zážitok pre všetkých.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že neporovnáva, ale občania mesta sa zaujímajú o rôzne sféry a každému je treba poskytnúť vyžitie.

p. Mgr. Dušan Pollák

Informoval, že sa aj on zúčastnil akcie. Akcia zabezpečila propagáciu mesta, vyskytli sa však aj určité nedostatky a to v obsadení futbalových skupín, v ktorých podľa jeho názoru mali byť zapojení Rožňavčania, bývalí reprezentanti, poslanci, zamestnanci mesta a z radov podnikateľov mesta, podporujúcich šport na území mesta. Priestor sa mal dať aj mladým futbalistom. Určite by bola zabezpečená väčšia účasť.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Navrhol, aby v budúcnosti pán primátor vopred a včas informoval poslancov o organizovaní takejto akcie. Upozornil diskutujúcich poslancov, že akcia sa už uskutočnila, svojimi diskusiami poslanci len naťahujú čas.

Prehlásil, že všetky akcie sa organizujú pre občanov mesta z dôvodu kultúrneho, športového vyžitia.

K diskusii p. Polláka – išlo o akciu WETTON CUP, podmienky boli určené. K výberu hráčov aj on dostal pokyny – aspoň 2-3 museli byť ligoví futbalisti. Potvrdil, že 50 % hráčov bolo Rožňavčanov.

Pán primátor informoval, že ponuku na organizovanie akcie mesto obdržalo ešte pred zriadením odborných komisií. V súčasnosti všetky materiály týkajúce sa kultúry, športu doručuje na riešenie príslušnej odbornej komisii.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že poslanci boli zvolení preto, aby sa vyjadrovali k jednotlivým materiálom, aj v tomto prípade išlo o prostriedky mesta.

Potvrdil nedodržanie zmluvy v prípade umiestnenia loga mesta.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Opätovne poukázal na neporiadok v meste.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že všetky pripomienky boli predložené k materiálom hlavnej kontrolórky, ktoré sú predmetom rokovania. MZ je priestorom na to.

Potvrdil názor pána Bc. Kuhna, ktorý už pri schvaľovaní akcie povedal, že bude PR akciou súkromnej firmy, a tak sa aj stalo. Zmluva bola porušená, čo konštatovala aj hlavná kontrolórka. Občanov mesta je potrebné informovať, kto je za tento stav zodpovedný.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Navrhol ukončenie rozpravy.

Poslanci MZ schválili ukončenie rozpravy.

12-4-0

P r e s t á v k a

Pán primátor poznamenal, že poslanci MZ schválili len ukončenie rozpravy. Nebolo hlasované za návrh na uznesenie.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že na základe rokovacieho poriadku nie je možné sa vrátiť k materiálu.

Poslanci MZ stiahli materiál z rokovania.

15-0-0

### **3. Kontrola využitia nebytových priestorov na Ul. krátkej č. 30 v Rožňave**

p. Ing. Ondrej Bolaček

Naniesol dotaz na TS, prečo neoznámili zmenu nájomnej zmluvy. Požiadal zástupcov OZ Roma Lavuta o predloženie správy o činnosti za rok 2010.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil doplniť do ukladacej časti závery hlavnej kontrolórky, ktoré zatiaľ neboli splnené.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Poznamenal, že po zvolení za predsedu komisie vzdelávania si dal osobnú úlohu preveriť činnosť Rómskeho klubu, nakoľko zistil, že cca 1,5 roka nefunguje riadne. Pri preverovaní stavu zistil aj skutočnosti, na základe ktorých požiadal hlavnú kontrolórku o vykonanie kontrôl, ktoré sú predmetom rokovania. Niektoré jej zistenia už boli odstránené.

Upriamil pozornosť na vyjadrenie p. Tibora Landoriho, uvedeného v správe. Na mieste pracoviska by sa mal zdržiavať v súlade s dohodou o pracovnej činnosti a to 10 hodín týždenne. Naniesol dotaz, že ktorých 10 hodín týždenne je na pracovisku, ako sa vedie evidencia dochádzky. Nebytový priestor neslúži svojmu účelu. Na základe zistení teda skonštatoval, že byt na Čučmianskej 30, kde má trvalý pobyt je neobývaný.

Predložil návrh na uznesenie:

Žiada TS o prehodnotenie využívania nebytových priestorov /na účely chránenej dielne/  
Uviedol, že informáciu predloží aj na ÚPSVaR.

Nariadiť odstránenie prístrešku na auto

Žiada TS o prehodnotenie využívania nebytových priestorov OZ ROMA LAVUTA

Žiada OZ ROMALAVUTA o predloženie správy o aktivitách OZ. Poznamenal, že na mestský úrad nedošla ani jedna žiadosť o poskytnutie dotácie.

Žiada o zabezpečenie prítomnosti zamestnancov na pracovisku len v čase, ako je to uvedené v dohode o pracovnej činnosti. Za tým účelom požiadal dôsledne sledovať evidenciu dochádzky.

p. Ing. Karol Kováč

Podporil predložené návrhy p. PaedDr. Viktorom Balážom. Aj on osobne navštívil Rómsky klub.

Kladne hodnotil zriadenie útulku, je využívaný.

Navrhol prehodnotiť činnosť Rómskeho klubu a jednotlivých združení, pripraviť návrh na dozor nad útulkom pre bezdomovcov.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Poznamenal, že Rómsky klub nemá nič spoločné s predmetom rokovania.

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že celá správa budovy úzko súvisí s Rómskym klubom.

Pán primátor uviedol, že ide o objekt, ktorý sa využíva na viac účelov. Potvrdil, že Rómsky klub nie je predmetom rokovania.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Informoval, že sociálnej komisii bola predložená správa o činnosti Rómskeho klubu za obdobie 2008 – 2010. Doručí ju poslancom MZ.

Pán primátor upozornil na to, že sa rokuje o OZ ROMA LAVUTA. Oboznámil prítomných s využitím priestoru, riadením a financovaním Rómskeho klubu.

p. Ing. Karol Kováč

Potvrdil, že pripomienky súvisia so správou celej budovy.

Požiadal TS o prehodnotenie ako budúceho správcu funkčnosti tohto objektu ako takého.

p. Tibor Landori

Vyhodnotil činnosť zložky občianskeho združenia - skauting. Informoval o podiele uvedenej zložky na úseku sociálnom, životného prostredia.

Ďalej oboznámil s aktivitami OZ ROMA LAVUTA na úseku kultúrnej činnosti.

Písomnú správu predloží a doručí do podateľne mestského úradu.

Záverom prehlásil, že svoje finančné záväzky včerajším dňom splnil.

Pán primátor uviedol, že prevádzka nocľahárne v mesiaci marec končí, bude potrebné vykonať upratanie priestorov. V predchádzajúcich rokoch túto činnosť zabezpečoval p. Landori za pomoci mesta. Nebytový priestor je prenajatý pre ROMA LAVUTA, p. Landori sa tam môže zdržiavať, DOPČ má na dozor nad nocľahárňou, čo je viazané na 10 hodín týždenne. Hodnotenie chránenej dielne je v kompetencii ÚPSVaR. Nájomná zmluva je uzavretá do 15.7.2011. Požiadal TS o predloženie informácie, či sa dodržiava účel využitia priestorov celej budovy. Nedoplatky boli uhradené, ďalší nájom a náklady s nájmom nájomca musí uhrádzať.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Vytkol pánovi primátorovi, že obhajuje p. Landoriho aj napriek zisteniam hlavnej kontrolórky.

p. Ľudovít Kossuth

Predložil návrh súvisiaci s existenciou chránenej dielne – navrhol, aby pre TS boli dodávané metly, ktoré sa tam vyrábajú za úhradu aj s možnosťou zápočtu pohľadávok.

Naniesol dotaz, z akého dôvodu má p. Landori kľúče od rámp mestských lesov.

p. Tibor Landori

Uviedol, že cca pred 3 týždňami ponúkal TS metly. Informoval, že dve metly a košík odovzdal riaditeľke ÚPSVaR a jednu metlu odovzdal mestu. T. č. vyrábajú veľkonočné metly

Poznamenal, že práca v nocľahárni nie je ľahká.

p. Mgr. Dionýz Kemény

V súvislosti s metlami upozornil na dodržiavanie etického kódexu.

Informoval, že začiatkom februára na úrovni primátora mesta sa riešila problematika Rómskeho klubu. Bolo potrebné vytvoriť komisiu na riešenie problematiky. Citoval aj uznesenie komisie sociálnej, ktoré bolo prijaté k veci. Bola zriadená pracovná skupina v zložení : Mgr. Radoslav Kovács, Mgr. Monika Šed'ová, Bc. Zoltán Kónya, Ing. Karol Kováč. Od 7.2. sa však nič neudialo. Na MZ už mohlo byť predložené stanovisko.

p. Ing. Ivan Demény

K otázke p. Ing. Bolačeka – náklady na energiu nevznikli u TS ale mestskému úradu, preto ročné zúčtovanie bolo vykonané mestským úradom.

Hlasovanie :

TS prehodnotiť účelnosť využitia nebytových priestorov Chránenej dielne a OZ Roma Lavuta dôsledne sledovať úhradu poplatkov v budúcom období

nariadiť odstránenie prístrešku na auto

zabezpečiť evidenciu na pracovisku v súvislosti s dohodou o pracovnej činnosti

berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky

16-0-0

## **25. Správy hlavnej kontrolórky**

### **1. Správa o kontrolnej činnosti ÚHK za rok 2010**

Poslanci MZ správu o kontrolnej činnosti ÚHK za rok 2010 zobrali na vedomie.

12-0-0

### **2. Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií za rok 2010**

p. Mgr. Matúš Bischof

Nesúhlasil s údajmi uvedenými hlavnou kontrolórkou k Petícii za zníženie počtu poslancov a volebných obvodov v Rožňave. Petícia nebola prerokovaná v mestskom zastupiteľstve. Bolo hlasované len o návrhu, ktorý predložil p. JUDr. Juraj Dubovský.

Požiadala hlavnú kontrolórku o vysvetlenie stanoviska „petícii bolo čiastočne vyhovené“.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že petíciou bolo žiadané o zníženie počtu poslancov na 15, MZ schválilo počet poslancov 17.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že petícia nebola prerokovaná v MZ. V dôvodovej správe je deklarované, že bola. Poznamenal, že v petícii bolo žiadané vytvorenie 2 volebných obvodov a zníženie počtu poslancov na 13. Podľa jeho názoru petícii nebolo vyhovené.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

13-0-0

### **3. Zásady vybavovania sťažností v podmienkach samosprávy mesta Rožňava**

p. Ing. Peter Marko

Naniesol dotaz, prečo je to interná smernica

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že zásady nemajú charakter všeobecne záväzného nariadenia.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol zmeniť lehoty :



V čl. 9 ods. 1 - 60 dňovú lehotu na 30 dňovú

V čl. 9 ods. 2 - 30 dňovú lehotu na 14 dňovú

Ďalej požiadal o prijatie opatrení za účelom zavedenia elektronického sledovania vybavovania sťažností a ich zapracovanie do zásad.

p. JUDr. Katarína Balážová

Poznamenala, že ide o lehoty zo zákona o sťažnostiach.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že prijatím prísnejších pravidiel – t.j. skrátením lehôt sa zákon neporuší.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že kratšie lehoty môžu byť schválené.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že nie vždy je možné za 14 dní vyriešiť sťažnosť.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že potom bude platiť druhá lehota /podľa zákona/.

Zámerom jeho návrhov je skrátiť lehoty a umožniť sťažovateľovi, aby vedel zistiť v akom štádiu vybavovania je jeho sťažnosť.

p. JUDr. Katarína Balážová

Prehlásila, že sa nebráni skráteniu lehoty, sťažnosti útvar vybavuje promptly. Po prevzatí sa sťažnosť zaeviduje a je oznámené sťažovateľovi, do akej lehoty bude vybavená. Stávajú sa však prípady, že niekedy je problém za 60 dní získať podklady k vybavovaniu sťažností.

K zverejňovaniu obehu spisov sa nevie vyjadriť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že postup pri nesplnení lehoty sa môže použiť zo zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

p. Ing. Karol Kováč

Informoval, že už zisťoval možnosti elektronického sledovania obehu spisov na mestskom úrade. Podľa vyjadrenia informatika, mestský úrad má takúto aplikáciu.

p. Ing. Ján Štefan

Potvrdil, že zatiaľ mestský úrad obch spisov nezabezpečuje navrhovaným spôsobom.

p. Jozef Kováč

Informoval, že program má mestský úrad prepožičaný na dobu jedného roka, využíva len základnú časť a to zverejňovanie zmlúv, faktúr, objednávok.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala o vyjadrenie, či tento software má aplikáciu, ktorá je schopná zabezpečiť elektronické sledovanie obehu spisov. Zrejme to bude treba zakúpiť.

p. Jozef Kováč

Potvrdil, že základy má software, ním navrhované riešenie sa len pripravuje.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil návrh, aby v oboch prípadoch bolo v § 9 uvedených 30 pracovných dní.

Hlasovanie :

§ 9 ods. 1 zmena lehoty zo 60 dní na 30 dní pracovných 16-0-0

§ 9 ods. 2 zmena lehoty z 30 dní na 14 dní pracovných 5-12-0

p. Ing. Karol Kováč súhlasil so zmenou formulácie :  
pripraviť návrh na zabezpečenie obstarania softwaru  
na sledovanie vybavovania sťažností v elektronickej forme  
a predložiť MZ

17-0-0

**4. Správa o výsledku kontroly verejného obstarávania pre rok 2010, ktoré bolo vykonané na mestskom úrade v roku 2009 a v roku 2010**

p. Ing. Dušan Pavlík

Predložil požiadavku, aby minimálne 3 poslanci boli členmi komisií pre verejné obstarávanie. Podľa získaných skúseností prehlásil, že nedostatočne sa využíva inštitút verejného obstarávania na to, aby sa vyrokovali priaznivejšie ceny.

Predložil návrh na uznesenie :

Zapracovať do smerníc verejného obstarávania, aby bola povinnosť do každej komisie verejného obstarávania obsadiť minimálne 3 poslancov, mala by to byť väčšina členov komisie.

Pán primátor poznamenal, že smernica sa musí pripraviť a predložiť na schválenie MZ.

p. Bc. Ivan Kuhn

Poznamenal, že zo správy vyplýva, že boli oslované len rožňavské firmy z oblasti stavebníctva. Stavebníctvo považuje za vysoko konkurenčnú oblasť a preto navrhuje osloviť aj firmy z okolitých okresov. Zabezpečila by sa menšia pravdepodobnosť dohodnúť sa na cene. Oslovať by sa malo čo najviac firiem, nie 3.

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil zobrať na vedomie materiál. Upozornil na novelu zákona, ktorá by mala platiť od 1.4.2011. Navrhol do smernice zapracovať tieto zmeny s dôrazom na elektronickú formu verejného obstarávania.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Návrhy predloží pri tvorbe smernice

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil správu zobrať na vedomie, návrhy predloží pri tvorbe smernice

Hlasovanie :

Návrh p. Ing. Pavlíka –

3 poslanci v komisiách VO, aby tvorili väčšinu členov  
dopracovať do smernice

17-0-0

berie na vedomie

17-0-0

**5. Petícia občanov za dobudovanie 25 m krytého bazéna v období rokov 2011-2014**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že každý chce v Rožňave, aby bola vybudovaná plaváreň.

Vzhľadom na finančnú situáciu navrhované uznesenie v alt. a/ podľa neho znamená – nerealizovať výstavbu plavárne. V najbližších 4 rokoch nebudú na to finančné prostriedky. Je treba otvorene hovoriť, nezavádzať občanov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že táto stavebná akcia je zaradená do Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta, petícia podporí realizáciu jej výstavby. Je potrebné sledovať výzvy na predkladanie žiadostí z mimorozpočtových zdrojov. T.č. na túto oblasť výzvy neexistujú.

p. Ing. Peter Marko

Zdôvodnil navrhované uznesenie. Ide o zámer, ktorý mesto z vlastných prostriedkov nevykryje. Je možné, že v rokoch 2013 – 2014 bude zverejnená výzva, ktorá podporí aj takéto aktivity.

Informoval, že v rokoch 1998-2004 sa zaoberal touto stavbou, projekty boli vyhotovené, stavebná akcia však nenašla pochopenie u vedenia mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že do roku 2013 nebude zverejnená žiadna výzva na túto oblasť. Nové programové obdobie začne v roku 2014 – zrejme prvá výzva vyjde v roku 2015. Nevidí šancu ani v tom, že by vláda zmenila pravidlá a presmerovala možnosť čerpania prostriedkov. Skôr bude škrtiť výdaje.

Pán primátor informoval, že by mala byť prehodnotená oblasť cestovného ruchu. Viac informácií bude mať po zasadnutí ZMOS koncom marca.

p. Ing. Karol Kováč

Upozornil na to, že v Programe hospodárskeho rozvoja mesta je v bode 8.1 v cieľoch uvedené, že mesto má dobudovať chýbajúce športové objekty.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že je na škodu veci, že sa nezrealizoval zámer výstavby krytej plavárne pri bývalom SOU baníckom. V tom období chýbalo len 1,5 mil. Sk z úrovne mesta.

Stotožnil sa s požiadavkou komisie výstavby, predložiť na jej najbližšie zasadnutie všetky existujúce informácie o dostavbe plavárne, vrátane existujúcej dokumentácie.

Navrhol túto oblasť vyhlásiť za ohrozené územie a zabezpečiť z bezpečnostného hľadiska.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Podľa jeho názoru je zbytočne predkladať existujúce dokumenty. Navrhol zbúrať túto rozostavanú stavbu a hľadať možnosti výstavby na inom mieste.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že ukladacia časť uznesenia jednoznačne rieši zaradenie resp. nezaradenie výstavby krytej plavárne, teda sa nejedná o dobudovanie.

Pán primátor poznamenal, že vedenie mesta sa v predchádzajúcom období zaoberalo so stavbou, je vypracovaný statický posudok, štúdia. Na základe prepočtu je na dostavbu potrebných cca 1,7 mil. €.

p. Ing. Dušan Pavlík

Podľa jeho vedomostí, spracovaná štúdia na dostavbu uvažovala s nákladmi vo výške 80 mil. Sk. Upozornil na závažnú vec – Rožňava nemá zdroj termálnej vody, čo by výrazne ovplyvnilo náklady na energiu. Uviedol, že za návrh hlasovať nebude.

Podľa jeho názoru by v Rožňave malo byť vybudované verejné wellness.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že každý chce plaváreň, pozná aj finančnú situáciu mesta. Upriamil pozornosť na požiadavku komisie výstavby, požadované dokumenty by sa mali predložiť komisii, ktorá by ich prehodnotila.

Požiadala o doplnenie uznesenia o zabezpečení objektu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že stavebná akcia je v cieľoch PHSaR, petícia tieto ciele podporuje. Treba vyhovieť požiadavke komisie výstavby, predložiť jej dokumenty, aby mohla zhodnotiť stav a následne predložiť MZ.

p. Ing. Peter Marko

Odporučil stiahnuť materiál s tým, že komisia výstavby posúdi stav a predloží informáciu pre MZ.

Pán primátor upozornil na lehotu vybavovania petície.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že jedna vec je formálna stránka petície, ktorú deklarovala hlavná kontrolórka. Náležitosti petície sú splnené. Môže sa prijať. Iná vec je obsahová, tá by mala zaviazat' MZ k niečomu.

Poslanci MZ zobrali na vedomie petíciu a petíciu prijali, bez ukladacej časti.

14-0-0

## **26. Podnety pre hlavnú kontrolórku mesta**

p. JUDr. Katarína Balážová

Prečítala písomne predložené podnety p. Ing. Dušanom Pavlíkom

- preverit' čerpanie nadčasov, spôsob ich vysporiadania za rok 2010 – náhradným voľnom alebo vyplácaním u zamestnancov mesta – mestského úradu

- preverit' spôsob obstarania zmluvy „externý manažment“ a „filmovú tvorbu“ na malú cezhraničnú spoluprácu /Ing. Slovák, Gabriel Borzy/

- zabezpečiť, resp. vypracovať zoznam a obsah dodávateľských zmlúv na Mestských lesoch s.r.o. a Technických službách mesta

Termín : do konca mesiaca jún

p. PaedDr. Viktor Baláž

Požiadala hlavnú kontrolórku

- o skontrolovanie doplňovania kroniky mesta a odmeňovanie v súvislosti s jej písaním.

- o preverenie, či sa odváža TKO z Podrákošskej ako aj pravidelnosť úhrady zo strany občanov za odvoz

p. Mgr. Matúš Bischof

Požiadala hlavnú kontrolórku, aby výstupy z kontroly týkajúcej sa kroniky predložila aj komisii vzdelávania.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Doplnil požiadavku p. PaedDr. Baláža o ulicu Strmú a Cintorínsku.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala o preverenie využitia garáže na Ul. A. Hronca vo vlastníctve mesta a v správe TS

p. Mgr. Dionýz Kemény

Požiadala o preverenie platenia dane za psa – termín úhrady bol 31.1.2011.

p. JUDr. Katarína Balážová

Upresnila termíny – podnety p. Ing. Pavlíka – maximálne do konca júna

Ostatné do najbližšieho zasadnutia MZ – 31.3.2011.

p. Ing. Kováč Karol

Na základe požiadavky obyvateľov Ul. záhradníckej prekontrolovať akým spôsobom sa čistia vpuste a ako pravidelne.

Poslanci MZ uložili hlavnej kontrolórke preverit' nanesené podnety.

17-0-0

27.  
28.

**Otázky poslancov**  
**Diskusia**

p. Ing. Ondrej Bolaček

Naniesol dotaz, kedy TS začnú s jarnými prácami, v meste je veľký prach. Ďalej požiadal, aby predložili harmonogram opráv detských ihrísk.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Predložil ponuku v súvislosti s riešením premiestnenia Colného úradu v Rožňave, ponuku uvedený subjekt zaslal aj na Colný úrad v Košiciach.

/ ponuka je pripojená k zápisnici a bude odovzdaná do podateľne mestského úradu/

Odporučil, aby zo strany mesta bolo vyvolané rokovanie vo veci.

p. MUDr. Vladislav Laciak

Informoval, že na jeho úrovni sa uskutočnilo rokovanie so zástupcami colného úradu. Deklarujú, že nie je možné parkovisko pre colný úrad riešiť mimo prevádzkovej budovy. Podotkol, že nie je v kompetencii mesta riešiť ponuku.

p. PaedDr. Viktor Baláž

Doplniť informáciu, firma ponúka aj kancelárske priestory.

p. Roman Ocelník

Požiadal, aby sa osadili aspoň šípky, resp. označenia, kde sa colný úrad nachádza.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal o predloženie správy o tom, koľko stromov bolo vyrúbaných na území mesta za posledné 4 roky a koľko stromov bolo vysadených. /upresnil, že ide o výrubu na pozemkoch mesta/

p. Ľudovít Kossuth

Poukázal na to, že smerom na Čučmu bolo zdemolované autobusové stanovište, nové sa neosadilo. Dal za príklad obec Čučma, ktoré osadili nové stanovištia v obci.

Upozornil na veľký neporiadok v okolí rómskych bytoviek i napriek tomu, že sú osadené bezplatne kontajnery – v severnej časti mesta a v m.č. Rožňavská baňa. Mali by sa nejakým spôsobom prinútiť tam býajúci obyvatelia na vyčistenie priestranstiev.

Informoval, že na sídl. JUH v dohľadnej dobe dôjde k výrubu stromov vo veľkom počte z dôvodu výmeny teplovodného potrubia, ktorú investíciu realizuje TEKO-R s.r.o. Navrhol, aby občania mesta boli o tom informovaní.

Požiadal o pomoc pri vysporiadaní pozemkov určených na IBV v m.č. Nadabula.

p. Roman Ocelník

Naniesol dotaz na TS, kedy sa začne s odstraňovaním posypu z komunikácií. Požiadal, aby pozbieraný posyp bol ihneď odvezený a neostával na krajniciach ciest.

Požiadal o zmapovanie chodníkov, ciest, parkovísk a akútny stav riešiť v rámci rozpočtu mesta na rok 2011. /prístup ku garážam na Ul. J.A.Komenského, - odkryté kanály, zlý stav ciest/

Za účelom zabezpečenia kvalitného vysielania RVTV navrhol, aby sa vysielanie riešilo cez SlovakTelekom.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na veľký výskyt potulných psov. Doručovatelia pošty už odmietajú doručovať poštu do okrajových častí mesta. Ide o akútny problém, ktorý je potrebné urýchlene riešiť.

p. Ing. Kováč Karol

Požiadal TS o informáciu o čistení verejných plôch od odpadkov a o čistení zvodov, akým spôsobom sú riešené a v akých intervaloch.

Predložil požiadavku na zriadenie kancelárie pre poslancov – mala by byť k dispozícii pre poslancov podľa pripraveného rozpisu, 1 x týždenne v stredu na 1,5 – 2 hodiny,

Požiadal o zverejnenie aktuálnych zmlúv v termíne do 30.6.2011. V prípade, ak v materiáloch pre MZ sa uvádza zmluva, navrhol, aby bol uvedený odkaz na túto zmluvu.

Požiadal o predloženie vyhodnotenia Dní mesta .

Požiadal p. Ing. Evu Petruchovú, aby predložila informáciu o výzvach, ktoré začali platiť : o ochrane životného prostredia, na separovaný zber, protipovodňové opatrenia.

Predložil žiadosť Mestského hasičského zboru o pridelenie nebytových priestorov na umiestnenie techniky, resp. zámenu terajších priestorov. Požadujú pridelenie priestoru na Ul. A. Hronca 11.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Požiadal mestský úrad,

- aby začal organizovať jarné upratovanie, zverejnil výzvu. Mal by sa zmonitorovať celkový stav na území mesta, určité poznatky má z predchádzajúceho volebného obdobia aj so systémovými opatreniami na riešenie.

- skontroloval termíny na úpravu terénu v Póschovej záhrade, na sídl. Vargove pole a prijal opatrenia

- o vytvorenie priestorových možností na styk poslancov s občanmi,

p. Mgr. Radoslav Kovács

Predložil požiadavky voličov zo stretnutia poslancov :

- mimo zverejnenia zmluvy, požadujú informáciu, aký prínos má mesto zo zmluvy so Slovensko japonskou obchodnou komorou

- prijať opatrenia – stanovište TAXI služieb pri pohostinstve SNAHA je na autobusovej zastávke

Upozornil na to, že nie sú zverejnené zápisnice z jednotlivých komisií /okrem jednej zápisnice a jedného uznesenia z komisie /

Naniesol dotaz, kedy bude rokovať mestské zastupiteľstvo o výmene zástupcov samosprávy v mestských organizáciách.

p. Ing. Dušan Pavlík

Potvrdil veľký výskyt potulných psov, navrhol osloviť mestá, v ktorých je zriadený útulok, o zabezpečenie ich odchytu. Mesto v rámci rozpočtu by vedelo vyčleniť finančné prostriedky. V meste Revúca preverí túto možnosť.

Pán primátor informoval, že mesto už prijalo určité opatrenia, príslušníci MP boli vyškolení na túto činnosť, uskutočnilo sa rokovanie so zástupcami občianskeho združenia/ Na zriadenie útulku je v návrhu rozpočtu vyčlenená čiastka.

p. Ing. Ján Štefan

Uviedol, že mestský úrad už oslovil mestá, zatiaľ bezúspešne.

Mestu boli doručené návrhy na riešenie, ale všetky naväzujú na zriadenie útulku.

p. Pavol Burdiga

Obdržal požiadavku na riešenie situácie na Zakarpatskej 8 a 10 – problém je s kanalizačnou šachtou, z ktorej vyteká voda.

Požiadal, aby na najbližšom zasadnutí komisie výstavby bola podaná informácia.

p. František Focko

Predložil požiadavku občanov Útulnej ulice - požadujú vyčistenie jarku po celej pravej strane /rod. dom p. MUDr. Karpenku/

Naniesol dotaz, kedy sa začne s rekonštrukciou Námestia baníkov a či bolo ukončené verejné obstarávanie na zhotoviteľa stavby.

Pán primátor informoval, že mesto bolo úspešné v projekte, stavbu zastrešuje KSK, verejnú súťaž realizuje firma Tender Profit, zatiaľ nebola ukončená.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že ešte počasie nedovoľuje realizovať komplexné čistenie mesta, krajnice ciest sú ešte zamrznuté.

K uličným vpustiam – sú v zlom stave, TS zmapujú celkovú situáciu.

p. František Focko

Znovu upozornil na potrebu vyčistenia rigolu, je zanesený, neslúži svojmu účelu. Požiadal pána Kossutha, aby s tým začali čím skôr. Čo sa týka vpustí, funkčných je veľmi málo.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadal o zabezpečenie ukončenia opravy Betliarskej cesty.

## **29. Záver**

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak  
primátor mesta

Ing. Ján Štefan  
prednosta MsÚ

o v e r o v a t e l i a

Beke Zoltán

Roman Ocelník

Zapísala : Helena Šujanská

,